

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**ОРЕНБУРГСКИЙ ИНСТИТУТ (ФИЛИАЛ)
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМ. О.Е. КУТАФИНА (МГЮА)»**

Кафедра гражданского права и процесса

Е. В. Буянова

**АРБИТРАЖНЫЙ ПРОЦЕСС:
КУРС ЛЕКЦИЙ
(для всех форм обучения)**

Учебное пособие

**Оренбург
2016**

УДК 347.9
ББК 67.410
Б27

Сведения об авторе

Буянова Екатерина Владимировна – доцент кафедры гражданского права и процесса Оренбургского института (филиала) Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), кандидат юридических наук, доцент.

Рецензенты:

Иванова Светлана Витальевна – заведующий кафедрой предпринимательского права и гражданского процесса Оренбургского государственного аграрного университета, кандидат юридических наук, доцент.

Саттарова Зульфия Зульфатовна – доцент кафедры гражданского права и процесса Оренбургского института (филиала) Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), кандидат юридических наук, доцент.

Рекомендовано к печати редакционно-издательским советом Оренбургского института (филиала) Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА).

Буянова, Е. В.

Б27 Арбитражный процесс: курс лекций: учебное пособие / Е. В. Буянова. – Оренбург: ООО ИПК «Университет», 2016. – 284 с.
ISBN 978-5-4417-0512-7

Настоящее издание представляет собой учебное пособие, в котором систематизированы, в простой и доступной форме изложены основные положения действующего арбитражного процессуального законодательства с учетом подходов, выработанных судебно-арбитражной практикой, и освещены основные институты арбитражного процессуального права в соответствии с новейшим российским законодательством.

Курс лекций предназначен для студентов специальности «Юриспруденция», квалификации «бакалавр» (для всех форм обучения) и решает задачу формирования общего представления о роли и месте данной дисциплины в системе профессиональной подготовки юридических кадров.

Кроме того, учебное пособие будет также полезно аспирантам, преподавателям юридических вузов, практикующим юристам и другим лицам, интересующимся современным арбитражным процессуальным законодательством.

УДК 347.9
ББК 67.410

ISBN 978-5-4417-0512-7

© Буянова Е. В., 2016

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие	4
Раздел 1. Общие положения арбитражного процесса	7
Тема № 1. Предмет и система курса «Арбитражный процесс».....	7
Тема № 2. Принципы арбитражного процесса.....	30
Тема № 3. Подведомственность и подсудность дел арбитражным судам	57
Раздел 2. Производство в арбитражном суде первой инстанции	80
Тема № 4. Возбуждение и рассмотрение дела в арбитражном суде первой инстанции	80
Тема № 5. Специальные виды производств в арбитражном процессе	106
Раздел 3. Пересмотр судебных актов арбитражных судов	187
Тема № 6. Производство по пересмотру судебных актов в арбитражном суде апелляционной инстанции	187
Тема № 7. Производство по пересмотру судебных актов в арбитражном суде кассационной инстанции.....	200
Тема № 8. Производство по пересмотру судебных актов в порядке надзора	229
Тема № 9. Производство по пересмотру судебных актов по новым или вновь открывшимся обстоятельствам.....	238
Раздел 4. Несудебные производства	245
Тема № 10. Несудебные производства.....	245
Библиография	280

ПРЕДИСЛОВИЕ

Совершенствование экономических отношений вызвало необходимость создания адекватной им судебной системы. Основу современных экономических отношений Российской Федерации составляет рыночная экономика, т.е. экономика, основанная на предпринимательской деятельности, поэтому в противовес ранее действующей системе государственного арбитража, функционировавшего в экономике административно-командного типа, была создана система арбитражных судов, задачей которых является защита нарушенных прав и законных интересов субъектов права в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности¹. Как следствие, в 1991 году в Российской Федерации была создана система арбитражных судов².

Арбитражные суды, на сегодняшний день представляют собой особую разновидность судебных органов, осуществляющих судебную власть путем разрешения экономических споров и иных дел, отнесенных к их ведению. Арбитражные суды имеют собственную, только им присущую подведомственность. Порядок судопроизводства в них имеет определенную специфику, установленную Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации 2002г.³ (далее – АПК РФ)⁴.

Следует отметить, что действующий АПК РФ в значительной степени усложнился по сравнению с двумя предыдущими кодексами 1992 г. и 1995 г. Именно поэтому знание и правильное применение действующих норм арбитражного процессуального права - одно из главных условий успешной практической защиты нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов субъектов права в арбитражном суде⁵.

Следовательно, арбитражное процессуальное право регулирует порядок осуществления арбитражного процесса. Социальное назначение арбитражного процессуального права заключается в том, что

¹ Рогожин Н.А. Арбитражный процесс. Курс лекций М.: Юстицинформ, 2010 // СПС «Гарант».

² Закон РСФСР от 04.07.1991 № 1543-1 «Об арбитражном суде» // Ведомости СНД и ВС РСФСР. 1991. № 30. Ст. 1013.

³ Арбитражный процессуальный кодекс РФ от 24.07.2002г. № 96-ФЗ // СЗ РФ. 2002. № 30. Ст. 3012.

⁴ Отческа Т.И. Арбитражное процессуальное право: курс лекций. М.: Эксмо, 2011. С. 5.

⁵ Рогожин Н.А. Арбитражный процесс. Курс лекций М.: Юстицинформ, 2010 // СПС «Гарант».

через арбитражный процесс происходит реализация норм материального права и защита прав и интересов субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности.

Арбитражное процессуальное право как отрасль права является одной из наиболее практичных дисциплин, цель которой – научное осмысление деятельности арбитражных судов и практики реализации арбитражного процессуального законодательства¹.

В последнее время интерес к арбитражному процессуальному праву повысился, поскольку знание судопроизводства в арбитражных судах является необходимым не только для получения высшего юридического образования, но и для осмысленного и эффективного участия в арбитражном процессе в конкретных спорах на практике².

Кроме того, нельзя обойти вниманием и серьезную реформу по объединению Верховного Суда Российской Федерации и Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, а также разработку Концепции единого Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, что требует детального осмысления дальнейших перспектив развития судебной-арбитражной системы и арбитражного процессуального законодательства.

Все это оказывает существенное влияние и на решение назревшего еще в начале 90-ых годов XX века вопроса о необходимости отраслевой дифференциации гражданского и арбитражного процессуального права. На теоретическом уровне данный вопрос до сих пор остается предметом оживленных дискуссий³.

Все вышеизложенное предопределяет необходимость научно-практического осмысления правового регулирования и практической реализации судопроизводства в арбитражных судах. Исходя из этого, при подготовке настоящего учебного пособия особое внимание было уделено практике применения норм арбитражного процесса с учетом обновленного законодательства.

Представленный курс лекций разработан в соответствии с Программой курса «Арбитражный процесс» для студентов специальности «Юриспруденция», квалификации «бакалавр» (для всех форм обучения). Учебное пособие содержит лекции по наиболее сложным для самостоятельного изучения институтам и теоретическим положени-

¹ Отческая Т.И. Арбитражное процессуальное право: курс лекций. М.: Эксмо, 2011. С. 5.

² Рогожин Н.А. Арбитражный процесс. Курс лекций М.: Юстицинформ, 2010 // СПС «Гарант».

³ Отческая Т.И. Арбитражное процессуальное право: курс лекций. М.: Эксмо, 2011. С. 6.

ям арбитражного процесса, которые призваны организовать и ориентировать студента в его самостоятельной работе, а также помочь разобраться в вопросах изучаемого курса. Следует учитывать, что внимание в содержании лекций акцентировано по большей части на специфических, отличительных от гражданского, чертах арбитражного процесса, что, по мнению автора, позволит наилучшим образом понять сущность и значение арбитражного процесса.

РАЗДЕЛ 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ АРБИТРАЖНОГО ПРОЦЕССА

ТЕМА № 1 ПРЕДМЕТ И СИСТЕМА КУРСА «АРБИТРАЖНЫЙ ПРОЦЕСС»

ПЛАН

1. Предмет и система курса «Арбитражный процесс». Место арбитражного процессуального права в системе российского права. Проблема соотношения арбитражного процессуального права с гражданским процессуальным правом.
2. Понятие и стадии арбитражного процесса. Задачи судопроизводства в арбитражных судах.
3. Виды производств в арбитражном процессе. Исковое производство; производство по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений; особое и другие виды производств в арбитражном суде по отдельным категориям дел.
4. Система арбитражных судов.

РЕКОМЕНДУЕМЫЕ НОРМАТИВНЫЕ АКТЫ И СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА

1. Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 г. // Российская газета от 25 декабря 1993 г. № 237 (с посл. изм.).
2. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002. № 95-ФЗ (с изм. и доп.)// СЗ РФ. 2002. № 30. Ст. 3012. (ст. 1, 2).
3. ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» от 31.12.1996г. № 1-ФКЗ // РГ от 06.01.1997.
4. ФКЗ «Об арбитражных судах в Российской Федерации» от 28.04.1995. № 1-ФКз // РГ от 16.05.1995.
5. ФКЗ «О внесении изменений и дополнений в Федеральный конституционный закон «Об арбитражных судах в Российской Федерации» от 04.07.2003 № 4-ФКЗ.
6. ФКЗ от 6 декабря 2011 года № 4-ФКЗ «О внесении изменений в ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» и ФКЗ «Об арбитражных судах в Российской Федерации» в связи с созданием в системе арбитражных судов Суда по интеллектуальным правам».

7. Федеральный конституционный закон от 05.02.2014г. № 3-ФКЗ «О Верховном Суде Российской Федерации».

8. Постановление Пленума ВАС РФ от 01.07.2010г. № 38 «О некоторых вопросах, связанных с участием арбитражных заседателей в осуществлении правосудия».

9. Определение Конституционного Суда РФ от 4.07.2002г. № 200-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы акционерного общества открытого типа «Энергомаш» на нарушение конституционных прав и свобод положениями ст. 5 Закона РФ «О дорожных фондах в Российской Федерации», п.5 Порядка образования и использования территориального дорожного фонда Новгородской области, п. 1 ст. 75 Налогового кодекса РФ и п. ст. 13 ФКЗ «Об арбитражных судах в РФ» .

10. Концепция единого Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (одобрена решением Комитета по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству ГД ФС РФ от 08.12.2014 № 124(1)) // СПС Консультант Плюс.

РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Арбитражный процесс: Учебник / Под ред. Р.Е.Гукасяна. М., 2008.

2. Ярков В.В. Арбитражный процесс. М.: «Инфотропик Медиа», 2012.

3. Власов А.А. Арбитражный процесс. М.: «Юрайт-Издат», 2012.

4. Потапова А.А. Арбитражное процессуальное право. Конспект лекций. М., 2012.

5. Арбитражный процесс / под ред. М.К. Треушникова. М.: «Городец», 2011..

6. Коршунов Н.М. Арбитражный процесс. М.: «ЮНИТИ», 2011.

7. Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации / под ред. М.С. Шакарян. Изд. 2-е, перераб., доп. М., 2007.

8. Комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) / под ред. В.В. Яркова. 3-е изд., перераб. и доп., 2011.

9. Практика применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации / Под ред. В.В.Яркова, С.Л.Дегтярева. М., 2005.

10. Практика применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации / под ред. И.В. Решетниковой. М.: «Издательство Юрайт», 2012.

11. Шерстюк В.М. Арбитражный процесс в вопросах и ответах. Комментарии, рекомендации, предложения. М.: «Городец», 2010.

1. Предмет и система курса «Арбитражный процесс». Место арбитражного процессуального права в системе российского права. Проблема соотношения арбитражного процессуального права с гражданским процессуальным правом

Предмет и система курса «Арбитражный процесс»

Арбитражный процесс как учебная дисциплина (курс) предполагает изучение, прежде всего, действующего арбитражного процессуального права, его норм и институтов¹. Это образует предмет учебной дисциплины (курса) «Арбитражный процесс».

Объектом изучения являются также концепции, правовые взгляды, исторические факты по проблемам арбитражного процесса, накопленные правовой наукой². Это составляет систему учебной дисциплины (курса) «Арбитражный процесс».

Арбитражный процесс как наука есть совокупность правовых знаний, накопленных и постоянно углубляемых в результате специальных научных исследований, и обобщения арбитражной практики.

Наука арбитражного процесса относительно молода. Наиболее важные научные исследования и работы по арбитражному процессуальному праву выполнены в 1970-1980-е годы.

Объектом научных исследований и внимания ученых являлись фундаментальные проблемы арбитражного процесса: сущность и правовая природа арбитража, принципы арбитражного процесса, сущность хозяйственных споров, понятие арбитражного процесса, рассмотрение арбитражными судами преддоговорных споров, комплексные проблемы арбитражного процесса и прочие не менее важные вопросы³.

¹ Отческа Т.И. Арбитражный процесс: курс лекций (Учебный курс: кратко и доступно). М., Эксмо, 2011. С. 15.

² Отческа Т.И. Арбитражный процесс: курс лекций (Учебный курс: кратко и доступно). М., Эксмо, 2011. С. 15.

³ Отческа Т.И. Арбитражный процесс: курс лекций (Учебный курс: кратко и доступно). М., Эксмо, 2011. С. 15.

Место арбитражного процессуального права в системе российского права. Проблема соотношения с гражданским процессуальным правом

Арбитражное процессуальное право - система юридических норм, регулирующих деятельность арбитражного суда и других заинтересованных субъектов, связанную с осуществлением правосудия по делам, отнесенным к ведению арбитражных судов (*В.В. Ярков*)¹.

Арбитражное процессуальное право представляет собой систему правовых норм, которые содержатся в разных источниках, и, в первую очередь, в АПК РФ, и которые регулируют деятельность арбитражных судов и участников арбитражного процесса, связанную с осуществлением правосудия в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности (*А.Т. Боннер*)².

Вопрос об отраслевой принадлежности правовых норм, регулирующих организацию, компетенцию и процессуальный порядок деятельности арбитражных судов, является в юридической литературе дискуссионным.

По данной проблеме существуют две основные точки зрения.

Одни ученые указанные нормы относят к гражданскому процессуальному праву, полагают что они составляют подотрасль гражданского процессуального права (*М.С. Шакарян, В.М. Жуйков, Г.А. Жилин, Д.М. Чечот*³, *И.М. Зайцев*⁴).

Другие же, напротив, ведут речь о самостоятельности отрасли арбитражного процессуального права, о самостоятельной процессуальной системе (*В.Ф. Тараненко, В.В. Ярков, М.К. Треушников*).

Аргументы первой группы ученых:

1. Преобразование бывшего государственного и ведомственного арбитража в систему арбитражных судов и включение их в систему органов правосудия, позволяет говорить о том, что законодательство об арбитражном суде – это органичная часть гражданского процессуального права и должно быть включено в его состав.

2. Общность предмета защиты (споры, возникающие из гражданских правоотношений и в сфере управления).

¹ Арбитражный процесс: учебник / под ред. В.В. Яркова. Екатеринбург, 2003. // СПС «Гарант».

² Арбитражный процесс: учебник / Под ред. Р.Е. Гукасяна (глава 1 – А.Т. Боннера). М.: Проспект, 2008. С. 19.

³ : Гражданский процесс / под ред. В.Л. Мусина, Н.А. Чечиной и Д.М. Чечота. М., 2000. С. 10.

⁴ См.: Викут М.А., Зайцев И.М. Гражданский процесс России: учебник. М., 1999. С. 29.

3. Правовая природа органа защиты, принципы его организации и деятельности, закрепленные в Конституции РФ и процессуальных кодексах (ГПК и АПК).

4. В ч. 2 ст. 118 Конституции РФ арбитражное судопроизводство не упоминается в качестве отдельного вида судопроизводства.

5. Ч. 1 ст. 1 ГПК РФ устанавливает, что перечисленными в ней законами определяется порядок гражданского судопроизводства в судах общей юрисдикции. Следовательно, по мнению М.С. Шакарян «ГПК разграничивает гражданское судопроизводство в судах общей юрисдикции и арбитражных судах. Это дает основание говорить о двух видах гражданского судопроизводства и, следовательно, о едином гражданском процессуальном праве»¹.

6. По мнению М.С. Шакарян наличие двух кодексов вовсе не препятствует созданию единой судебной системы².

Аргументы второй группы ученых:

1. Арбитражные суды существенно отличаются от судов общей юрисдикции по организационному построению, сфере деятельности и компетенции, порядку, формам деятельности и в ряде других отношений.

2. Арбитражные суды имеют замкнутую систему нормативных актов, детально регламентирующих их организацию и структуру, компетенцию и порядок деятельности. Они полностью самостоятельны, независимы и не подотчетны в своей деятельности другим ветвям власти.

3. Арбитражные суды выполняют важную государственную функцию – осуществляют правосудие в области хозяйственных и связанных с ними управленческих правоотношений.

4. Деятельность арбитражных судов по сравнению с гражданским судопроизводством несколько меньше формализована.

5. По мнению В.В. Яркова и М.К. Треушникова³ принятие АПК РФ свидетельствует об официальном признании возникновения новой отрасли права – арбитражного процессуального права.

¹ Гражданское процессуальное право России: учеб. / под ред. М.С. Шакарян. М., 2004. С. 13 (автор главы – М.С. Шакарян).

² См.: Выступление М.С. Шакарян в Материалах международной научно-практической конференции «Гражданское законодательство Российской Федерации: состояние, проблемы, перспективы». М., 1994. С. 74-76; см. также: Жуйков В.М. Судебная защита прав граждан и юридических лиц. М., 1997. С. 193; Жилин Г.А. Защита прав человека в гражданском судопроизводстве // Российская юстиция. 1998. № 1. С. 6.

³ См.: Гражданский процесс / под ред. В.В. Яркова. М., 1999. С. 15 (автор главы – В.В. Ярков); см. также: Арбитражный процесс / под ред. В.В. Яркова. С. 27-31 (автор главы – В.В. Ярков); Гражданский процесс / под ред. М.К. Треушникова. М., 2003. С. 9, 28, 36; см. также Арбитражный процесс / под ред. М.К. Треушникова. М., 2005. С. 41-52.

Однако ни одна из предложенных позиций не является единственно верной в силу следующих **причин**:

1. В современных условиях арбитражное процессуальное право не может признаваться комплексной отраслью, равно как не может претендовать на самостоятельное место в системе права, так как в основном полностью копирует либо в отдельных случаях несколько иначе определяет традиционные институты гражданского процессуального права.

2. Арбитражное процессуальное право не может быть признано и составной частью гражданского процессуального права, поскольку не уточняет процессуальных особенностей рассмотрения отдельных категорий арбитражных дел и субъектов арбитражных процессуальных правоотношений в рамках общей гражданской процессуальной формы¹.

В свете вышесказанного, наиболее правильной следует признать точку зрения Д.А. Фурсова, который определяет современное арбитражное процессуальное право как однородную с гражданским процессуальным, то есть дублирующую отрасль права. Предметом дублирования являются правоотношения, имеющие гражданский процессуальный характер. Дублирующий характер отрасли арбитражного процессуального права выражается еще и в том, что оно пытается иначе урегулировать однородные гражданские процессуальные отношения с иным субъектным составом участников.

Представляя собой отрасль – «дубль», арбитражное процессуальное право, с точки зрения системы права, не должно было существовать, но реально существует в российском праве.

При таком их положении бессмысленно говорить о приоритете одной отрасли над другой, о приоритетах институтов одной отрасли над институтами другой, бессмысленно обосновывать принципиально иной метод правового регулирования арбитражного процессуального права, разнородность предметов правового регулирования.

Принятые законодателем арбитражные процессуальные акты и процессуальную деятельность арбитражных судов Д.А. Фурсов квалифицирует «как невиданный по масштабу правовой эксперимент по применению различных, но однородных процессуальных норм в двух судебных системах»².

¹ Арбитражный процесс: учебник / Под ред. Р.Е. Гукасяна (глава 1 – А.Т. Боннера). М.: Проспект, 2008. С. 19.

² Фурсов Д.А. Предмет, система и основные принципы арбитражного процессуального права (проблемы теории и практики). М., 1998. С. 30-33.

Именно поэтому начиная с 2012 года намечается тенденция к унификации правил рассмотрения дел в судах общей юрисдикции и арбитражных судах: 1 этап – создание унифицированной системы пересмотра судебных актов в гражданском и арбитражном процессах, 2 этап, пожалуй, самый решающий - 5 февраля 2014 г., были приняты базовые законодательные акты, объединившие Верховный Суд и Высший Арбитражный Суд Российской Федерации. С 6 августа Верховный Суд РФ является единственным высшим судебным органом РФ по гражданским, уголовным, административным и иным делам, а также по экономическим спорам, что стало решающим моментом в принятии решения о необходимости унификации судопроизводства по гражданским делам. Как следствие, 08.12.2014г. была одобрена решением Комитета по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству)¹. Как говорится во Вступительном слове, в арбитражном и гражданском процессе имеется много общих институтов. Однако значительное число положений ГПК РФ и АПК РФ серьезно «конкурируют» друг с другом. Процессуальное право не должно иметь различий по отношениям, регулируемым одним «материальным» правом, поскольку иное ставит в неравное положение субъектов данных отношений. Законодателем уже многое сделано для того, чтобы так называемые войны судов и порождаемые ими «маски-шоу» ушли в прошлое. Однако многое еще предстоит сделать.

Унификация процессуального законодательства в новом Кодексе призвана:

1) устранить противоречия между существующими двумя отраслями процессуального права (гражданский и арбитражный процесс) с учетом разработанного проекта Кодекса административного судопроизводства;

2) установить новые правила разрешения спорных правовых вопросов. Для защиты интересов лиц, участвующих в деле, возможно введение правила для рассмотрения дел спорной подведомственности, а также передача дела по подведомственности внутри судебной системы;

3) сохранить наиболее удачные наработки существующих как АПК и ГПК, распространив их на весь гражданский процесс. К при-

¹ Концепция единого Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (одобрена решением Комитета по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству ГД ФС РФ от 08.12.2014 № 124(1)) // СПС Консультант Плюс.

меру, возможность подачи исковых заявлений (заявлений) в электронном виде (арбитражный процесс) и судебный приказ (гражданский процесс);

4) укрепить альтернативные способы разрешения споров, примирительных процедур;

5) закрепить существующие виды упрощенного производства (приказное, заочное, упрощенное производства);

6) сохранить особенности рассмотрения отдельных категорий дел (групповые иски и пр.);

7) выявить кардинальные проблемы, которые предстоит решить (существование двух кассаций);

8) осуществить исправления ранее выявленных недостатков в регламентации процесса, в том числе существование необоснованной терминологической разницы;

9) учитывать имеющие важное значение международные обязательства России, договоры, деятельность международных организаций по правам человека и практику международных судов¹.

Таким образом, в скором времени проблема соотношения гражданского процессуального права и арбитражного процессуального права будет снята.

2. Понятие и стадии арбитражного процесса. Задачи судопроизводства в арбитражных судах

Под **арбитражным процессом** необходимо понимать установленный процессуальным законом порядок деятельности арбитражного судов, лиц, участвующих в деле, и иных участников арбитражного процесса, а также органов исполнения судебных постановлений (*А.Т. Боннер*)².

Арбитражный процесс представляет собой разновидность юридической деятельности, регулируемой нормами арбитражного процессуального права, система последовательно осуществляемых процессуальных действий, совершаемых арбитражным судом и другими участниками судопроизводства в связи с рассмотрением и разрешением конкретного дела (*В.В. Ярков*)³.

¹ Концепция единого Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (одобрена решением Комитета по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству ГД ФС РФ от 08.12.2014 № 124(1)) // СПС Консультант Плюс.

² Арбитражный процесс: учебник / Под ред. Р.Е. Гукасяна (глава 1 – А.Т. Боннера). М.: Проспект, 2008. С. 12.

³ Арбитражный процесс: учебник / под ред. В.В. Яркова. Екатеринбург, 2003 // СПС «Гарант».

Арбитражный процесс - это установленная нормами арбитражного процессуального права форма деятельности арбитражных судов, направленная на защиту оспариваемого или нарушенного права организаций, государственных органов и граждан-предпринимателей, а в случаях, предусмотренных законом, и граждан, и представляющая собой определенную последовательность процессуальных действий арбитражного суда и иных участников арбитражного судопроизводства при рассмотрении конкретного дела (*Н. Рогожин*)¹.

Из всех вышеназванных определений вытекают следующие признаки арбитражного процесса:

- 1) одним из его субъектов обязательно является арбитражный суд;
- 2) действия, которые совершаются судом и участниками процесса, суть юридические, арбитражные процессуальные действия;
- 3) предметом, объектом арбитражного процесса являются дела, подведомственные арбитражным судам.

Стадия арбитражного процесса – определенная логически завершенная его часть, состоящая из взаимосвязанной системы процессуальных действий, направленных на достижение конкретной процессуальной цели².

Арбитражный процесс состоит из шести стадий:

- 1) производство в арбитражном суде первой инстанции (включающее возбуждение дела, подготовку дела к судебному разбирательству и судебное разбирательство с вынесением решения либо заключительного определения);
- 2) апелляционное производство;
- 3) кассационное производство;
- 4) производство по пересмотру постановлений арбитражного суда в порядке надзора;
- 5) производство по пересмотру постановлений арбитражного суда по новым и вновь открывшимся обстоятельствам;
- 6) исполнительное производство.

Поскольку этапы, или стадии арбитражного процесса (за исключением производства в арбитражном суде первой инстанции) чередуются не всегда последовательно, их иногда называют циклами³.

¹ Рогожин Н.А. Арбитражный процесс. Курс лекций М.: Юстицинформ, 2010 // СПС «Гарант».

² См.: Гражданское процессуальное право: учебник / под ред. М.С. Шакарян. М., 2004. С. 24, 25.

³ Осипов Ю.Ж. Элементы и стадии применения норм гражданского процессуального права // Проблемы применения норм гражданского процессуального права. Вып. 48. Свердловск, 1976. С. 42-44.

В процессуальной литературе порой проводится более дробное деление стадий арбитражного процесса. В частности, дополнительно выделяются стадии принятия заявления к производству арбитражного суда; подготовки дела к судебному разбирательству и судебное разбирательство¹. Однако по мнению А.Т. Боннера подобное деление вряд ли оправданно в силу того, что подача и принятие заявления судьей арбитражного суда, а также подготовка дела к судебному разбирательству имеют не самостоятельное, но лишь вспомогательное, промежуточное значение для достижения более значимой цели – рассмотрения и разрешения дела по существу².

Основные положения, характерные для гражданской процессуальной формы, в той же степени присущи и **арбитражной процессуальной форме**, что лишний раз подчеркивает такое ее качество, как универсальность, способность быть применимой для разрешения самых различных категорий дел, возникающих из отношений гражданского оборота и публичных правоотношений. АПК РФ существенно развил и дифференцировал арбитражную процессуальную форму, обеспечив большой учет специфических черт отдельных категорий дел, отнесенных к подведомственности арбитражных судов.

Задачи судопроизводства в арбитражных судах

В настоящее время **задачи** арбитражных судов, в целом, можно разделить на две группы:

- а) свойственные всем арбитражным судам;
- б) возложенные только на Верховный Суд РФ.

Общие задачи всех арбитражных судов закреплены в ст. 2 АПК РФ:

1) защита нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов лиц, осуществляющих предпринимательскую и иную экономическую деятельность, а также прав и законных интересов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, органов государственной власти Российской Федерации, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц в указанной сфере;

¹ См., например: Арбитражный процесс / под ред. М.К. Треушникова. М., 2005. С. 35, 36 (автор главы – М.К. Треушников).

² Арбитражный процесс: учебник / Под ред. Р.Е. Гукасяна (глава 1 – А.Т. Боннера). М.: Проспект, 2008. С. 13.

2) обеспечение доступности правосудия в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности;

3) справедливое публичное судебное разбирательство в разумный срок независимым и беспристрастным судом;

4) укрепление законности и предупреждение правонарушений в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности;

5) формирование уважительного отношения к закону и суду;

6) содействие становлению и развитию партнерских деловых отношений, формированию обычаев и этики делового оборота.

Кроме того, как вытекает из практики осуществления экономического правосудия, задачей арбитражных судов является также защита в равной степени как частных, так и публичных прав и интересов.

По сравнению с задачами правосудия, определенными в ст. 5 Федерального конституционного закона «Об арбитражных судах в Российской Федерации», в статье 2 АПК РФ круг задач существенно расширен, вместе с тем, в конечном, счете, все задачи направлены на обеспечение судебной защиты как главной цели правосудия и результата функционирования судебной системы.

Большинство задач судопроизводства носит традиционный характер. Новыми по существу являются вторая и третья задачи (ст. 2 АПК РФ), поскольку они вытекают из международных обязательств Российской Федерации. Акцент на них стал делаться после вступления Российской Федерации в Совет Европы (п.1 ст.6 Европейской конвенции о правах человека).

Все приведенные в ст. 2 АПК РФ задачи осуществляются арбитражным судом каждого уровня своими только ему присущими полномочиями.

Основная задача производства в арбитражных судах - это защита нарушенных или оспариваемых прав в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, которая реализуется в судебном решении.

В настоящее время, по смыслу ст. 3 ФКЗ «Об арбитражных судах Российской Федерации» от 28.04.1995г. № 1-ФКЗ, Верховный суд РФ, не входит в систему арбитражных судов, однако он курирует, контролирует и координирует работу арбитражных судов, поэтому нельзя не сказать о том, что на **Верховный Суд РФ также возложены следующие полномочия (ч. 7 ст. 2 ФКЗ «О Верховном суде Российской Федерации»):**

1) в целях обеспечения единообразного применения законодательства Российской Федерации дает судам разъяснения по вопросам судебной практики на основе ее изучения и обобщения;

2) разрешает в пределах своей компетенции вопросы, связанные с международными договорами Российской Федерации;

3) публикует судебные акты Верховного Суда Российской Федерации, а также решает вопросы обеспечения доступа к информации о деятельности Верховного Суда Российской Федерации в соответствии с федеральными законами.

4) Верховный Суд Российской Федерации осуществляет принадлежащее ему в соответствии с ч. 1 ст. 104 Конституции Российской Федерации право законодательной инициативы по вопросам своего ведения, а также разрабатывает предложения по совершенствованию законодательства Российской Федерации по вопросам своего ведения (ч. 6 ст. 2 ФКЗ «О Верховном суде Российской Федерации»).

Из указанных полномочий вытекают следующие задачи, которые стоят перед Верховным судом Российской Федерации:

1) изучать и обобщать практику применения законодательства арбитражными судами;

2) давать разъяснения по вопросам судебной практики;

3) подготавливать предложения по совершенствованию законодательства при реализации права законодательной инициативы;

4) вести судебную статистику и контролировать ее ведение в нижестоящих судах, осуществлять меры по обеспечению деятельности арбитражных судов в целом (в том числе, в вопросах материально-технического, кадрового обеспечения и др.).

Функции арбитражных судов следующие:

а) разрешение споров, возникающих в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, т.е. осуществление экономического правосудия;

б) предупреждение нарушений законодательства в экономической сфере;

в) сохранение правопорядка и обеспечение правовой стабильности.

3. Виды производств в арбитражном процессе. Исковое производство; производство по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений; особое и другие виды производств в арбитражном суде по отдельным категориям дел

Систему судебных производств в арбитражном процессе можно представить следующим образом.

В качестве основных производств арбитражного процесса выступают:

1) исковое производство (Раздел 2);

2) производство по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений (Раздел 3):

- рассмотрение судом по интеллектуальным правам дел об оспаривании нормативных правовых актов и актов, содержащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами (Глава 23);

- дела об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных федеральным законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц (Глава 24);

- дела об административных правонарушениях (Глава 25):

- дела о привлечении к административной ответственности;

- дела об оспаривании решений административных органов о привлечении к административной ответственности;

- дела о взыскании обязательных платежей и санкций (Глава 26)

3) производство по делам об установлении фактов, имеющих юридическое значение (особое производство) (Раздел 4, глава 27);

4) производство по делам о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок (глава 27.1)

5) производство по делам о несостоятельности (банкротстве) (Раздел 4, глава 28);

б) производство, связанное с рассмотрением дел по корпоративным спорам (Раздел 4, глава 28.1)

- дела о понуждении юридического лица созвать общее собрание участников

- дел по спорам о возмещении убытков, причиненных юридическому лицу;

7) производство по делам о защите прав и законных интересов группы лиц (Раздел 4, глава 28.2);

8) производство по рассмотрению дел в порядке упрощенного производства (Раздел 4, глава 29);

9) Приказное производство (Раздел 4, глава 29.1);

10) Производство по делам, связанным с выполнением арбитражными судами функций содействия и контроля в отношении тре-

тейских судов (в ред. Федерального закона от 29.12.2015 № 409-ФЗ) (Раздел 4, глава 30);

11) производство по делам о признании и приведении в исполнение решений иностранных судов и иностранных арбитражных решений (Раздел 4, глава 31);

12) производство по делам с участием иностранных лиц (Раздел 5);

13) производство по делам связанным с исполнением судебных актов арбитражных судов (Раздел 7).

4. Система арбитражных судов в Российской Федерации

Арбитражные суды – это органы судебной власти в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, рассматривающие подведомственные им дела в порядке гражданского и административного судопроизводства, установленном Конституцией РФ, АПК РФ и другими федеральными законами (*В.В. Ярков*).

Согласно Конституции РФ и Федеральному конституционному закону «Об арбитражных судах в Российской Федерации» **арбитражные суды** - это федеральные суды, образование и регулирование деятельности которых относится к ведению Российской Федерации (федеральному законодательству) и в компетенцию которых входит рассмотрение экономических споров, возникающих в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, с участием юридических лиц, граждан - индивидуальных предпринимателей, а также Российской Федерации, субъекта Российской Федерации, государственных органов, органов местного самоуправления и граждан в случаях, предусмотренных законом.

Конституция РФ и ФКЗ от 31.12.1996г. № 1- ФКЗ «О судебной системе РФ» относят арбитражные суды к федеральным судам. Это означает, что на уровне субъектов РФ не могут создаваться судебные органы, наделенные правом разрешения дел, отнесенных к ведению арбитражных судов.

Идеал правосудия и его задач был выражен в свое время в часто цитируемых современными авторами словах из Указа Императора Александра Второго от 20.11.1864г. об утверждении новых Уставов судопроизводства, где было сказано о «желании ... водворить в России суд скорый, правый, милостивый и равный для всех подданных»¹. Здесь выражена основная идея правосудия и его задач, которая не за-

¹ Васьковский Е.В. Курс гражданского процесса. М., 1913. Т. 1. С. 15.

висит от социально-экономической эпохи, и отражает само существо данного института в обществе.

История развития экономического правосудия в России

Коммерческие суды

Теоретической основой создания специализированных судебных учреждений послужило деление частно-правовых отношений, регулируемых гражданским правом, на гражданские и торговые (предпринимательские).

История свидетельствует о возможностях разновариативного подхода к разрешению споров между субъектами предпринимательской деятельности:

- 1) в рамках общей судебной системы,
- 2) с помощью квазисудебных органов
- 3) специализированными судами (например, по спорам в сфере финансовых, налоговых отношений).

Первое упоминание о существовании особых судов для торгового сословия в России, по свидетельству Д.А. Фурсова, имело место в 1135 г.¹

Как система коммерческие суды в России появились в начале XIX в. Первый коммерческий суд, разрешавший торговые споры, был основан в Одессе в 1808 г. по аналогии с подобными судебными учреждениями, существовавшими во Франции в ту эпоху².

Указом императора Николая I от 14 мая 1832 г. были утверждены Учреждение коммерческих судов³ и Устав торгового судопроизводства, которые действовали вплоть до 1917 г.

После введения в действие судебных уставов (включая Устав гражданского судопроизводства) в 1864 г. все виды торговых судов, за исключением коммерческих, были упразднены. Согласно ст.28 Устава гражданского судопроизводства в тех местностях, на которые не распространялось ведомство коммерческих судов, спорные дела, относящиеся к торговой подсудности, разрешались общими гражданскими судами.

Как писал К.И. Малышев, коммерческие суды по своему историческому происхождению были органами сословной юрисдикции,

¹ Фурсов Д.А. Из истории арбитражного судоустройства и судопроизводства // ВВАС. 1996. № 1. С.105.

² См.: Васьковский Е.В. Курс гражданского процесса. Т.1. М., 1913. С.273.

³ См. выдержки из текста данного Указа: ВВАС. 1997. N 10. С.107-110.

которая впоследствии стала основываться на развитии торговой промышленности¹.

В свою очередь, русский ученый Е.В. Васьковский свидетельствовал о том, вред, приносимый двойственностью судов, был тем более значителен, что коммерческие суды были обособлены, одни и те же законы толковались не всегда одинаково и однородные дела разрешались различно. Такие противоречия в судебной практике, по мнению Е.В. Васьковского, подрывали единство правопорядка и нарушали принцип равенства граждан перед законом².

Именно поэтому к началу XX в. в России осталось только четыре - в Москве, Петербурге, Варшаве и Одессе. Опыт их работы показал, что торговые дела могут быть вполне разрешаемы и общими судами.

Советский государственный арбитраж

В 20-х гг., в период новой экономической политики, в рамках общей судебной системы действовали арбитражные комиссии, к подсудности которых относились дела по спорам между государственными предприятиями и учреждениями. Арбитражные комиссии были образованы в соответствии с постановлением ЦИК и СНК РСФСР от 21 сентября 1922 г. Деятельность арбитражных комиссий регулировалась целым рядом правовых актов той эпохи:

- Положением об арбитражных комиссиях по разрешению имущественных споров между государственными учреждениями и предприятиями РСФСР от 12 января 1925 г.,

- Положением об Арбитражной комиссии при Совете труда и обороны Союза ССР от 6 мая 1924 г.

- и другими актами.

Арбитражные комиссии рассматривали дела в составе трех членов с обязательным участием юриста и хозяйственного руководящего работника. Дела рассматривались по правилам, установленным ГПК 1923г., за некоторыми исключениями, вытекавшими из особенностей арбитражных комиссий³. При этом подведомственность дел арбитражным комиссиям, по свидетельству А.Г. Гойхбарга, толковалась

¹ См.: Малышев К.И. Курс гражданского судопроизводства. Т.3. М., 1879. С.222. Цит. по: Тютрюмов И.М. Устав гражданского судопроизводства с законодательными мотивами, разъяснениями Правительствующего Сената и комментариями русских юристов. Т.1. Рига, 1923. С.308.

² Васьковский Е.В. Курс гражданского процесса. Т.1. М., 1913. С.273-274.

³ Подробнее об этом см.: Ельевич М.И. Арбитражные комиссии // Уч. зап. Ленинградского юрид. ин-та НКЮ СССР. Вып.2. Л., 1940. С.35-61.

сугубо ограничительно и предпочтение отдавалось разрешению споров в общих судах¹.

В связи с переходом на административные методы регулирования хозяйственных отношений арбитражные комиссии были упразднены наряду с многими другими структурами рыночной экономики.

В 1931 г. была образована система органов государственного арбитража.

Первое положение о государственном арбитраже было утверждено постановлением ЦИК и СНК СССР от 3 мая 1931 г. Затем принимался ряд других правовых актов, регулирующих деятельность государственного арбитража, последними из которых были Закон СССР от 30 ноября 1979 г. «О государственном арбитраже в СССР» и Правила рассмотрения хозяйственных споров государственными арбитражами, утвержденные 5 июня 1980 г. Советом Министров СССР.

Государственный арбитраж выполнял двойственные функции в системе управления народным хозяйством той эпохи:

с одной стороны, являлся органом государственного управления, наделенным для этого рядом полномочий в сфере хозяйственных отношений (включая право принятия нормативных актов),

с другой, разрешал возникающие в данной сфере споры между предприятиями.

Одновременно действовала система ведомственных арбитражей, обеспечивающая разрешение хозяйственных споров между предприятиями в рамках одного министерства и ведомства.

В научной литературе той эпохи оживленно обсуждался вопрос о правовой природе органов государственного арбитража. Был высказан значительный диапазон различных мнений. Так, государственный арбитраж рассматривался

- и в качестве органа государственного управления, и как орган руководства народным хозяйством;

- в качестве органа защиты гражданских имущественных прав;

- как специальный орган, сочетающий в себе черты органа государственного управления и судебного органа, и др.²

¹ См.: Гойхбарг А.Г. Курс гражданского процесса. М.-Л., 1928. С.160-162. См. также: Гражданский процессуальный кодекс РСФСР. С постатейно систематизированными материалами / Сост. С.В. Бранденбургский и В.Н. Лебедев. М., 1928. С.82.

² Подробнее об этом см.: Логинов П.В. Сущность государственного арбитража. М., 1968; Каллистратова Р.Ф. Государственный арбитраж. М., 1973; Арбитражный процесс / Под ред. А.А. Добровольского. М., 1973. С.80-89; Арбитраж в СССР / Под ред. М.С. Шакарян. М., 1981. С.47-61; Тараненко В.Ф. Арбитраж - орган разрешения хозяйственных споров. М., 1982; Арбитраж в СССР / Под ред. К.С. Юдельсона. М., 1984. С. 26-29.

Доводы авторов, которые обосновывали юрисдикционно-судебную природу органов государственного арбитража, выступили теоретической основой для решения вопросов преобразования государственного арбитража в арбитражный суд.

Образование и развитие системы арбитражных судов России

Система государственного и ведомственного арбитража была упразднена с ее одновременным преобразованием в арбитражные суды в 1991 году в связи с принятием Закона РФ «Об арбитражном суде» и АПК РФ.

В Конституции РФ 1993 г. было окончательно закреплено самостоятельное место арбитражных судов в системе органов судебной власти России.

В 1995 г. были приняты два новых акта:

- Федеральный конституционный закон «Об арбитражных судах в Российской Федерации», который является правовой основой действующей системы арбитражного судостроительства, и

- АПК, который действовал до 2002 г.

24 июля 2002 г. Президентом России был подписан новый, третий по счету, АПК, который

- значительно усовершенствовал и более тщательно урегулировал порядок судопроизводства в арбитражных судах,

- учел международно-правовые стандарты справедливого и доступного правосудия.

Содержание действующего АПК РФ можно свести к двум основным категориям:

- преемственность (учет сложившихся положений арбитражного процессуального законодательства) и

- развитие (стремление осовременить арбитражный процесс с учетом новых социально-правовых реалий и международного опыта).

По мнению В.В. Яркова «принятие нового АПК является значимым событием для развития не только системы арбитражных судов, но и в целом всей судебной системы нашей страны. Можно вполне констатировать то обстоятельство, что судебно-арбитражная система состоялась, заняла свое место в общей судебной системе России, построенной на принципах функционального, а не линейного единства»¹.

¹ Арбитражный процесс: учебник / под ред. В.В. Яркова. Екатеринбург, 2003 // СПС «Гарант».

В настоящее время в Российской Федерации образована и действует следующая система арбитражных судов:

арбитражные суды округов (арбитражные кассационные суды);
арбитражные апелляционные суды;

арбитражные суды первой инстанции в республиках, краях, областях, городах федерального значения, автономной области, автономных округах (далее - арбитражные суды субъектов Российской Федерации);

специализированные арбитражные суды, а именно, Суд по интеллектуальным правам (ФКЗ от 6 декабря 2011 года № 4-ФКЗ).

Все арбитражные суды образуют единую систему, возглавляемую Верховным Судом Российской Федерации в составе которого действует **Судебная коллегия по экономическим спорам** (п. 7 ч. 2 ст. 3 ФКЗ «О Верховном Суде РФ»). Верховный Суд Российской Федерации рассматривает в качестве суда первой инстанции дела по разрешению экономических споров между федеральными органами государственной власти и органами государственной власти субъектов Российской Федерации, между высшими органами государственной власти субъектов Российской Федерации (ч. 5 ст. 2 ФКЗ «О Верховном суде Российской Федерации»). Кроме того, Верховный Суд Российской Федерации осуществляет в предусмотренных федеральным законом процессуальных формах судебный надзор за деятельностью судов, образованных в соответствии с ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» и федеральными законами, рассматривая, в том числе, дела по разрешению экономических споров, в качестве суда надзорной инстанции, а также в пределах своей компетенции в качестве суда апелляционной и кассационной инстанций (ч. 2 ст. 2 ФКЗ «О Верховном суде РФ»).

В процессуальной литературе неоднократно высказывалась мысль о том, что арбитражные суды являются специализированными судами для осуществления экономического правосудия¹. По справедливому мнению В.В. Блажеева с подобным утверждением согласиться трудно. Специализированные суды создаются и функционируют в рамках единой системы федеральных судов для рассмотрения отдельных категорий дел. В Российской Федерации действуют две параллельно существующие системы федеральных судов – общие и арбитражные, которые между собой структурно не взаимодействуют. Арбитражные суды представляют собой отдельную от общих судов

¹ См., напр.: Клеандров М.И. Арбитражный процесс. М., 2003. С. 25.

самостоятельную систему федеральных судебных органов, занимающихся отправлением правосудия в сфере хозяйственной деятельности юридических лиц и индивидуальных предпринимателей¹.

Этимологически словосочетание «арбитражный суд» неудачно, поскольку в переводе означает «судебный суд». К тому же в мировой судебной практике под арбитражем принято понимать третейское разбирательство. Появление в России арбитражных судов как самостоятельной системы государственных федеральных судов связано с определенными традициями, существующими в отечественной законодательной практике регулирования порядка рассмотрения и разрешения хозяйственных дел.

Арбитражные суды субъектов РФ – занимают центральное место в системе арбитражных судов. Согласно ст. 34 ФКЗ от 28 апреля 1995 г. допускается создание на территории нескольких субъектов РФ одного арбитражного суда (например, Арбитражный суд г. Санкт-Петербурга и Ленинградской области), а также нескольких арбитражных судов на территории одного субъекта Российской Федерации.

Арбитражные суды субъектов РФ рассматривают по первой инстанции дела, отнесенные к подведомственности арбитражных судов (кроме дел подсудных ВАС РФ).

В арбитражных судах субъектов РФ образуются судебные составы, специализирующиеся на рассмотрении отдельных категорий дел. Создание судебных коллегий возможно по решению президиума арбитражного суда субъекта РФ, если в этом существует необходимость. Организационное руководство арбитражным судом субъекта РФ осуществляет его президиум.

В целях приближения правосудия к месту нахождения (жительства) участвующих в деле лиц, находящихся (проживающих) в отдаленных местностях, а также с учетом количества дел, рассматриваемых арбитражными судами в отдельных местностях, по решению Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ в составе арбитражных судов субъекта РФ и апелляционных арбитражных судов могут быть образованы **постоянные судебные присутствия, расположенные вне места постоянного пребывания, этих судов** (ст. 33.11, 43.1 ФКЗ от 28 апреля 1995 г.).

Арбитражные апелляционные суды (21) – по 2 в каждом судебном кассационном округе, и только в Центральном судебном округе – 3 апелляционных суда, включая двадцать первый арбитражный

¹ Арбитражный процесс: учебник / под ред. Р.Е. Гукасяна. М.: Проспект, 2008. С. 51.

апелляционный суд, осуществляющий проверку судебных актов, принятых арбитражными судами Республики Крым, города Севастополя. (п. 10 ч. 2 ст. 33.1 ФКЗ «Об арбитражных судах»).

Апелляционные арбитражные суды осуществляют проверку законности и обоснованности судебных актов арбитражных судов субъектов РФ, вынесенных по первой инстанции, имея сходные с федеральными арбитражными судами округов структуру и полномочия (ст. 33.2, 33.3, 33.5 ФКЗ от 28 апреля 1995 г.).

До 1 января 2006г. (до вступления в силу ФКЗ от 4 июля 2003г. «О внесении изменений и дополнений в ФКЗ «Об арбитражных судах в РФ»») полномочия по проверке законности и обоснованности не вступивших в законную силу судебных актов были сосредоточены в арбитражных судах субъектов РФ. В процессуальной литературе совершенно справедливо обращалось внимание на недопустимость сосредоточения в одном звене арбитражной судебной системы функций рассмотрения дела по первой инстанции и пересмотра вынесенных судебных решений (определений) в апелляционном порядке. Это обстоятельство существенным образом снижало уровень доверия со стороны заинтересованных лиц к апелляционной инстанции как самостоятельной стадии арбитражного процесса. Вполне допустимой была ситуация, при которой судья одни дела рассматривал по первой инстанции, а другие пересматривал в апелляционном порядке.

С 1 января 2006г. в системе арбитражных судов РФ полноценно функционирует самостоятельное звено арбитражных апелляционных судов, в компетенцию которых передан пересмотр дел в апелляционном порядке.

Согласно п.п. 9 ч. 2 ст. 33.1 ФКЗ «Об арбитражных судах» Оренбургская область относится к Уральскому судебному округу, Восемнадцатому арбитражному апелляционному суду, находящемуся в г. Челябинске.

Арбитражные кассационные суды (округов) (10) - на территории Российской Федерации образовано 10 не совпадающих с административным и национально-территориальным делением страны судебных округов, в которых функционируют указанные суды. Они осуществляют проверку в кассационном порядке законности судебных актов арбитражных судов субъектов Российской Федерации, принятых в первой и апелляционной инстанциях. Непосредственно этим занимаются судебные составы, действующие в судебных коллегиях по рассмотрению споров, возникающих из гражданских и иных

правоотношений, и по рассмотрению споров, возникающих из административных правоотношений. Важнейшие вопросы организации работы федерального арбитражного суда, включая обобщение судебной практики, отнесены к компетенции Президиума. Так, к примеру, Оренбургская область относится к Уральскому федеральному арбитражному округу с центром в г. Екатеринбурге (п.п. 9 ч. 2 ст. 24 ФКЗ).

Суд по интеллектуальным правам является специализированным арбитражным судом, рассматривающим в пределах своей компетенции в качестве суда первой и кассационной инстанций дела по спорам, связанным с защитой интеллектуальных прав.

Суд по интеллектуальным правам действует в составе судей, судебных составов (ст. 43.9) и президиума (ст. 43.6, 7 ФКЗ «Об арбитражных судах»), председателя (ст. 43.10) и заместителей председателя (ст. 453.11.). Могут быть созданы судебные коллегии (ст. 43.8)

Рассмотрение дел в первой инстанции Суда по интеллектуальным правам осуществляется **коллегиальным** составом судей.

Рассмотрение дел в кассационном порядке Судом по интеллектуальным правам осуществляется:

1) президиумом - при пересмотре дел, рассмотренных Судом по интеллектуальным правам по первой инстанции;

2) коллегиальным составом судей - при пересмотре дел, рассмотренных арбитражными судами субъектов Российской Федерации, арбитражными апелляционными судами.

Полномочия Суда по интеллектуальным правам определены в ст. 43.4. ФКЗ «Об арбитражных судах».

Место постоянного пребывания специализированного арбитражного суда: **г. Москва, Огородный проезд, д. 5 , стр. 2.**

Аппарат арбитражных судов (ст. 45 ФКЗ «Об арбитражных судах РФ»)

Обеспечение условий для надлежащего функционирования арбитражного суда возложено на работников аппарата (помощники судей, специалисты, секретари, судебных заседаний и др.). Руководство деятельностью аппарата арбитражного суда осуществляет председатель соответствующего суда.

Аппарат арбитражного суда:

1) организует предварительный досудебный прием лиц, участвующих в деле; 2) принимает и выдает документы, удостоверяет копии документов арбитражного суда, производит рассылку и вручение

документов, проверяет уплату государственной пошлины, судебных расходов, подлежащих внесению на депозитный счет арбитражного суда, а также арбитражных штрафов; 3) содействует судьям в подготовке дел к рассмотрению в судебных заседаниях; 4) ведет учет движения дел и сроков их прохождения в арбитражном суде, осуществляет хранение дел и документов; 5) изучает и обобщает судебную практику; 6) подготавливает предложения по совершенствованию законов и иных нормативных правовых актов, проводит информационно-справочную работу; 7) ведет статистический учет в сфере деятельности арбитражного суда; 8) осуществляет материально-техническое обеспечение арбитражного суда, социально-бытовое обслуживание судей и работников аппарата арбитражного суда; 9) организует работу по обращению к исполнению судебных актов арбитражного суда.

Положение об аппарате арбитражного суда утверждается Судебным департаментом при Верховном Суде Российской Федерации.

Для целей изучения специальных вопросов, возникающих при рассмотрении конкретных дел, относящихся к компетенции специализированного арбитражного суда, в его аппарате формируется группа советников, обладающих квалификацией, соответствующей специализации данного суда. Общая численность работников аппаратов арбитражных судов (без учета персонала по охране и обслуживанию зданий, транспортного хозяйства) устанавливается федеральным законом о федеральном бюджете на очередной финансовый год и на плановый период.

Структура, численность работников и штатное расписание аппарата арбитражного суда определяются председателем соответствующего суда по согласованию с Судебным департаментом при Верховном Суде Российской Федерации в пределах общей численности работников аппаратов арбитражных судов и бюджетных ассигнований, предусмотренных в федеральном бюджете на соответствующий финансовый год и на плановый период. Работники аппарата арбитражного суда являются федеральными государственными гражданскими служащими и замещают должности федеральной государственной гражданской службы. Работники аппарата арбитражного суда могут замещать должности, не являющиеся должностями федеральной государственной гражданской службы.

ТЕМА № 2

ПРИНЦИПЫ АРБИТРАЖНОГО ПРОЦЕССА

ПЛАН

1. Понятие, система и классификация принципов арбитражного процесса
2. Организационные (судоустройственные) принципы арбитражного процесса
3. Функциональные (судопроизводственные) принципы арбитражного процесса.

РЕКОМЕНУЕМЫЕ НОРМАТИВНЫЕ АКТЫ И СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА:

1. Федеральный закон от 29.07.2004 № 98-ФЗ «О коммерческой тайне» // Российская газета. № 166. 05.08.2004.
2. Постановление Пленума ВАС РФ от 10.11.2011г. № 70 «О некоторых вопросах, связанных с участием арбитражных заседателей в осуществлении правосудия».
3. Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 08.10.2012г. № 61 «Об обеспечении гласности в арбитражном процессе».

РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

4. Митина М.Г. Принципы арбитражного судоустройства: Автореф. дисс. канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2000.
5. Моисеев С.В. Принцип диспозитивности арбитражного процесса: Автореф. дисс. канд. юрид. наук. М., 2001.
6. Плешанов А.Г. Диспозитивное начало в сфере гражданской юрисдикции: проблемы теории и практики. М.: Норма, 2002.
7. Семенов В.М. Конституционные принципы гражданского судопроизводства. М.: Юрид. лит., 1982.
8. Сидоренко В.М. Принцип доступности правосудия и проблемы его реализации в гражданском и арбитражном процессе: Автореф. дисс. канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2002.
9. Шерстюк В.М. Новые положения третьего Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации // Прил. к журн.: Хозяйство и право. 2002. № 11.

1. Понятие, система и классификация принципов арбитражного процессуального права

Система принципов дублирующей отрасли арбитражного процессуального права во многом повторяет систему принципов гражданского процессуального права. Вместе с тем, имеются различия в нормативном закреплении, а также в реализации одноименных принципов в практической правоприменительной деятельности разных ветвей судебной системы.

Принципы арбитражного процессуального права – это основные руководящие положения данной отрасли права, которые, с одной стороны, отражают дублирующее положение арбитражного процессуального права в системе российского права, а с другой – определенные специфические особенности закрепления в законодательстве и применения на практике одноименных с гражданским процессуальным правом принципов (*А.Т. Боннер*)¹.

Под **принципами арбитражного процессуального права** понимаются закрепленные в нормах арбитражного процессуального права, в законодательстве об арбитражных судах общие руководящие положения, основополагающие начала нормативного характера, на основе которых осуществляется правосудие в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности (*В.В. Ярков*).

Значение принципов арбитражного процессуального права:

1. Являются ориентиром в нормотворческой деятельности при совершенствовании арбитражного процессуального законодательства;
2. Позволяют арбитражному суду обеспечить правильное понимание арбитражного процессуального законодательства и верно его применять в соответствии с действительным смыслом.

Система принципов арбитражного процессуального права – это совокупность всех принципов арбитражного процессуального права в их взаимосвязи и взаимной обусловленности.

В систему принципов арбитражного процессуального права входят международные и национальные принципы.

Состав международных принципов:

- *Ст. 6 Европейской конвенции о правах человека:*

1. Справедливость
2. Публичность судебного процесса
3. Соблюдение разумных сроков

¹ Арбитражный процесс: учебник / под ред. Р.Е. Гукасяна. М.: Проспект, 2008. С. 27.

4. Необходимость разрешения дела независимым и беспристрастным судом, действующим на основании закона

При рассмотрении конкретных дел ЕСПЧ оценивает национальное законодательство и практику его применения с точки зрения соответствия данным принципам¹.

- *Рекомендации Комитета министров Совета Европы от 14 мая 1981г. № R(81)7 «Комитет министров государствам-членам относительно путей облегчения доступа к правосудию»*, в которых предложены правительствам государств-членов пять групп мер для принятия и усиления принципов, изложенных в приложении к данным рекомендациям:

1. Информирование общественности
2. Упрощение
3. Ускорение разбирательства
4. Судебные издержки
5. Особые процедуры.

Состав национальных принципов:

Каких-либо принципиальных различий в составе принципов гражданского и арбитражного процессуального права нет, однако, исходя из содержания действующего АПК РФ, следует заключить, что законодатель отказался от принципа непрерывности в арбитражном процессе. Такой вывод следует, в частности из содержания ст. 163 АПК РФ, запрещающей суду рассматривать другие дела во время перерыва в судебном заседании.

Основным аргументом противников данного принципа в арбитражном судопроизводстве является то, что он является формальным и препятствует оперативному проведению процесса, поскольку в случае объявления перерыва другие дела до окончания начатого дела разбирать нельзя.

Напротив, по мнению В.М. Шерстюка и Л.А. Грось исключение непрерывности арбитражного процесса из его принципиальных начал является нецелесообразным², так как принцип непрерывности укрепляет авторитет арбитражного суда, обеспечивает уважительное отношение суда к участвующим в деле лицам, гарантирует вынесение арбитражным судом законных и обоснованных решений.

¹ Комментарий к Конвенции о защите прав человека и основных свобод и практике ее применения / Под ред. В.А. Туманова и Л.М. Энтина. М: Норма, 2002 // <<http://www.twirpx.com/file/558031/>> (последнее посещение – 23 октября 2016г.).

² Грось Л.А. Арбитражный процесс. М., 2003. С. 25.

Нельзя не обратить внимание и на непоследовательность законодателя в решении вопроса о взаимном уважении суда и участвующих в деле лиц. С одной стороны, он вводит правовую норму, обязывающую участников процесса проявлять уважение к суду, обращаясь к арбитражному суду со словами «Уважаемый суд!», а с другой - убирает правило о непрерывности процесса по делу, обеспечивающее уважительное отношение суда к участвующим в деле лицам.

В свете сказанного В.М. Шерстюк убежден, что, исключая принцип непрерывности из арбитражного судопроизводства, законодатель все-таки допустил ошибку, которую все равно придется исправлять, ибо этот принцип прямо связан с качеством разрешения споров и укреплением авторитета арбитражного суда среди организаций и граждан¹.

По мнению Л.А. Грось, в АПК РФ намечается возрождение аналога **принципа арбитражирования**, суть которого в период деятельности советского арбитража заключался в том, что решение по хозяйственному спору принималось государственным арбитром и участвующими в деле представителями сторон. Согласно этому принципу стороны в арбитражном процессе, в отличие от гражданского процесса, не только участвовали в рассмотрении дела, но и принимали активное участие в разрешении дела. Руководствуясь этим принципом, арбитр обязан был совместно с представителями сторон стремиться к тому, чтобы стороны в арбитражном заседании пришли к соглашению по существу спора. Для этого стороны участвовали вместе с государственным арбитром в выработке согласованного решения, отвечающего как интересам сторон, так и интересам государства.

Элементы арбитражирования можно обнаружить и в современном институте примирительного производства², медиации.

В.В. Ярков полагает необходимым выделение в системе принципов арбитражного процессуального права **«принципа доступа к судебной защите прав и законных интересов»**. По его мнению, данный принцип представляет собой такое правило, в соответствии с которым всякое заинтересованное лицо вправе обратиться в порядке, предусмотренном законом, в арбитражный суд за защитой прав и интересов и отстаивать их в судебном процессе»³. Однако по справедливому замечанию А.Т. Боннера сформулированный В.В. Ярковым принцип представляет собой некий конгломерат отдельных дис-

¹ Шерстюк В.М. Арбитражный процесс в вопросах и ответах. М., 2003. С. 36.

² Грось Л.А. Арбитражный процесс: учебник. М., 2003. С. 56.

³ Арбитражный процесс: учебник / под ред. В.В. Яркова. М., 2012. С. 69.

позитивных и состязательных полномочий сторон и других лиц, участвующих в деле, в связи с чем внедрение его в уже давно устоявшуюся систему принципов арбитражного процессуального права является излишним.

Анализ современной системы принципов арбитражного процессуального права позволяет говорить о том, что она основывается на состязательной модели судопроизводства. В настоящее время в условиях действия концепции разделения властей и судебной власти суд становится арбитром в разрешении споров, стоящим над сторонами: он уже не собирает доказательств, следовательно, стороны должны иметь квалифицированных юридических представителей, помогающим им в этом.

Классификация принципов арбитражного процессуального права:

По объекту правового регулирования все принципы арбитражного процессуального права можно разделить на две группы:

а) принципы **организационные или судоустройственные**, т.е. определяющие организационное устройство арбитражных судов;

б) принципы **функциональные или судопроизводственные**, т.е. определяющие процессуальную деятельность суда и других участников процесса.

Организационные (судоустройственные) принципы:	Функциональные (судопроизводственные) принципы:
1) Осуществления правосудия только судом 2) Независимости судей и подчинения их только Конституции РФ и федеральному закону 3) Гласности судебного разбирательства 4) Сочетания единоличного и коллегиального состава суда при рассмотрении дел 5) Равенства всех перед законом и судом 6) Национального (государственного) языка судопроизводства <i>В.В. Ярков</i> 7) Автономии арбитражных судов в судебной системе России (М.Г. Митина) 8) Регионального построения арбитражных судов кассационной инстанции	1) Законности 2) Диспозитивности 3) Состязательности 4) Непосредственности судебного разбирательства 5) Объективной (судебной) или <i>юридической (по В.В. Яркову)</i> истины 6) Процессуального равенства сторон арбитражного процесса 7) Сочетания устности и письменности судебного разбирательства <i>В.В. Ярков</i> 8) Доступа к судебной защите прав и законных интересов (доступа к правосудию) 9) Судейского руководства

2. Организационные (судоустройственные) принципы арбитражного процессуального права

1. Принцип осуществления правосудия только судом.

Правосудие – это рассмотрение и разрешение судами в установленном законом процессуальном порядке конкретных судебных дел с вынесением по ним законных, обоснованных и справедливых судебных актов (*А.Т. Боннер*)¹.

Применительно к арбитражному процессуальному праву данный принцип выражается в том, что по делам в сфере хозяйственной юрисдикции, отнесенным к ведению арбитражных судов, только арбитражный суд вправе осуществлять правосудие.

Данный принцип также отражает наличие нескольких автономных судебных подсистем в рамках общей судебной системы России, в которой арбитражные суды осуществляют правосудие в сфере хозяйственной юрисдикции по экономическим спорам и другим делам, связанным с предпринимательской и иной экономической деятельностью. Поэтому вряд ли необходимо выделение самостоятельного принципа автономности арбитражных судов в судебной системе России, предложенное М.Г. Митиной², поскольку самостоятельность арбитражно-судебной системы логично вытекает из указанного принципа осуществления правосудия только судом.

В соответствии со смыслом ст.118 Конституции РФ и ст.1 ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» судебная власть в России в сфере хозяйственной юрисдикции (по делам, отнесенным к ведению арбитражных судов) может осуществляться только арбитражными судами в лице арбитражных судей и привлекаемых в установленном законом порядке к осуществлению правосудия арбитражных заседателей.

Согласно ч.6 ст.4 АПК РФ по соглашению сторон подведомственный арбитражному суду спор, возникающий из гражданских правоотношений, до принятия арбитражным судом первой инстанции судебного акта, которым заканчивается дело по существу, может быть передан сторонами на рассмотрение третейского суда. Однако деятельность третейских судов не является правосудием, а третейское разбирательство - судебным процессом. Такая деятельность является

¹ Арбитражный процесс: учебник / под ред. Р.Е. Гукасяна. М.: Проспект, 2008. С. 27.

² Митина М.Г. Принципы арбитражного судоустройства: Автореферат дисс. ...канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2000. С. 12.

по своей правовой природе формой частного правоприменения, основанной на соглашении сторон.

То же самое относится к деятельности административных юрисдикций, наделенных правом разрешения в предварительном порядке споров в сфере гражданского оборота. В конечном счете, их решения могут быть оспорены в суд (п.2 ст.11 ГК), и заинтересованные лица будут вправе апеллировать к правосудию в лице компетентного арбитражного суда.

2. Принцип независимости судей арбитражных судов и подчинения их только закону (ст. 5 АПК РФ).

Согласно ст. 5 АПК РФ судьи арбитражного суда независимы, подчиняются только Конституции РФ и федеральному закону. Какое-либо постороннее воздействие на судей, вмешательство в их деятельность любых государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, должностных лиц или граждан запрещаются и влекут за собой ответственность, установленную законом.

Гарантии независимости судей арбитражных судов устанавливаются Конституцией РФ и федеральным законом (ч. 3 ст. 5 АПК).

В Законе РФ «О статусе судей в Российской Федерации» закреплены положения, направленные на обеспечение независимости судей на основе политических, экономических и юридических гарантий (ст. 9-11 Закона).

1. К *политическим гарантиям* независимости судей относятся положения, которые запрещают судьям арбитражных судов быть представителями каких-либо государственных и иных организаций, состоять в политических партиях, движениях, объединениях, представлять интересы должностных лиц, наций, социальных групп. Решения арбитражного суда должны быть свободными от соображений практической целесообразности и политической склонности судей.

2. К *экономической гарантии* независимости судей относятся положения, закрепленные в соответствующих нормативных правовых актах, которые предоставляют судьям арбитражных судов за счет государства материальное и социальное обеспечение.

3. К *правовым гарантиям* относятся, в частности, следующие положения:

закрепляющие несменяемость судей;

судья арбитражного суда не обязан давать каких-либо объяснений по существу рассмотренных или находящихся в его производстве дел;

органы внутренних дел обязаны принимать меры по обеспечению безопасности судьи арбитражного суда, членов его семьи, сохранности принадлежащего ему имущества;

личность, жилище, транспорт и корреспонденция судьи неприкосновенны.

4. Целый ряд *процессуальных гарантий* независимости судей отражен в статьях АПК, в частности в правилах об отводах судей (гл.3), об оценке доказательств (ст.71), о тайне совещания судей (ст.167) и др.

Правила и гарантии независимости распространяются также на арбитражных заседателей. В соответствии со ст. 7 Федерального закона «Об арбитражных заседателях арбитражных судов субъектов Российской Федерации» на арбитражного заседателя и членов его семьи в период осуществления им правосудия распространяются гарантии неприкосновенности судей и членов их семей, установленные Конституцией РФ, Федеральным конституционным законом «О судебной системе Российской Федерации», Законом РФ «О статусе судей в Российской Федерации», Федеральным законом «О народных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации».

Интересные и верные соображения по поводу проблемы неприкосновенности судей как одной из гарантий их независимости были высказаны в Постановлении Конституционного Суда РФ от 7.03.1996г. № 6-П «По делу о проверке конституционности пункта 3 ст. 16 Закона РФ «О статусе судей в Российской Федерации» в связи с жалобами граждан Р.И. Мухаметшина и А.В. Барбаша»¹, где он подчеркнул, что судейская неприкосновенность является не личной привилегией гражданина, занимающего должность судьи, а средством защиты публичных интересов, и прежде всего интересов правосудия.

По мнению *В.М. Шерстюка* реальные гарантии принципа независимости судей являются «болевым вопросом». Он же правильно указывает, что «инициатором «зависимого» отношения может быть и сам судья»².

По словам Президента РФ В.В. Путина «Мы... позволили коррупции поразить судебную и правоохранительную сферы»³. В связи

¹ СЗ РФ. 1996. № 14. Ст. 1549.

² Шерстюк В.М. Развитие принципов арбитражного процессуального права. М., 2004. С. 55, 56.

³ Интервенция. Обращение Президента России Владимира Путина // РГ. 2004. 6 сент.

с этим нельзя не согласиться, что в современной России создание подлинно независимого суда является задачей чрезвычайной важности¹.

3. Принцип равенства всех перед законом и судом (ст. 7 АПК РФ).

Согласно ст. 19 Конституции РФ и ст. 7 АПК РФ данный принцип означает, что правосудие в арбитражных судах осуществляется на началах равенства перед законом и судом независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям и других обстоятельств, равенства всех организаций перед законом и судом независимо от организационно-правовой формы, формы собственности, подчиненности, места нахождения и других обстоятельств.

Важной процессуальной гарантией конституционного принципа равенства всех перед законом и судом является закрепленная в ч. 2 ст. 7 АПК РФ обязанность арбитражного суда обеспечивать равную судебную защиту прав и законных интересов всех лиц, участвующих в деле.

4. Принцип сочетания единоличного и коллегиального состава суда при рассмотрении дел (ст. 17 АПК РФ).

Указанный принцип представляет собой такое правило, в соответствии с которым в зависимости от категории дела и ряда других критериев разбирательство дела в арбитражном процессе производится судьей арбитражного суда единолично либо арбитражным судом в коллегиальном составе.

При этом следует различать разные составы коллегий:

1. *Коллегиальное разбирательство в составе профессиональных судей.* В таком составе рассматриваются определенные категории дел в судах первой инстанции, в частности, согласно ст. 17 АПК РФ:

- 1) дела об оспаривании нормативных правовых актов;
- 2) дела, направленные в арбитражный суд первой инстанции на новое рассмотрение с указанием на коллегиальное рассмотрение;
- 3) дела, решения о коллегиальном рассмотрении которых приняты председателем судебного состава в связи с их особой сложностью на основании мотивированного заявления судьи;

¹ Яковлева Е. Суд для братьев Карамазовых. Как относится российское общество к построению правового государства. Интервью с бывшим помощником Президента РФ по правовым вопросам М.А. Красновым // РГ. 2004. 3 июня.

4) дела, относящиеся к подсудности Суда по интеллектуальным правам.

Вопросы, возникающие при рассмотрении дел арбитражным судом в коллегиальном составе, разрешаются судьями большинством голосов. Никто из судей не вправе воздержаться от голосования. Председательствующий в заседании голосует последним. Судья, не согласный с решением большинства, обязан подписать это решение и вправе изложить в письменном виде свое особое мнение, которое приобщается к делу, но не объявляется. Лиц, участвующих в деле, с особым мнением судьи не знакомят.

Разбирательство дела осуществляется при неизменном составе суда. В случае замены судьи или одного из судей при коллегиальном рассмотрении дела разбирательства дела должно быть произведено с самого начала (ч. 2 ст. 18 АПК).

2. Коллегиальное разбирательство в составе судьи и двух арбитражных заседателей. Согласно ч. 3 ст. 17 АПК РФ с их участием рассматриваются экономические споры и иные дела, возникающие из гражданских и иных правоотношений, если какая-либо из сторон заявит ходатайство о рассмотрении дела с участием арбитражных заседателей.

Не подлежат рассмотрению с участием арбитражных заседателей дела, отнесенные к коллегиальному рассмотрению профессиональными судьями; все дела, возникающие из административных и иных публичных правоотношений, и дела особого производства.

Рассмотрение экономических споров с участием арбитражных заседателей является реализацией конституционных положений об участии граждан в отправлении правосудия и открытости разбирательства дел во всех судах (ст. 32, 123 Конституции). При этом участие арбитражных заседателей в осуществлении правосудия в соответствии со ст. 8 ФКЗ «О судебной системе РФ» и ст. 1 ФЗ от 30 мая 2001г. «Об арбитражных заседателях арбитражных судов субъектов РФ» рассматривается в качестве их гражданского долга.

Порядок формирования списков арбитражных заседателей, их полномочия и статус в арбитражном процессе определены в Федеральном законе «Об арбитражных заседателях арбитражных судов субъектов Российской Федерации» и гл.2 АПК. Общее правило заключается в том, что коллегиально дела с участием арбитражных заседателей рассматриваются только по ходатайству какой-либо стороны дела. Специального перечня дел, которые могут быть рассмотрены только с привлечением арбитражных заседателей, не установлено.

Требования, предъявляемые к арбитражным заседателям, сформулированы в ст. 2 ФЗ от 30 мая 2001г. «Об арбитражных заседателях арбитражных судов субъектов РФ». Так, арбитражными заседателями могут быть граждане, достигшие 25 лет, с безупречной репутацией, имеющие высшее профессиональное образование и стаж работы в сфере экономической, финансовой, юридической, управленческой или предпринимательской деятельности не менее пяти лет.

В соответствии со ст. 3 ФЗ от 30 мая 2001г. списки арбитражных заседателей формируют арбитражные суды субъектов РФ на основе положений об их кандидатурах, направленных в эти суды торгово-промышленными палатами, ассоциациями и объединениями предпринимателей, иными общественными и профессиональными объединениями. Списки арбитражных заседателей представляются арбитражными судами субъектов РФ в ВАС и утверждаются Пленумом ВАС.

Порядок выявления и фиксирования волеизъявления участвующих в деле лиц на рассмотрение их дела арбитражным судом с участием арбитражных заседателей определен в ст. 19 и п. 2 ч. 1 ст. 135 АПК РФ. Неразъяснение лицам, участвующим в деле, их права на рассмотрение дела коллегиальным судом с участием арбитражных заседателей должно быть признано судом незаконным и безусловным основанием к отмене решения (п. 1 ч. 4 ст. 270, п. 1 ч. 4 ст. 288 АПК РФ).

Необходимо отметить, что пока институт арбитражных заседателей находится в стадии становления, подавляющее большинство дел разрешается без их участия. Тем не менее возможность заявления ходатайства о рассмотрении дела с их участием является весьма важным демократическим правом сторон, так как коллегиальное рассмотрение дел в большей степени гарантирует объективность, снижает субъективизм, способствует обсуждению сложных вопросов, являющихся предметом судебного разбирательства.

Регламентированный ч. 3 и 4 ст. 19 АПК порядок выбора сторонами кандидатур арбитражных заседателей является достаточно демократичным. В то же время он находится в некотором противоречии с правилом, содержащимся в ч. 1 ст. 198 АПК РФ, в соответствии с которым состав суда для рассмотрения конкретного дела формируется в порядке, исключая влияние на его формирование лиц, заинтересованных в исходе судебного разбирательства.

Каждая сторона должна заявить суду о выбранной ею кандидатуре арбитражного заседателя не позднее чем за 10 дней до начала судебного разбирательства.

Данное правило имеет двоякий смысл. Столь жестко определенные сроки выбора кандидатуры арбитражного заседателя призваны не допустить злоупотребления сторонами их процессуальными правами. Ведь указание кандидатуры арбитражных заседателей в иные сроки, например непосредственно перед днем судебного заседания или даже в судебном заседании, чревато срывом процесса.

Не менее важно учитывать и обстоятельства, связанные с занятостью потенциальных арбитражных заседателей, возможным отсутствием их в данный момент в месте рассмотрения дела и т.п. Лишь известив заранее арбитражных заседателей о предстоящей им почетной миссии, судья и стороны могут рассчитывать на их участие в процессе.

Если сторона в указанный законом срок не заявит о выбранной кандидатуре арбитражного заседателя, суд вправе самостоятельно определить такую кандидатуру. Однако желательно, чтобы без крайней необходимости суд не занимался самостоятельным определением кандидатур арбитражных заседателей.

Окончательно вопрос о допущении к рассмотрению дела выбранной кандидатуры арбитражного заседателя разрешается председательствующим в судебном заседании после заслушивания ходатайств сторон и мнений другой стороны и иных лиц, участвующих в деле, по поводу заявленной кандидатуры (ч. 1 ст. 59 АПК РФ).

В частности, при этом председательствующий должен проверить, не имеется ли установленных п.п. 1-4ч. 1 ст. 21 АПК РФ обстоятельств, при которых данный кандидат не может участвовать в качестве арбитражного заседателя в рассмотрении конкретного дела. При установлении таких обстоятельств председательствующий мотивированным определением отказывает в удовлетворении заявления о привлечении к рассмотрению дела выбранной кандидатуры арбитражного заседателя. Одновременно он предлагает соответствующей стороне выбрать другую кандидатуру.

Сформулированные в ч. 5 и 6 ст. 19 АПК РФ правила о том, что при рассмотрении дела арбитражные заседатели пользуются правами и несут обязанности судьи и что при рассмотрении и принятии судебных актов, судья и арбитражный заседатель пользуются равными процессуальными правами, являются не вполне точными. В ч. 7 ст. 19 АПК РФ содержится оговорка о том, что арбитражный заседатель не

может быть председательствующим в судебном заседании. Следовательно, арбитражные заседатели не обладают многочисленными процессуальными полномочиями, связанными с руководством судебным заседанием (ч. 2 ст. 153 АПК РФ).

Во всех остальных случаях, если дело не отнесено к коллегиальному рассмотрению, оно разрешается единолично судьей. В случаях, когда судье предоставлено право единолично рассматривать дела и разрешать отдельные процессуальные вопросы, он действует от имени арбитражного суда.

Кроме того, коллегиально в составе трех или иного нечетного количества судей рассматриваются дела апелляционной и кассационной инстанций, а также в порядке надзора, если иное не установлено АПК РФ.

5. Принцип гласности судебного разбирательства (ст. 11 АПК).

Принцип гласности провозглашается в ст. 123 Конституции РФ и получает дальнейшее развитие в ст. 11 АПК РФ, согласно которой разбирательство дел в арбитражных судах открытое. Публичный характер судопроизводства в арбитражных судах подчеркивается и в ч. 2 ст. 2 АПК РФ.

В соответствии с п. 8 Регламента арбитражных судов РФ порядок пропуска граждан в здание (помещение) арбитражного суда устанавливается приказом председателя суда. Пропускной режим должен обеспечивать соблюдение принципа гласности разбирательства дел, безопасность судей и работников аппарата арбитражного суда, а также подтверждение порядка, необходимого для нормальной деятельности арбитражного суда.

Закрытое судебное заседание обязательно проводится в случаях, если при открытом разбирательстве будет разглашена государственная тайна, и в иных случаях, указанных в федеральном законе. В данном случае главным является использование в качестве доказательственной информации сведений, относящихся к государственной тайне. Поэтому закрытое судебное заседание проводится по инициативе как суда, так и любого из лиц, участвующих в деле.

В остальных случаях проведение закрытого заседания проводится только по ходатайству лица, участвующего в деле, и в случае приведения им доказательств того, что в таком заседании может быть разглашена коммерческая, служебная или иная охраняемая законом (например, нотариальная) тайна. Удовлетворение ходатайства производится по усмотрению суда.

Сведения, составляющие государственную тайну, перечислены в ст.5 Закона РФ «О государственной тайне». Например, государственную тайну составляют следующие сведения в области экономики, науки и техники:

- о содержании планов подготовки Российской Федерации и ее отдельных регионов к возможным военным действиям, о мобилизационных мощностях промышленности по изготовлению и ремонту вооружения и военной техники, об объемах производства, поставок, о запасах стратегических видов сырья и материалов, а также о размещении, фактических размерах и об использовании государственных материальных резервов;

- об использовании инфраструктуры Российской Федерации в целях обеспечения обороноспособности и безопасности государства;

- о силах и средствах гражданской обороны, о дислокации, предназначении и степени защищенности объектов административного управления, о степени обеспечения безопасности населения, о функционировании транспорта и связи в Российской Федерации в целях обеспечения безопасности государства;

- об объемах, о планах (заданиях) государственного оборонного заказа, о выпуске и поставках (в денежном или натуральном выражении) вооружения, военной техники и другой оборонной продукции, о наличии и наращивании мощностей по их выпуску, о связях предприятий по кооперации, о разработчиках или об изготовителях указанных вооружения, военной техники и другой оборонной продукции;

- о достижениях науки и техники, о научно-исследовательских, об опытно-конструкторских, о проектных работах и технологиях, имеющих важное оборонное или экономическое значение, влияющих на безопасность государства;

- об объемах запасов, добычи, передачи и потребления платины, металлов платиновой группы, природных алмазов, а также об объемах других стратегических видов полезных ископаемых РФ (по списку, определяемому Правительством РФ).

Для понимания пределов действия правил о государственной тайне важно исходить из положений Определения Конституционного Суда РФ от 10 ноября 2002г. № 293-О по жалобе ОАО «Омский каучук» на нарушение конституционных прав и свобод статьей 21 Закона РФ «О государственной тайне». Здесь отмечено, что данная статья Закона не может применяться судами в качестве основания для отстранения представителя ответчика от участия в рассмотрении дела

арбитражным судом в связи с отсутствием у него допуска к государственной тайне.

Понятие информации, содержащей служебную или коммерческую тайну, дано в ст.139 ГК. К ней относится информация, имеющая действительную или потенциальную коммерческую ценность в силу неизвестности ее третьим лицам, к ней нет свободного доступа на законном основании, и обладатель информации принимает меры к охране ее конфиденциальности. Сведения, которые не могут составлять служебную или коммерческую тайну, определяются законом или иными правовыми актами.

Как видно, в ГК определение коммерческой и служебной тайны дается достаточно оценочно и путем отсылки к другим нормативным правовым актам. Прежде всего, следует указать Федеральный закон «О коммерческой тайне» от 29.07.2004г. № 98-ФЗ¹, который в ст. 5 указывает на то, что режим коммерческой тайны не может быть установлен лицами, осуществляющими предпринимательскую деятельность, в отношении следующих сведений:

1) содержащихся в учредительных документах юридического лица, документах, подтверждающих факт внесения записей о юридических лицах и об индивидуальных предпринимателях в соответствующие государственные реестры;

2) содержащихся в документах, дающих право на осуществление предпринимательской деятельности;

3) о составе имущества государственного или муниципального унитарного предприятия, государственного учреждения и об использовании ими средств соответствующих бюджетов;

4) о загрязнении окружающей среды, состоянии противопожарной безопасности, санитарно-эпидемиологической и радиационной обстановке, безопасности пищевых продуктов и других факторах, оказывающих негативное воздействие на обеспечение безопасного функционирования производственных объектов, безопасности каждого гражданина и безопасности населения в целом;

5) о численности, о составе работников, о системе оплаты труда, об условиях труда, в том числе об охране труда, о показателях производственного травматизма и профессиональной заболеваемости, и о наличии свободных рабочих мест;

¹ Федеральный закон от 29.07.2004 № 98-ФЗ «О коммерческой тайне» // Российская газета. № 166. 05.08.2004.

6) о задолженности работодателей по выплате заработной платы и по иным социальным выплатам;

7) о нарушениях законодательства Российской Федерации и фактах привлечения к ответственности за совершение этих нарушений;

8) об условиях конкурсов или аукционов по приватизации объектов государственной или муниципальной собственности;

9) о размерах и структуре доходов некоммерческих организаций, о размерах и составе их имущества, об их расходах, о численности и об оплате труда их работников, об использовании безвозмездного труда граждан в деятельности некоммерческой организации;

10) о перечне лиц, имеющих право действовать без доверенности от имени юридического лица;

11) обязательность раскрытия которых или недопустимость ограничения доступа к которым установлена иными федеральными законами.

Также можно назвать постановление Правительства РФ от 5 декабря 1991 г. № 35 «О перечне сведений, которые не могут составлять коммерческую тайну», Указ Президента РФ от 6 марта 1997 г. № 188, утвердивший Перечень сведений конфиденциального характера. Целый ряд федеральных законов обязывает участников гражданского оборота раскрывать определенную информацию, и, следовательно, она не может относиться к конфиденциальной информации, в частности Федеральные законы «О рынке ценных бумаг» (ст.30), «О защите прав и законных интересов инвесторов на рынке ценных бумаг» (ст.6) и др.

В зависимости от характера не подлежащих разглашению сведений в закрытом режиме может проходить все судебное разбирательство или его часть. О рассмотрении дела в закрытом судебном заседании судом выносится определение.

Судебные акты арбитражным судом объявляются публично.

6. Принцип государственного (национального) языка судопроизводства.

Согласно ст. 12 АПК судопроизводство в арбитражном суде ведется только на русском языке - государственном языке Российской Федерации. Это является специфической особенностью арбитражного процесса.

Однако участвующим в деле лицам, не владеющим русским языком, обеспечивается право полного ознакомления с материалами

дела, участие в судебных действиях через переводчика, право высказаться в суде на родном языке или свободно выбранном языке общения. Эти положения являются продолжением положений, содержащихся в ч. 1 ст. 68, ч. 2 ст. 26 Конституции РФ и ч. 3 ст. 10 ФКЗ «О судебной системе РФ». Поэтому правила о языке судопроизводства в ст. 12 АПК РФ отличаются от содержания правил ст. 8 АПК 1995г., соответствуя приведенным положениям ФКЗ «О судебной системе» и Конституции РФ.

Судебные документы вручаются лицам, участвующим в деле, на русском языке, а по их ходатайству - в переводе на язык, который они использовали в судебных действиях.

3. Функциональные (судопроизводственные) принципы арбитражного процессуального права

1. Принцип законности (ст. 6 АПК РФ).

Согласно ст. 6 АПК РФ законность при рассмотрении дел арбитражным судом обеспечивается правильным применением федеральных законов и иных нормативных правовых актов, а также соблюдением судьями арбитражных судов правовых норм, установленных законодательством о судопроизводстве в арбитражных судах. Законность по существу означает полное соответствие всех судебных актов арбитражных судов, процессуальных действий суда и участников арбитражного процесса действующим нормам материального и процессуального права.

В соответствии со ст. 13 АПК РФ арбитражные суды разрешают споры на основании Конституции РФ, федеральных законов, указов Президента РФ и постановлений Правительства РФ, нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти (ведомственных нормативных правовых актов), нормативных правовых актов субъектов РФ и международных договоров РФ.

Арбитражный суд, установив при рассмотрении дела несоответствие актов государственного органа, органа местного самоуправления, иного органа закону, принимает решение согласно закону. Если при рассмотрении конкретного дела арбитражный суд придет к выводу о несоответствии закона, примененного или подлежащего применению в рассматриваемом деле, Конституции России, он обращается в Конституционный Суд РФ с запросом о проверке конституционности этого закона.

Если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем предусмотрены законом, то применяются правила международного договора.

В отличие от ГПК РФ, допускающего возможность применения судом норм процессуального права по аналогии закона или аналогии права, в ст. 3 АПК РФ и в иных положениях Кодекса подобного положения не содержится. Однако это вовсе не означает, что в арбитражном процессе эти институты не применяются. Так, например, в ГПК РФ имеется ряд норм, посвященных участию специалиста в гражданском процессе. В арбитражном судопроизводстве эти нормы могут применяться по аналогии права.

В соответствии с законом или международным договором Российской Федерации арбитражный суд применяет нормы права других государств, а также обычаи делового оборота.

Согласно ч. 4 ст. 170 АПК РФ в обоснование принятого решения арбитражный суд может также ссылаться на постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ по вопросам судебной практики.

2. Принцип диспозитивности.

В соответствии с п. 1 ст. 1 и п. 1 ст. 9 ГК РФ граждане и юридические лица приобретают и осуществляют гражданские права своей волей и в своем интересе и осуществляют их по своему усмотрению.

Принцип диспозитивности выводится из содержания целого ряда норм арбитражного процессуального права (ст. 4, 36, 37, 41, 49 АПК и др.) и представляет собой такое правило, согласно которому заинтересованные в исходе дела лица вправе самостоятельно распоряжаться принадлежащими им субъективными материальными правами и процессуальными средствами их защиты.

При этом, как справедливо обратил внимание А.Г. Плешанов, вряд ли правильно связывать появление диспозитивности как принципа процесса с особым свойством субъективного гражданского права. Диспозитивность как юридически обеспеченная возможность свободной реализации прав характерна не только для субъективных прав, имеющих частноправовую природу, но и для субъективных прав с публично-правовой и смешанной юридической природой¹.

В содержание принципа диспозитивности в арбитражном процессуальном праве входят следующие основные элементы:

- 1) возбуждение дела в арбитражном суде;

¹ Плешанов А.Г. Диспозитивное начало в сфере гражданской юрисдикции: проблемы теории и практики. М., 2002. С. 51-52.

2) определение характера и объема исковых требований и возражений, возможность их изменения;

3) распоряжение материальными правами и процессуальными средствами их защиты, в частности отказ от иска, признание иска, заключение мирового соглашения;

4) возбуждение апелляционного, кассационного производства, постановка вопроса о пересмотре дела в надзорном порядке и по вновь открывшимся обстоятельствам;

5) требование принудительного исполнения судебного акта арбитражного суда.

При этом свобода распоряжения субъективными материальными правами в соответствии с принципом диспозитивности заключается в следующем. Истец имеет право:

1) изменить основания или предмет иска, но не одновременно сразу;

2) увеличить или уменьшить размер исковых требований;

3) отказаться от заявленного иска, заключить с ответчиком мировое соглашение на основе взаимных уступок.

Однако целый ряд таких процессуальных действий, как отказ истца от иска, уменьшение размера исковых требований, признание иска, заключение мирового соглашения сторонами, подлежит контролю арбитражного суда. Арбитражный суд вправе отказать в признании таких действий, если это противоречит законам и иным правовым актам или при этом нарушаются права и законные интересы других лиц. В таких случаях арбитражный суд рассматривает спор по существу. Таким образом, в силу начал судейского руководства суд вправе контролировать осуществление ряда важнейших диспозитивных действий сторон.

Свобода распоряжения процессуальными средствами защиты в арбитражном процессе выражается в следующем.

1). Истец имеет право выбора - предъявлять иск в защиту нарушенного права или не предъявлять, хотя в отдельных случаях это возможно помимо его воли в соответствии со ст.52 и 53 АПК. Кроме того, в отдельных случаях, предусмотренных федеральным законом, арбитражный суд вправе выйти за пределы заявленных требований и рассмотреть ряд правовых вопросов по собственной инициативе независимо от того, заявлялись ли одной из сторон соответствующие требования. Так, согласно ст.166 ГК последствия недействительности ничтожной сделки могут быть применены арбитражным судом по собственной инициативе.

2). Предъявив иск, истец вправе потребовать обеспечения иска с целью гарантированности реального исполнения решения суда.

3). Ответчик может предъявить встречный иск.

4). Если удовлетворено ходатайство истца об обеспечении иска, ответчик вправе обратиться со встречным ходатайством об отмене мер обеспечения либо потребовать от истца встречного обеспечения.

5). Все лица, участвующие в деле, могут обжаловать решение (путем подачи апелляционной, кассационной жалобы) и определения арбитражного суда. Обжалование является правом, но не обязанностью лиц, участвующих в деле.

6). Если жалоба была подана, то арбитражный суд может предложить лицу, подавшему жалобу, отказаться от нее.

7). Получив решение арбитражного суда, вынесенное в его пользу, заинтересованное лицо вправе не требовать реального исполнения данного решения.

Таким образом, говорить о неограниченном действии принципа диспозитивности вряд ли возможно. Осуществление многих диспозитивных действий сторон находится под контролем арбитражного суда, а в ряде случаев арбитражный суд вправе разрешить и те требования, которые не заявлялись сторонами. Тем самым обеспечивается разумный баланс частного и публичного в арбитражном процессе, который, в свою очередь, является проявлением необходимости сочетания и поиска путей оптимального соотношения публично-правового и частноправового начал в гражданском обороте.

Новый АПК РФ расширил рамки диспозитивности.

1. Так, *В.В. Ярков* указывает на то, что в отличие от ранее действующего арбитражного процессуального законодательства теперь экономические споры, возникающие из публичных правоотношений, могут быть урегулированы сторонами путем заключения соглашения или с использованием других примирительных процедур, если иное не установлено федеральным законом. Такой подход вполне оправдан, поскольку многие федеральные органы государственной власти в публично-правовых отношениях наделены правом внесудебного урегулирования по вопросам задолженности по платежам в бюджет, поэтому логично предоставить право заключения таких соглашений под контролем арбитражного суда с целью защиты имущественных прав государства¹.

¹ На указанное положение справедливо обратил внимание А.В. Абсалямов. См.: Абсалямов А.В. Проблемы административного судопроизводства в арбитражном процессе: Автореферат дисс. ...канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2000. С. 15-16.

2. *А.Т. Боннер*, в свою очередь, указывает на то, что ныне правом на возбуждение дела в арбитражном суде пользуются главным образом субъективно заинтересованные в исходе дела лица. Фактически до минимальных пределов сокращены возможности прокуратуры по возбуждению арбитражных дел в защиту государственных или общественных интересов, а также интересов организаций и граждан в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности (ст. 52 АПК РФ).

3. Важной новеллой действующего АПК РФ является норма ст. 42 АПК РФ, согласно которой лица, не участвовавшие в деле, о правах и обязанностях которых арбитражный суд принял судебный акт, вправе его обжаловать, а также оспорить в порядке надзора. При этом они наделяются правами и обязанностями лиц, участвующих в деле.

На первый взгляд, данная норма противоречит диспозитивному началу, поскольку лица, о которых идет речь, в рассмотрении дела не участвовали. На самом же деле это правило в полной мере согласуется с принципом диспозитивности, так как позволяет субъектам предпринимательской и иной экономической деятельности защищать их нарушенные или оспоренные права и законные интересы путем вступления в арбитражный процесс на его последующих стадиях. Подобная регламентация, кроме всего прочего, позволяет избегать ситуаций, когда бы акты арбитражных судов по разным делам противоречили друг другу.

4. Распространение принципа диспозитивности на производство в порядке надзора (ст. 295 АПК РФ). Фактически же заинтересованные лица на возбуждение собственно деятельности арбитражного суда надзорной инстанции, направленной на проверку законности оспариваемого акта, по-прежнему влиять не могут. Подаваемые ими заявления носят скорее сигнализационный характер. Имеются ли в конкретном случае основания для истребования дела, а тем более для внесения его на рассмотрение Президиума ВАС, решает судья или суд (ст. 295, 299 АПК РФ).

3. Принцип состязательности (ст. 9 АПК РФ).

Содержание этого принципа заключается в том, что стороны и другие участвующие в деле лица, если они желают добиться в свою пользу благоприятного решения, должны сообщить арбитражному суду все значимые для рассмотрения дела юридические факты и представить соответствующие доказательства, подтверждающие или опровергающие эти факты, а также совершить иные предусмотрен-

ные законом процессуальные действия, чтобы аргументированно убедить арбитражный суд в своей правоте.

Принцип состязательности включает в себя два весьма важных компонента:

с одной стороны, он регулирует действия лиц, участвующих в деле, прежде всего, сторон, а также арбитражного суда по представлению, собиранию и исследованию доказательств, а,

с другой стороны, проявляется в состязательной форме арбитражного судопроизводства.

Лица, участвующие в деле:

1. Так, в ч. 2 ст. 9 АПК РФ в самом общем виде сформулированы состязательные полномочия участвующих в деле лиц: представлять доказательства арбитражному суду и другой стороне по делу, обеспечивается право заявлять ходатайства, высказывать свои доводы и соображения, давать объяснения по всем возникающим в ходе рассмотрения дела вопросам, связанным с представлением доказательств. Лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий.

2. В соответствии со ст. 41 АПК РФ лица, участвующие в деле, имеют право знакомиться с материалами дела, делать выписки из них, снимать копии; заявлять отводы; представлять доказательства и знакомиться с доказательствами, представленными другими лицами, участвующими в деле, до начала судебного разбирательства; участвовать в исследовании доказательств; задавать вопросы другим участникам арбитражного процесса, заявлять ходатайства, делать заявления, давать объяснения арбитражному суду, приводить свои доводы по всем возникающим в ходе рассмотрения дела вопросам; знакомиться с ходатайствами, заявленными другими лицами, возражать против ходатайств, доводов других лиц, участвующих в деле; знать о жалобах, поданных другими лицами, участвующими в деле, знать о принятых по данному делу судебных актах и получать копии судебных актов, принимаемых в виде отдельного документа; обжаловать судебные акты; пользоваться иными процессуальными правами, предоставленными АПК РФ и другими федеральными законами.

3. Основная процессуальная обязанность лиц, участвующих в дел закреплена в ч. 1 ст. 65 АПК РФ, согласно которой каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений. Неисполнение данной процессуальной обязанности влечет за собой в от-

ношении этих лиц соответствующие процессуальные последствия, в том числе возможность вынесения неблагоприятного решения.

4. В соответствии с ч. 4 ст. 66 АПК РФ лицо, участвующее в деле и не имеющее возможности самостоятельно получить необходимое доказательство от лица, у которого оно находится, вправе обратиться в арбитражный суд с ходатайством об истребовании данного доказательства.

В ходатайстве должно быть обозначено доказательство, указано, какие обстоятельства, имеющие значение для дела, могут быть установлены этим доказательством, указаны причины, препятствующие получению доказательства, и место его нахождения.

5. *Новелла:* Лица, участвующие в деле, вправе знать об аргументах друг друга до начала судебного разбирательства (ч. 2 ст. 9 АПК РФ). Каждое лицо, участвующее в деле, должно раскрыть доказательства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений, перед другими лицами, участвующими в деле, до начала судебного заседания, если иное не установлено АПК РФ. Лица, участвующие в деле, вправе ссылаться только на те доказательства, с которыми другие лица, участвующие в деле, были ознакомлены заблаговременно (ч. 3 и 4 ст. 65 АПК РФ).

Признанные сторонами в результате достигнутого между ними соглашения обстоятельства принимаются арбитражным судом в качестве фактов, не требующих дальнейшего доказывания (ч. 2 ст. 70 АПК РФ).

6. Введение в АПК РФ нового процессуального института – предварительного судебного заседания.

Арбитражный суд в предварительном судебном заседании:

- 1) разрешает ходатайства сторон;
- 2) определяет достаточность представленных доказательств, доводит до сведения сторон, какие доказательства имеются в деле;
- 3) выносит на рассмотрение вопросы, разрешаемые при подготовке дела к судебному разбирательству, и совершает предусмотренные настоящим Кодексом иные процессуальные действия (ч. 2 ст. 136 АПК РФ).

Арбитражный суд:

Арбитражный суд, сохраняя независимость, объективность и беспристрастность, осуществляет руководство процессом, разъясняет лицам, участвующим в деле, их права и обязанности, предупреждает о последствиях совершения или несовершения ими процессуальных

действий, оказывает содействие в реализации их прав, создает условия для всестороннего и полного исследования доказательств, установления фактических обстоятельств и правильного применения законов и иных нормативных правовых актов при рассмотрении дела (ч. 3 ст. 9 АПК РФ).

Также оказывает содействие сторонам в получении необходимых доказательств, истребует по ходатайству сторон, а в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, по своей инициативе необходимые доказательства, разрешает вопросы о назначении экспертизы, вызове в судебное заседание экспертов, свидетелей, привлечении переводчика, необходимости осмотра на месте письменных и вещественных доказательств, а также принимает иные меры для представления сторонами доказательств.

Руководит судебным заседанием, обеспечивает условия для всестороннего и полного исследования доказательств и обстоятельств дела, обеспечивает рассмотрение заявлений и ходатайств лиц, участвующих в деле (п. 3 ч. 1 ст. 135, п. 10 ч. 2 ст. 153 АПК РФ).

Однако арбитражный суд не вправе своими действиями ставить какую-либо из сторон в преимущественное положение, равно как и умалять права одной из сторон (ч. 3 ст. 8 АПК РФ). В то же время, руководить процессом, а в случаях, предусмотренных АПК, проявлять процессуальную активность суд должен в целях обеспечения правильного и своевременного рассмотрения дела (ст. 133 АПК РФ).

4. Принцип объективной (судебной) истины.

Основное содержание данного принципа вытекает из содержания ч. 3 ст. 9, ч. 1 ст. 64, ч. 2 ст. 65, ст. 66, 71-73 и др. АПК РФ.

Арбитражный суд, сохраняя независимость, объективность и беспристрастность, осуществляет руководство процессом, разъясняет лицам, участвующим в деле, их права и обязанности, предупреждает о последствиях совершения или несовершения ими процессуальных действий, оказывает содействие в реализации их прав, создает условия для всестороннего и полного исследования доказательств, установления фактических обстоятельств и правильного применения законов и иных нормативных правовых актов при рассмотрении дела (ч. 3 ст. 9 АПК РФ).

Доказательствами по делу являются полученные в предусмотренном настоящим Кодексом и другими федеральными законами порядке сведения о фактах, на основании которых арбитражный суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих

требования и возражения лиц, участвующих в деле, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного рассмотрения дела (ч. 1 ст. 64 АПК РФ).

Обстоятельства, имеющие значение для правильного рассмотрения дела, определяются арбитражным судом на основании требований и возражений лиц, участвующих в деле, в соответствии с подлежащими применению нормами материального права (ч. 2 ст. 65 АПК РФ).

С учетом специфики судопроизводства в арбитражных судах за редчайшими исключениями истина здесь может быть познана лишь опосредованным путем с помощью установленной процессуальным законом системы процессуальных доказательств, главным образом письменных. Следует также иметь в виду, что арбитражный суд познает истину не в полном объеме, оставляя за пределами судебного разбирательства обстоятельства дела, которые не имеют юридического значения в рамках конкретного правоотношения.

5. Принцип процессуального равноправия сторон (ст. 8 АПК РФ)

Согласно ч. 2 ст. 8 АПК РФ стороны пользуются равными правами на заявление отводов и ходатайств, представление доказательств, участие в их исследовании, выступление в судебных прениях, представление арбитражному суду своих доводов и объяснений, осуществление иных процессуальных прав и обязанностей, предусмотренных АПК РФ.

Арбитражный суд не вправе своими действиями ставить какую-либо из сторон в преимущественное положение, равно как и умалять права одной из сторон.

В то же время более точно и емко данный принцип сформулирован в ч. 2 ст. 44 АПК РФ, в соответствии с которой стороны пользуются равными процессуальными правами.

Таким образом, принцип процессуального равноправия сторон в арбитражном процессе заключается в предоставлении арбитражным процессуальным законодательством сторонам равных возможностей для отстаивания своих субъективных прав и законных интересов (ч. 2 ст. 9, ст. 65 АПК РФ).

6. Принцип сочетания устности и письменности судебного разбирательства

В отличие от ГПК РФ, провозглашающего принцип устности в ч. 2 ст. 157, АПК РФ прямо этот принцип не закрепляет. Это и понятно, так как в арбитражном процессе первостепенное значение имеют различные письменные доказательства и процессуальные документы.

Принцип сочетания устности и письменности судебного разбирательства в арбитражном процессуальном праве характеризует специфику арбитражного процесса, связанную с преимущественным исследованием в ходе процесса письменных доказательств. Данный принцип представляет собой такое правило, в соответствии с которым арбитражный суд исследует доказательства и фиксирует полученную устным путем информацию в письменной форме.

Как справедливо отмечается Д.А. Фурсовым, арбитражный процесс характеризуется стабильной письменной формой, поскольку решающую роль в судьбе заявленного иска играют надлежаще оформленные документы. Объяснения, как правило, нужны для разъяснения связи одного документа с другими документами, для изложения итоговой правовой оценки представленных доказательств¹.

Так, согласно ч. 1 ст.66 АПК копии письменных доказательств, представленных в арбитражный суд лицами, участвующими в деле, направляются им другим лицам, участвующим в деле, у которых они отсутствуют. Кроме того, ч.3 ст.125 АПК обязывает истца при предъявлении иска направить другим лицам, участвующим в деле, кроме копии искового заявления и копии приложенных к нему документов, которые у них отсутствуют. Таким образом, АПК обязывает стороны заранее раскрывать имеющиеся у них письменные доказательства.

Такой порядок вполне рационален, поскольку значительная часть рассматриваемых арбитражными судами споров возникает из договорных отношений сторон, у которых имеется в наличии договор, иные документы, сопровождавшие заключение и исполнение обязательств его участниками, а также переписка, связанная с разрешением возникших разногласий по договору.

Устное начало разбирательства дела в арбитражном суде характеризуется устной формой ведения судебного заседания, исследованием доказательств в устной форме, ведением протокола с фиксацией в нем ряда процессуальных действий, совершаемых в устной форме, и доказательственной информации, полученной устно (устных заявлений и ходатайств лиц, участвующих в деле, показаний свидетелей, устного разъяснения экспертами своих заключений), и рядом других признаков.

Возможны альтернативы. Так, согласно ст. 81 АПК РФ лицо, участвующее в деле, представляет арбитражному суду свои объяснения об

¹ Фурсов Д.А. Процессуальный режим деятельности арбитражного суда первой инстанции. М., 1997. С. 56.

известных ему обстоятельствах, имеющих значение для дела, в письменной или устной форме. По предложению суда лицо, участвующее в деле, может изложить свои объяснения в письменной форме.

Объяснения, изложенные в письменной форме, приобщаются к материалам дела.

Объяснения, изложенные в письменной форме участвующими в деле лицами, оглашаются в судебном заседании.

После оглашения объяснения, изложенного в письменной форме, лицо, представившее это объяснение, вправе дать относительно него необходимые пояснения, а также обязано ответить на вопросы других лиц, участвующих в деле, и арбитражного суда.

Также согласно ст. 88 АПК РФ свидетель сообщает известные ему сведения устно. По предложению суда свидетель может изложить показания, данные устно, в письменной форме. Показания свидетеля, изложенные в письменной форме, приобщаются к материалам дела.

7. Принцип непосредственности судебного разбирательства (ст. 10 и 162 АПК РФ).

В силу данного принципа арбитражный суд при разбирательстве дела обязан непосредственно исследовать все доказательства по делу. Доказательства, которые не были предметом исследования в судебном заседании, не могут быть положены арбитражным судом в основу принимаемого судебного акта. Судебный акт может быть обоснован только теми доказательствами, которые непосредственно исследованы в судебном заседании в ходе разбирательства дела. Копии документов и выписки из них должны быть надлежащим образом заверены и при необходимости сверены с подлинными документами. Некоторые обстоятельства согласно закону могут быть подтверждены только подлинными документами.

С действием принципа непосредственности тесно связано установленное процессуальным законодательством требование о неизменном составе судей, рассматривающих конкретное дело. В случае замены судьи или одного из судей при коллегиальном рассмотрении дела разбирательство дела должно быть произведено с самого начала (ч. 2 ст. 18 АПК). Перерыв в судебном заседании возможен на срок не более 5 дней (ст. 163 АПК).

Исключения: судебные поручения и обеспечение доказательств (ст. 72-74, п. 4 ч. 1 ст. 135 АПК РФ).

ТЕМА № 3
ПОДВЕДОМСТВЕННОСТЬ И ПОДСУДНОСТЬ ДЕЛ
АРБИТРАЖНЫМ СУДАМ

ПЛАН

1. Понятие подведомственности дел арбитражному суду.
2. Виды подведомственности дел арбитражным судам
3. Основные категории дел, подведомственных арбитражным судам
4. Понятие и виды подсудности дел арбитражным судам
5. Порядок передачи дела из одного арбитражного суда в другой

РЕКОМЕНДУЕМЫЕ НОРМАТИВНЫЕ АКТЫ И
СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА

1. АПК (гл. 4, ст. 27-33, а также 34-39 (подсудность))
2. ГПК (ст. 22); ГК (ст. 11 и др.)
3. ФКЗ «Об арбитражных судах» от 28.04.1995г. № 1-ФКЗ // СЗ РФ. 1995. № 18. Ст. 1589.
4. Федеральный закон от 26.10.2002г. № 208-ФЗ «Об акционерных обществах» (ст. 45, 49, 53, 55, 71 и др.) // РГ. 1995. 29 дек.
5. Федеральный закон от 26.11.1998г. № 182-ФЗ «О рынке ценных бумаг» (ст. 51 и др.) // СЗ РФ. 1996. № 17. Ст. 1918.
6. Федеральный закон «Об исполнительном производстве» от 02.10.2007. № 229-ФЗ // РГ от 06.10.2007.
7. Федеральный закон от 8.02.1998г. № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» (ст. 20, 43, 44-46 и др.) // СЗ РФ. 1998. № 7. Ст. 785.
8. Федеральный закон от 16.07.1998г. № 102-ФЗ «Об ипотеке (залоге недвижимости)» (Ст. 27, 51-55 и др.) // РГ. 1998. 22 июля.
9. Федеральный закон «О третейских судах в Российской Федерации» от 24.07.2002. № 102-ФЗ // РГ от 27.07.2002.
10. Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002г. № 127-ФЗ // СЗ РФ. 2002. № 43. Ст. 4190; Налоговый кодекс РФ (гл. 19, 20 и др.)
11. Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 09.12.2002 № 11 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации».

12. Постановление Пленума ВС РФ и ВАС РФ от 1.07.1996г. № 6/8 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие части первой Гражданского кодекса РФ» // БВС РФ. 1996. № 9.

13. Постановление Пленума ВС РФ и Пленума ВАС РФ от 18.08.1992г. № 12/12 «О некоторых вопросах подведомственности дел судам и арбитражным судам» // БВС РФ. 1992. № 11.

14. Постановление Пленума ВАС РФ от 27.01.2003г. «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие КоАП РФ».

15. Постановление Пленума ВАС РФ от 30.04.2009 № 34 «О применении арбитражными судами части 3.1 статьи 38 и п. 4 ч. 2 ст. 36 АПК РФ».

16. Обзор законодательства и судебной практики Верховного Суда РФ от 07.03.2007.

17. Определение Конституционного Суда РФ от 20.10.2005г. № 442-О «О применении пункта 1 статьи 29 АПК РФ».

18. Определения Конституционного Суда РФ от 20.11.2003 № 449-О и от 04.12.2003 № 418-О «О конституционно-правовом смысле и применении пункта 2 части 1 статьи 29 АПК РФ».

19. Постановление Пленума ВАС РФ от 12.10.2006 № 54 «О некоторых вопросах подсудности дел по искам о правах на недвижимое имущество».

РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

20. Осипов Ю.К. Подведомственность юридических дел. Свердловск, 1973.

21. Чудиновских К.А. Подведомственность в системе гражданского и арбитражного процессуального права: Автореферат дисс. ...канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2002.

22. Стрелкова И.И. Подведомственность арбитражному суду дел по экономическим спорам и иных дел: Автореферат дисс. ...канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2002.

23. Филановский В.А. Подведомственность дел об оспаривании нормативных правовых актов: Автореферат дисс. ...канд. юрид. наук. СПб., 2002.

24. Жуйков В.М. Судебная защита прав граждан и юридических лиц. М., 1997.

25. Кострова Н.М. О разграничении компетенции судов по делам, возникающим из публично-правовых отношений // Современное право. 2010. № 1.

1. Понятие подведомственности дел арбитражному суду

Подведомственность – это система правил, в соответствии с которыми дела, возникающие из гражданских, административных и иных правоотношений, распределяются между общими и арбитражными судами, а также иными юрисдикционными органами (*В.В. Блажеев*).

Подведомственность – это процессуальный институт, представляющий собой совокупность норм, регулирующих относимость юридического дела к ведению (компетенции) того или иного юрисдикционного органа.

Подведомственность – это механизм, позволяющий через характеристику правовых споров и иных дел разграничить, распределить дела между различными органами, в том числе между арбитражными судами и судами общей юрисдикции.

Глава 4 АПК РФ, регламентирующая вопросы подведомственности именуется «Компетенция арбитражных судов», что является нецелесообразным, т.к. компетенция более применима к ведению других юрисдикционных, но не судебных органов. В общем виде компетенцию можно определить как полномочие арбитражного суда на рассмотрение и разрешение одновременно подведомственного и подсудного ему дела.

Органы, осуществляющие юрисдикцию в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности:

1. Государственные органы судебной власти – арбитражные суды и суды общей юрисдикции;
2. Государственные органы исполнительной власти, в основном, в предварительном и внесудебном порядке, например налоговые органы;
3. В частно-правовом порядке: в согласительном порядке сторонами (обязательный претензионный порядок разрешения спора, процедуры медиации, и др.); третейскими судами; международными коммерческими арбитражами.

Критерии подведомственности дел арбитражным судам

Согласно ч. 3 ст. 22 ГПК РФ судебная защита нарушенных прав и законных интересов осуществляется общими судами, за исключением экономических споров и других дел, отнесенных федеральным конституционным законом и федеральным законом к ведению арбитражных судов.

Общие правила ст. 27 АПК РФ устанавливают два критерия в совокупности, по которым определяется круг дел, подлежащих рассмотрению в арбитражных судах:

1. предметом их судебного разбирательства являются экономический спор или иное дело, связанное с осуществлением предпринимательской и другой экономической деятельностью (предметный критерий (ч. 1 ст. 27 АПК РФ, ст. 1, 2 АПК РФ, ч. 3 ст. 22 ГПК РФ));

2. сторонами (заявителями) по таким делам выступают индивидуальные предприниматели или юридические лица (субъектный критерий).

При этом следует учитывать, что ч. 4 ст. 27 АПК РФ допускает рассмотрение в арбитражном суде дела с участием гражданина в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельные требования относительно предмета спора. Указанное положение является существенной новеллой, направленной на исключение ситуаций, возникших по АПК 1992 и 1995 гг., в результате которых дело становилось неподведомственным арбитражным судам. Теперь независимо от статуса новых участников процесса, вступающих в дело, арбитражный суд вправе рассмотреть его до конца и разрешить вопрос о правах и обязанностях и новых участников процесса.

Первый критерий: Легальное определение предпринимательской деятельности дается в п. 1 ст. 2 ГК РФ, согласно которой предпринимательской является самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг лицами, зарегистрированными в этом качестве в установленном законом порядке.

А вот используемые в АПК РФ категории «экономический спор» и «дела, связанные с экономической деятельностью» не получили должного закрепления и имеют крайне неопределенное содержание. В самом широком смысле экономическая деятельность охватывает не только предпринимательскую, но и любую иную деятельность, связанную с удовлетворением материальных потребностей гражданина или юридического лица. В процессе ее осуществления граждане и юридические лица вступают в многочисленные отношения по поводу присвоения, пользования и обмена вещами, работами и услугами, которые именуется в праве имущественными отношениями. Следовательно, экономическими следует признать имущественные споры, возникающие из гражданских, административных, земельных, финансовых правоотношений.

К иным «делам, связанным с экономической деятельностью», можно отнести дела, оказывающие влияние на имущественные права и обязанности гражданина или юридического лица. Например, дела об оспаривании нормативных правовых актов, затрагивающих права и законные интересы заявителей в сфере экономической деятельности.

В гражданском обороте в сфере экономической деятельности вовлечены и граждане. Поэтому при определении круга дел, подведомственных арбитражным судам, недостаточно исходить только из предметного критерия. Именно поэтому оба критерия должны использоваться в совокупности.

В свете сказанного малоубедительной представляется позиция Т.К. Андреевой, согласно которой участниками спора, подведомственного арбитражным судам, не обязательно должны быть юридические лица и (или) индивидуальные предприниматели. Поэтому определяющим фактором в данном случае, будет то, что спор связан с предпринимательской и иной экономической деятельностью.

Так, с целью удовлетворения личных (бытовых) потребностей гражданин вступает в отношения, связанные с приобретением, заказом и использованием товаров (работ, услуг). По своей природе это имущественные отношения, имеющие ярко выраженное экономическое содержание. Если бы не учитывался субъектный состав, споры из указанных отношений следовало рассматривать в арбитражных судах.

С другой стороны, в случае, когда индивидуальный предприниматель приобретает, заказывает или использует товары, работы, услуги исключительно для удовлетворения своих личных (бытовых) потребностей, не связанных с извлечением прибыли, возникающие при этом споры подведомственны судам общей юрисдикции.

Таким образом, характер спорного правоотношения (предметный критерий) определяется сущностью взаимоотношений спорящих сторон, а субъектный состав участников спора связывается с наличием определенного правового статуса.

Однако экономическое содержание спора, характеризующее спорное правоотношение, может выступать в ряде случаев основным критерием подведомственности.

Так, согласно п. 5 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 9 декабря 2002г. № 11 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие Арбитражного процессуального ко-

декса Российской Федерации» дела по спорам о создании, реорганизации и ликвидации, а также по спорам об отказе в государственной регистрации, уклонении от государственной регистрации других организаций (некоммерческих организаций, в том числе общественных объединений и организаций, политических партий, общественных фондов, религиозных объединений и др.), не имеющих в качестве основной цели своей деятельности извлечение прибыли, не подлежат рассмотрению арбитражными судами.

Второй критерий: Субъектами споров, подведомственных арбитражному суду, согласно ч. 2 ст. 27 АПК РФ могут быть:

Во-первых, юридические лица, т.е. организации, которые имеют в собственности, хозяйственном ведении или оперативном управлении обособленное имущество и отвечают по своим обязательствам этим имуществом, могут от своего имени приобретать и осуществлять имущественные и личные неимущественные права, нести обязанности, быть истцом и ответчиком в суде (ст. 48 ГК).

Следует иметь в виду, что не все споры между организациями подведомственны арбитражному суду. Например, спор некоммерческой организации с государственным органом об отказе в регистрации изменений в ее учредительные документы не является экономическим по своему характеру и, следовательно, подведомствен суду общей юрисдикции. Так, в соответствии со ст.12 Федерального закона «О свободе совести и о религиозных объединениях» отказ регистрирующего органа в государственной регистрации религиозной организации, а также его уклонение от такой регистрации могут быть обжалованы в суд общей юрисдикции. Вместе с тем согласно ст.23 указанного Закона религиозные организации вправе заниматься предпринимательской деятельностью, в связи с чем, возникающие при этом экономические споры с другими организациями подведомственны арбитражному суду.

Во-вторых, граждане, осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица и имеющие статус индивидуального предпринимателя, приобретенный в установленном законом порядке. В соответствии со ст.23 ГК граждане вправе заниматься предпринимательской деятельностью без образования юридического лица с момента государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя. Глава крестьянского (фермерского) хозяйства, осуществляющего деятельность без образования юридического лица, признается предпринимателем с момента государственной регистрации крестьянского (фермерского) хозяйства.

Для подведомственности экономического спора арбитражному суду необходимо, чтобы спор возник между гражданами-предпринимателями либо между организацией и гражданином-предпринимателем. Правило о подведомственности спора арбитражному суду сохраняется до тех пор, пока гражданин не утратит статус индивидуального предпринимателя.

Следует учитывать разъяснения, содержащиеся в п.13 постановления Пленума Верховного Суда РФ и Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 1 июля 1996 г. № 6/8 «О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации»: так, гражданин, занимающийся предпринимательской деятельностью, но не прошедший государственную регистрацию в качестве индивидуального предпринимателя, не приобретает в связи с занятием этой деятельностью правового статуса предпринимателя, споры с участием таких лиц, в том числе связанные с осуществлением ими предпринимательской деятельности, в соответствии со ст. 22 ГПК подведомственны суду общей юрисдикции. При разрешении данных споров могут быть применены положения ГК об обязательствах, связанных с осуществлением предпринимательской деятельности (п.4 ст.23 ГК). С момента прекращения действия государственной регистрации гражданина в качестве индивидуального предпринимателя, в частности в связи с истечением срока действия свидетельства о государственной регистрации, аннулированием государственной регистрации и т.п., дела с участием указанных граждан, в том числе и связанные с осуществлявшейся ими ранее предпринимательской деятельностью, подведомственны судам общей юрисдикции, за исключением случаев, когда такие дела были приняты к производству арбитражным судом с соблюдением правил о подведомственности до наступления указанных выше обстоятельств.

Споры с участием нотариусов арбитражным судам не подведомственны, поскольку в соответствии со ст. 1 Основ законодательства РФ о нотариате нотариальная деятельность не является предпринимательством и не преследует цели извлечения прибыли. Поэтому если в арбитражном суде ставится вопрос об оспаривании действительности сделки в связи с нарушением правил нотариального производства, т.е. оспариваются действия нотариуса, такое дело подведомственно суду общей юрисдикции в порядке гл. 37 ГПК. Данное положение применительно к налоговым спорам с участием нотариусов, занимающихся частной практикой, а также частных охранников, ча-

стных детективов подтверждено в п. 50 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 28 февраля 2001 г. № 5 № «О некоторых вопросах применения части первой Налогового кодекса Российской Федерации».

В-третьих, Российская Федерация, субъекты РФ, муниципальные образования, когда они выступают в качестве участников отношений гражданского оборота (ст.2, 124 и др. ГК) или публично-правовых отношений, споры из которых отнесены к подведомственности арбитражных судов.

В-четвертых, государственные органы (например, Федеральная комиссия по фондовым рынкам), иные органы, должностные лица, прокуроры, когда им предоставлено право участия в арбитражном процессе с целью защиты имущественных интересов государства и представляемых ими органов.

В-пятых, образования, не являющиеся юридическими лицами, и граждане, не имеющих статуса индивидуального предпринимателя. В этом плане новый Кодекс расширил участие в арбитражном процессе граждан, не имеющих статуса предпринимателя, введя правила специальной подведомственности (ст.33 АПК).

В-шестых, иностранные организации, международные организации, иностранные граждане, лица без гражданства, осуществляющие предпринимательскую деятельность, организации с иностранными инвестициями (ч.5 ст.27 АПК), если иное не предусмотрено международным договором Российской Федерации.

Дела с участием иностранных лиц одновременно подведомственны как арбитражным судам (ч.5 ст.27 АПК), так и судам общей юрисдикции (ч.2 ст.22 ГПК). Соответственно, если спор с участием иностранных лиц и организаций с иностранными инвестициями носит экономический характер и связан с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности, то тогда он подведомствен арбитражному суду. В остальных случаях, например, споры из трудовых, семейных отношений с участием иностранных лиц подведомственны судам общей юрисдикции.

В.В. Ярков также выделяет дополнительные критерии:

- 3) наличие соглашения сторон;
- 4) спорность или беспорность права;
- 5) характер нормативного акта (по признаку нормативности и предмета его регулирования).

1. Наличие договора (арбитражного соглашения) между сторонами спора разграничивает подведомственность между арбитражными и третейскими судами, включая международные коммерческие арбитражи. Соглашение в соответствии с ч.6 ст.4 АПК и Федеральным законом «О третейских судах в Российской Федерации», Законом РФ «О международном коммерческом арбитраже» выступает как основание для разграничения подведомственности между государственным арбитражным судом и арбитражем, третейским судом при наличии одновременно нескольких условий.

2. Критерий спорность либо беспорность права разграничивает подведомственность юридических дел между арбитражными судами и органами исполнительной власти, осуществляющими регистрацию юридических фактов. Так, по общему правилу дела беспорного характера подведомственны арбитражному суду только в случаях, указанных в законе, например дела об установлении фактов, имеющих юридическое значение для возникновения, изменения или прекращения прав организаций и граждан в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности (ст.30 АПК РФ).

3. При определении подведомственности дел в сфере нормоконтроля следует исходить из необходимости **прямого указания закона о возможности оспаривания нормативных правовых актов**. Кроме того, в целом подведомственность в сфере нормоконтроля может быть весьма сложна для определения, поскольку в данной сфере компетенцией наделены Конституционный Суд РФ, конституционные (уставные) суды субъектов РФ, суды общей юрисдикции и арбитражные суды.

Поэтому для определения подведомственности в сфере нормоконтроля в качестве дополнительных критериев должны учитываться, как пишет *В.А. Филановский, следующие:*

- характер правоотношения;
- субъект обращения;
- орган, который принял оспариваемый нормативный акт;
- нормативный правовой акт, которому не соответствует оспариваемый нормативный акт.

2. Виды подведомственности дел арбитражным судам

В зависимости от того, относит ли закон разрешение определенной категории дел к ведению исключительно каких-либо одних органов или нескольких различных органов, подведомственность подразделяется на специальную и множественную.

Правила **специальной подведомственности** характеризуются тем, что определенные категории дел отнесены к исключительной подведомственности арбитражного суда независимо от субъектного состава и других критериев. Использование правил исключительной подведомственности позволяет устранить конфликты в сфере подведомственности и обеспечить единообразное рассмотрение определенных категорий дел.

К **специальной** подведомственности дел арбитражным судам, в силу закона отнесены споры, указанные в ч. 6 ст. 27 АПК РФ:

- 1) о несостоятельности (банкротстве);
- 2) по спорам, указанным в статье 225.1 АПК РФ (дела по корпоративным спорам);
- 3) по спорам об отказе в государственной регистрации, уклонении от государственной регистрации юридических лиц, индивидуальных предпринимателей;
- 4) по спорам, вытекающим из деятельности депозитариев, связанной с учетом прав на акции и иные ценные бумаги и с осуществлением предусмотренных федеральным законом иных прав и обязанностей;
- 5) по спорам, вытекающим из деятельности публично-правовых компаний, государственных компаний, государственных корпораций и связанным с их правовым положением, порядком управления ими, их созданием, реорганизацией, ликвидацией, организацией и с полномочиями их органов, ответственностью лиц, входящих в их органы;
- 6) по спорам о защите интеллектуальных прав с участием организаций, осуществляющих коллективное управление авторскими и смежными правами, а также по спорам, отнесенным к подсудности Суда по интеллектуальным правам в соответствии с частью 4 статьи 34 настоящего Кодекса;
- 7) о защите деловой репутации в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности;
- 8) другие дела, возникающие при осуществлении предпринимательской и иной экономической деятельности, в случаях, предусмотренных федеральным законом.

Особенности:

1. Пленум Верховного Суда Российской Федерации в постановлении от 20.01.2003 № 2 «О некоторых вопросах, возникших в связи с принятием и введением в действие Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации» разъяснил, что дела по трудовым

спорам между акционером - физическим лицом и акционерным обществом, участником иного хозяйственного товарищества или общества и этим хозяйственным товариществом или обществом подведомственны судам общей юрисдикции.

В соответствии со ст. 381 Трудового кодекса РФ, **трудовой спор** - неурегулированные разногласия между работодателем и работником по вопросам применения законов и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, коллективного договора, соглашения, трудового договора (в том числе об установлении или изменении индивидуальных условий труда), о которых заявлено в орган по рассмотрению трудовых споров.

Учитывая то, что отношения между единоличными исполнительными органами обществ (директорами, генеральными директорами), членами коллегиальных исполнительных органов обществ (правлений, дирекций), с одной стороны, и обществами - с другой, основаны на трудовых договорах (гл. 43 Трудового кодекса РФ), дела по искам указанных лиц о признании недействительными решений коллегиальных органов акционерных обществ, иных хозяйственных товариществ и обществ о досрочном прекращении их полномочий, о восстановлении в занимаемых должностях и оплате времени вынужденного прогула подведомственны судам общей юрисдикции, которые в силу ст. ст. 382 и 391 Трудового кодекса РФ являются по данным делам органами по разрешению трудовых споров.

2. Несмотря на то, что производственные и потребительские кооперативы являются юридическими лицами, дела по спорам между этими кооперативами и их членами подведомственны судам общей юрисдикции, поскольку указанные кооперативы не являются хозяйственными товариществами или обществами (п. 5 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 20 января 2003 г. № 2 «О некоторых вопросах, возникших в связи с принятием и введением в действие Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации»).

Следует при этом учитывать, что параграф 3 главы 4 и статья 116 ГК РФ утратили силу с 1 сентября 2014 года в связи с принятием Федерального закона от 05.05.2014г. № 99-ФЗ, которым с этого же срока глава 4 ГК РФ дополнена подпараграфом 8 параграфа 2 и подпараграфом 2 параграфа 6, регулирующими деятельность производственного и потребительского кооперативов. Указанным Законом статья 48 ГК РФ изложена в новой редакции.

От специальной подведомственности, разграничивающей предметы ведения арбитражных судов и судов общей юрисдикции, следу-

ет отличать правила **исключительной подведомственности** (ст. 248 АПК РФ), которые разграничивают компетенцию российских и иностранных судов по делам с участием иностранных лиц, а в ряде случаев, в зависимости от предмета спора – разграничивают компетенцию с международными коммерческими арбитражами.

Правила **множественной подведомственности** позволяют разрешать определенные категории дел как государственным (общей юрисдикции, арбитражным), так и третейским судам. Множественная подведомственность в зависимости от способа выбора из нескольких юрисдикционных органов, которым дело подведомственно по закону, может быть подразделена на:

Договорную - подведомственность, определяемая взаимным соглашением сторон. Например, при наличии соглашения сторон принимается к рассмотрению третейского суда спор, возникший из гражданских правоотношений, между организациями (ч. 6 ст. 4 АПК РФ).

Это означает, что спор, возникший из административных или иных публичных правоотношений, на рассмотрение третейского суда передан быть не может.

Императивную - подведомственность, при которой дело рассматривается несколькими юрисдикционными органами в определенной законом последовательности. Императивной подведомственностью охватываются следующие случаи:

1) дело до передачи в арбитражный суд подлежит рассмотрению в соответствии с федеральным законом или договором сторон в обязательном претензионном порядке;

2) федеральным законом предусмотрен предварительный внесудебный порядок разрешения дела в административном порядке, включая возможность бесспорного списания средств либо обращения взыскания на имущество (налоговыми органами и т.п.).

Если говорить о претензионном порядке, то согласно ч. 5 ст. 4 АПК РФ спор, возникающий из гражданских правоотношений, может быть передан на разрешение арбитражного суда после принятия сторонами мер по досудебному урегулированию по истечении тридцати календарных дней со дня направления претензии (требования), если иные срок и (или) порядок не установлены законом либо договором, **за исключением** дел:

- об установлении фактов, имеющих юридическое значение,
- о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок, дел о несостоятельности (банкротстве),

- по корпоративным спорам,
- о защите прав и законных интересов группы лиц,
- о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака вследствие его неиспользования,
- об оспаривании решений третейских судов.

Экономические споры, возникающие из административных и иных публичных правоотношений, могут быть переданы на разрешение арбитражного суда после соблюдения досудебного порядка урегулирования спора, если он установлен федеральным законом (Федеральный закон от 02.03.2016г. № 47-ФЗ).

Что касается *досудебного порядка* разрешения конфликтов, то такая правовая возможность установлена рядом федеральных законов, в основном по спорам, связанным с уплатой налоговых и обязательных неналоговых платежей. Так, согласно п. 2 ст.41 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» к заявлению уполномоченного органа по обязательным платежам о признании должника банкротом должно быть приложено решение налогового или таможенного органа о взыскании задолженности за счет имущества должника.

Альтернативную - подведомственность по выбору лица, ищущего защиты своих прав. В соответствии с традиционно принятой трактовкой правил альтернативной подведомственности заинтересованное в разрешении спора лицо вправе обратиться по своему усмотрению к любому из органов, названных в законе. Такой выбор имелся обычно между судом либо органом административной юрисдикции. Однако по ныне действующему законодательству заинтересованное лицо, обратившись за разрешением спора в несудебном порядке в соответствии с правилами альтернативной подведомственности, не лишается права на обращение в суд.

Поэтому в настоящее время альтернативная подведомственность практически утратила свое самостоятельное правовое значение, когда речь шла об альтернативе между судебным и административным порядком обжалования. Что касается случаев альтернативной подведомственности между судами общей юрисдикции и арбитражными судами, что имело место до принятия нового АПК, то такие ситуации возможны в ряде случаев в силу неоднозначности толкования судами общей юрисдикции и арбитражными судами законодательства о подведомственности.

3. Основные категории дел, подведомственных арбитражным судам

К экономическим спорам, разрешаемым арбитражным судом, относятся две группы споров:

1) экономические споры, возникающие из гражданских правоотношений (ст. 28 АПК РФ);

2) экономические споры, возникающие из административных и иных публичных правоотношений (ст. 29 АПК РФ).

1. Экономические споры, возникающие из гражданских правоотношений (ст. 28 АПК РФ)

1. Преддоговорные споры, т.е. разногласия, возникшие между сторонами относительно заключения договора или его конкретных условий.

Согласно ст. 446 ГК РФ передача преддоговорного спора на разрешение арбитражного суда возможна только по соглашению сторон или в силу закона. Обязанность заключить договор может содержаться в ГК РФ или ином федеральном законе (ст. 426, 527 ГК РФ, ст. 5 ФЗ от 13.12.1994г. «О поставке продукции для федеральных государственных нужд» и др.). Уклонение обязанной стороны от заключения договора служит основанием для обращения другой стороны в суд с требованием о понуждении заключить договор.

2. Споры, возникающие из гражданско-правовых сделок.

- требования, связанные с неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательств по договору: о возмещении убытков, о понуждении исполнить обязательство в натуре, о взыскании долга и штрафных санкций, об уплате процентов за пользование чужими денежными средствами;

- требования о признании оспоримой сделки недействительной и о применении последствий недействительности ничтожной сделки;

- споры о расторжении или изменении договора по причине существенного нарушения его условий (п. 2 ст. 450 ГК РФ);

- споры по обязательствам, возникшим на основании волеизъявления одной из сторон в правоотношении (публичный конкурс, публичное обещание награды) и др.

3. Споры, возникающие из вещных гражданских правоотношений.

- споры относительно принадлежности сторонам вещей на праве собственности или иных ограниченных вещных правах (хозяйственного ведения, оперативного управления, сервитутов и др.);

- иски о признании права собственности, призванные устранить неопределенность такого права.

- требования об истребовании имущества у лица, незаконно его удерживающего (виндикационный иск);

- требования об устранении препятствий в осуществлении вещных прав (негаторный иск).

4. Споры, возникающие из внедоговорных отношений.

- споры, вытекающие из других юридических фактов, кроме различных договоров (причинение вреда, неосновательное обогащение и др.)

- требования из деликтных обязательств;

Внедоговорными следует признать имущественные споры, возникающие по поводу незаконного использования в товарообороте объектов авторского или патентного права, а также промышленной собственности.

2) Экономические споры и иные дела, возникающие из административных и иных публичных правоотношений (ст. 29 АПК РФ).

Арбитражные суды рассматривают в порядке административного судопроизводства возникающие из административных и иных публичных правоотношений экономические споры и иные дела, связанные с осуществлением организациями и гражданами предпринимательской и иной экономической деятельности:

1) об оспаривании нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти, если рассмотрение таких дел в соответствии с АПК РФ отнесено к компетенции Суда по интеллектуальным правам (*в ред. Федерального закона от 28.06.2014 № 186-ФЗ*);

2) об оспаривании актов федеральных органов исполнительной власти, содержащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами, если рассмотрение таких дел в соответствии с АПК РФ отнесено к компетенции Суда по интеллектуальным правам (*п. 1.2 введен Федеральным законом от 15.02.2016 № 18-ФЗ*);

2) об оспаривании затрагивающих права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных федеральным законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц;

3) об административных правонарушениях, если федеральным законом их рассмотрение отнесено к компетенции арбитражного суда (дела о привлечении к административной ответственности и дела об оспаривании решений административных органов о привлечении к административной ответственности).

Дела о привлечении к административной ответственности юридических лиц и индивидуальных предпринимателей в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности подведомственны арбитражным судам в случаях, предусмотренных КоАП РФ и другими федеральными законами. Такие случаи предусматривает ст. 23.1 КоАП РФ (6.14, 7.24, 14.1, 14.10-14.14 и другие).

По мнению В.В. Блажеева, отнесение ст. 29 АПК РФ к компетенции арбитражных судов дел о привлечении к административной ответственности нельзя признать верным. По своей правовой природе деятельность суда и других лиц уполномоченных на то государственных органов и должностных лиц к административной ответственности правосудием не является. Порядок рассмотрения и разрешения таких дел должен регулироваться КоАП, так как в этом случае судья действует как должностное лицо, решающее вопрос о привлечении лица к административной ответственности. В этом вопросе более предпочтительной и последовательной следует признать практику его законодательного решения в ГПК.

Согласно ст. 302. АПК РФ постановление государственного органа или должностного лица по делу об административных правонарушениях, совершенным юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, обжалуется в арбитражный суд. С учетом этого они составляют самостоятельную категорию дел, возникающих из административных правоотношений, подведомственных арбитражным судам;;

4) о взыскании с организаций и граждан, осуществляющих предпринимательскую и иную экономическую деятельность, обязательных платежей, санкций, если федеральным законом не предусмотрен иной порядок их взыскания. В соответствии с п. 4 ст. 29 АПК РФ судебный порядок взыскания применяется только в тех случаях, если федеральным законом для определенного вида обязательных платежей или санкций не предусмотрен иной порядок взыскания. Так, ст. 45 НК предусмотрен за отдельными изъятиями бесспорный (безакцептный) порядок взыскания с юридических лиц налогов, сборов, единого социального взноса и пеней. Аналогичный порядок

применяется при взыскании таможенными органами налогов и сборов с юридических лиц;

5) другие дела, возникающие из административных и иных публичных правоотношений, если федеральным законом их рассмотрение отнесено к компетенции арбитражного суда.

Критерии подведомственности дел в сфере административного судопроизводства заключаются в следующем:

1. Спор должен возникнуть из административных либо иных публично-правовых отношений (налоговых, таможенных);
2. Содержание спора связано с предпринимательской или иной экономической деятельностью, либо доступом к ней, либо оценкой законности ненормативного или нормативного акта в данной сфере;
3. В отличие от дел гражданского судопроизводства в административном судопроизводстве существуют другие требования к правовому статусу сторон.

3) К подведомственности арбитражных судов отнесен ряд специфических категорий дел, для каждой из которых установлен отдельный порядок рассмотрения и разрешения.

1. Дела об установлении фактов, имеющих юридическое значение для возникновения, изменения и прекращения прав организаций и граждан в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности (ст. 30 АПК РФ, гл. 27 АПК РФ).

Отличительным признаком дел особого производства является их бесспорный характер, исключающий возможность рассмотрения таких дел в порядке искового производства.

2. Дела, связанные с выполнением арбитражными судами функций содействия и контроля в отношении третейских судов

Арбитражные суды рассматривают в соответствии с главой 30 АПК РФ дела:

1) об оспаривании решений третейских судов по спорам, возникающим при осуществлении предпринимательской и иной экономической деятельности;

2) о выдаче исполнительных листов на принудительное исполнение решений третейских судов по спорам, возникающим при осуществлении предпринимательской и иной экономической деятельности;

3) об оказании содействия третейским судам по спорам, возникающим при осуществлении предпринимательской и иной экономической деятельности (ст. 31 АПК РФ).

До принятия АПК 2002г. вопросы признания и приведения в исполнение решений иностранных судов и арбитражей находились в ведении общих судов.

Споры, подлежащие передаче на рассмотрение третейского суда (ст. 33 АПК РФ)

Споры между сторонами гражданско-правовых отношений, подведомственные арбитражным судам, могут быть переданы на рассмотрение третейского суда при наличии между сторонами спора действующего арбитражного соглашения.

Не могут быть переданы на рассмотрение третейского суда подведомственные арбитражным судам:

1) споры, предусмотренные пунктами 1, 3, 6 части 6 статьи 27 АПК РФ;

2) споры, предусмотренные разделом III АПК РФ;

3) споры, предусмотренные главами 27, 27.1 и 28.2 АПК РФ;

4) споры, предусмотренные пунктами 1 - 5 части 2 статьи 225.1 АПК РФ;

5) споры, возникающие из отношений, регулируемых законодательством Российской Федерации о приватизации государственного и муниципального имущества;

6) споры, возникающие из отношений, регулируемых законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (*При этом следует учитывать, что п. 6 ч. 2 ст. 33 (в редакции Федерального закона от 29.12.2015 № 409-ФЗ) не применяется со дня вступления в силу федерального закона, устанавливающего порядок определения постоянно действующего арбитражного учреждения, которое вправе администрировать споры, возникающие из отношений, регулируемых законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (Федеральный закон от 29.12.2015 № 409-ФЗ);*

7) споры, возникающие из отношений, связанных с возмещением вреда, причиненного окружающей среде;

8) иные споры в случаях, прямо предусмотренных федеральным законом.

3. Подведомственность арбитражным судам дел о признании и приведении в исполнение решений иностранных судов и иностранных арбитражных решений (ст. 32 АПК РФ)

Арбитражные суды рассматривают в соответствии с главой 31 настоящего Кодекса дела о признании и приведении в исполнение решений иностранных судов и иностранных арбитражных решений по спорам, возникающим при осуществлении предпринимательской и иной экономической деятельности.

5. Понятие и виды подсудности дел арбитражным судам

В арбитражном процессе, также как и в гражданском, существует два вида подсудности - родовая и территориальная.

Родовая подсудность

Дела, подведомственные арбитражным судам, рассматриваются в первой инстанции арбитражными судами субъектов Российской Федерации, за исключением дел, отнесенных к подсудности Суда по интеллектуальным правам и арбитражных судов округов.

Арбитражные суды округов рассматривают в качестве суда первой инстанции заявления о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок (ч. 3 ст. 34 АПК РФ).

Суд по интеллектуальным правам в качестве суда первой инстанции рассматривает:

1) дела об оспаривании нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти в сфере патентных прав и прав на селекционные достижения, права на топологии интегральных микросхем, права на секреты производства (ноу-хау), права на средства индивидуализации юридических лиц, товаров, работ, услуг и предприятий, права использования результатов интеллектуальной деятельности в составе единой технологии;

2) дела об оспаривании актов федеральных органов исполнительной власти в сфере патентных прав и прав на селекционные достижения, права на топологии интегральных микросхем, права на секреты производства (ноу-хау), права на средства индивидуализации юридических лиц, товаров, работ, услуг и предприятий, права использования результатов интеллектуальной деятельности в составе единой технологии, содержащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами;

3) дела по спорам о предоставлении или прекращении правовой охраны результатов интеллектуальной деятельности и приравненных к ним средств индивидуализации юридических лиц, товаров, работ, услуг и предприятий (за исключением объектов авторских и смежных прав, топологий интегральных микросхем), в том числе:

об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) федерального органа исполнительной власти по интеллектуальной собственности, федерального органа исполнительной власти по селекционным достижениям и их должностных лиц, а также органов, уполномоченных Правительством Российской Федерации рассматривать заявки на выдачу патента на секретные изобретения;

об оспаривании решений федерального антимонопольного органа о признании недобросовестной конкуренцией действий, связанных с приобретением исключительного права на средства индивидуализации юридического лица, товаров, работ, услуг и предприятий;

об установлении патентообладателя;

о признании недействительными патента на изобретение, полезную модель, промышленный образец или селекционное достижение, решения о предоставлении правовой охраны товарному знаку, наименованию места происхождения товара и о предоставлении исключительного права на такое наименование, если федеральным законом не предусмотрен иной порядок их признания недействительными;

о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака вследствие его неиспользования (ч. 4 ст. 34 АПК РФ).

Территориальная подсудность:

Общая: Возникший экономический спор или другое подведомственное суду дело разрешаются арбитражным судом субъекта РФ по месту нахождения (месту жительства) ответчика (ст. 35 АПК РФ).

Альтернативная (по выбору истца) (ст. 36 АПК РФ):

Так, согласно ст. 36 АПК, при отсутствии сведений о месте нахождения (проживания) ответчика заявителю можно обратиться в арбитражный суд по месту нахождения его имущества или по его последнему известному месту нахождения (жительства);

при наличии нескольких ответчиков, расположенных на территории разных субъектов, заявление может подаваться в арбитражный суд по месту нахождения (проживания) одного из ответчиков;

при нахождении (проживании) ответчика на территории иностранного государства заявитель вправе обратиться в арбитражный суд по месту нахождения на территории РФ имущества такого ответчика;

при наличии в договоре указания о месте его исполнения заявитель может обратиться в арбитражный суд по своему месту нахождения либо по месту нахождения имущества ответчика;

при предъявлении требования, вытекающего из деятельности филиала или представительства, заявитель вправе обратиться в арбитражный суд по месту нахождения юридического лица или его филиала, представительства;

по искам о возмещении убытков, причиненных столкновением судов, взыскании вознаграждения за оказание помощи и спасание на море возможно обращение в арбитражный суд по месту нахождения судна ответчика или порта приписки либо по месту причинения убытков.

Исключительная: Под правило исключительной территориальной подсудности традиционно подпадают дела о правах на недвижимое имущество, рассматриваемые в арбитражных судах по месту их нахождения, а о правах на морские и воздушные суда, суда внутреннего плавания, космические объекты - по месту их государственной регистрации.

Споры, возникающие из договоров перевозки, разрешаются только в арбитражных судах по месту нахождения перевозчика (ч. 1-3 ст. 38 АПК РФ).

Кроме того, ст. 38 АПК РФ распространяет правила исключительной подсудности и на другие дела (ч. 4-10 ст. 38 АПК РФ).

Особенности:

1) Иск по спору, в котором лицом, участвующим в деле, является арбитражный суд, предъявляется в Арбитражный суд Московской области, за исключением случая, если лицом, участвующим в деле, является арбитражный суд, расположенный на территории Московского судебного округа. В этом случае иск предъявляется в Арбитражный суд Тверской области (ч. 3.1. ст. 38 АПК РФ).

2) Исковое заявление или заявление по корпоративным спорам подается в арбитражный суд по месту нахождения юридического лица, указанного в статье 225.1 АПК РФ (ч. 4.1 ст. 38 АПК РФ).

3) Заявление об отмене решений третейских судов и международных коммерческих арбитражей, принятых на территории Российской Федерации, подается в арбитражный суд субъекта Российской Федерации, на территории которого принято решение третейского суда. По соглашению сторон третейского разбирательства заявление об отмене решения третейского суда может быть подано в арбитражный суд субъекта Российской Федерации по месту нахождения одной из сторон третейского разбирательства (ч. 8.1. ст. 38 АПК РФ).

4) Заявление о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решений третейских судов и международных коммерческих арбитражей, принятых на территории Российской Федерации, а также заявление о признании и приведении в исполнение решений иностранных судов и иностранных арбитражных решений подается в арбитражный суд субъекта Российской Федерации по месту нахождения или месту жительства должника либо, если место его нахождения или место жительства неизвестно, по месту нахождения имущества должника - стороны третейского разбирательства. По соглашению сторон третейского разбирательства заявление о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда может быть подано в арбитражный суд субъекта Российской Федерации, на территории которого принято решение третейского суда, либо в арбитражный суд субъекта Российской Федерации по месту нахождения стороны третейского разбирательства, в пользу которой принято решение третейского суда (ч. 9 ст. 38 АПК РФ).

5) Заявление о выполнении арбитражным судом функций содействия в отношении третейского суда, указанных в части 2 статьи 240.1 настоящего Кодекса, подается в арбитражный суд субъекта Российской Федерации, на территории которого проводится соответствующее третейское разбирательство (ч. 9.1 ст. 38 АПК РФ).

6) Заявление заинтересованного лица о возражениях против решения иностранного суда или иностранного арбитражного решения, не требующих принудительного исполнения, подается в арбитражный суд субъекта Российской Федерации по месту нахождения или месту жительства заинтересованного лица либо месту нахождения его имущества, а если заинтересованное лицо не имеет места жительства, места нахождения, имущества в Российской Федерации, в Арбитражный суд города Москвы (ч. 9.2. ст. 38 АПК РФ).

Договорная (ст. 37 АПК РФ) и по связи дел (ст. 39 АПК РФ): данные вопросы решаются так же, как и в гражданском процессе. **Однако положения о территориальной подсудности по связи дел необходимо применять с учетом положений ФЗ от 27.07.2010г., который вступил в силу с 01.11.2010г.**

6. Порядок передачи дела из одного арбитражного суда в другой

Подобная возможность основана на положениях ст. 47 Конституции РФ – ст. 39 АПК РФ.

Дело, принятое арбитражным судом к своему производству с соблюдением правил подсудности, должно быть рассмотрено им по существу, хотя бы в дальнейшем оно стало подсудным другому арбитражному суду.

Арбитражный суд передает дело на рассмотрение другого арбитражного суда того же уровня при наличии следующих условий:

1) ходатайство сторон:

- ходатайство ответчика, место нахождения или место жительства которого не было известно ранее, о передаче дела в арбитражный суд по месту его нахождения или месту жительства;

- обе стороны заявили ходатайство о рассмотрении дела по месту нахождения большинства доказательств;

2) при рассмотрении дела в суде выяснилось, что оно было принято к производству с нарушением правил подсудности;

3) при рассмотрении дела в суде было установлено, что одной из сторон в споре является тот же арбитражный суд. В этом случае арбитражный суд передает дело на рассмотрение другого определяемого в соответствии с частью 3.1 статьи 38 АПК арбитражного суда (исключительная подсудность);

4) после отвода одного или нескольких судей либо по другим причинам невозможно сформировать состав суда для рассмотрения данного дела.

По результатам рассмотрения арбитражным судом вопроса о передаче дела на рассмотрение другого арбитражного суда выносится определение, которое может быть обжаловано в десятидневный срок со дня его вынесения. Жалоба на это определение рассматривается без вызова сторон в пятидневный срок со дня ее поступления в суд.

Дело и определение направляются в соответствующий арбитражный суд по истечении срока, предусмотренного для обжалования этого определения, а в случае подачи жалобы - после принятия постановления суда об оставлении жалобы без удовлетворения.

Дело, направленное из одного арбитражного суда в другой, должно быть принято к рассмотрению судом, в который оно направлено. **Споры о подсудности между арбитражными судами в Российской Федерации не допускаются.**

РАЗДЕЛ 2. ПРОИЗВОДСТВО В АРБИТРАЖНОМ СУДЕ ПЕРВОЙ ИНСТАНЦИИ

ТЕМА № 4

ВОЗБУЖДЕНИЕ И РАССМОТРЕНИЕ ДЕЛА В АРБИТРАЖНОМ СУДЕ ПЕРВОЙ ИНСТАНЦИИ

ПЛАН

1. Особенности возбуждения дела в арбитражном суде
2. Особенности подготовки дела к судебному разбирательству в арбитражном суде
3. Особенности разбирательства дела в арбитражном суде
4. Судебные акты арбитражного суда первой инстанции

РЕКОМЕНДУЕМЫЕ НОРМАТИВНЫЕ АКТЫ И СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА

1. Постановление Пленума ВАС РФ от 12.10.2006г. № 55 «О применении арбитражными судами обеспечительных мер».
2. Постановление Пленума ВАС РФ от 20.12.2006г. № 65 «О подготовке дела к судебному разбирательству».
3. Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 05.12.2007г. № 121 «Обзор судебной практики по вопросам, связанным с распределением между сторонами судебных расходов на оплату услуг адвокатов и иных лиц, выступающих в качестве представителей в арбитражных судах».
4. Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 29.05.2007г. № 118 «Об уплате государственной пошлины российскими и иностранными лицами через представителей».
5. Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 13.03.2007г. № 117 «Об отдельных вопросах практики применения главы 25.3 Налогового кодекса РФ».
6. Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 25.05.2005г. № 91 «О некоторых вопросах применения арбитражными судами главы 25.3 Налогового кодекса РФ».
7. Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 07.07.2004г. № 78 «Обзор практики применения арбитражными судами предварительных обеспечительных мер».
8. Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 13.08.2004г. № 82 «О некоторых вопросах применения АПК РФ».

9. Постановление Пленума ВАС РФ от 09.12.2002г. № 11 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие АПК РФ».

10. Налоговый кодекс РФ (часть 2).

11. Постановление Пленума ВАС РФ от 23.07.2009 № 57 «О некоторых процессуальных вопросах практики рассмотрения дел, связанных с неисполнением либо ненадлежащим исполнением договорных обязательств».

12. Постановление Конституционного Суда РФ от 21.01.2010 № 1-П «По делу о проверке конституционности положений части 4 статьи 170, пункта 1 статьи 311 и части 1 статьи 312 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами закрытого акционерного общества «Производственное объединение «Берег», открытых акционерных обществ «Карболит», «Завод «Микропровод» и «Научно-производственное предприятие «Респиратор» (*прекращение производство по делу*)».

13. Определение Конституционного Суда РФ от 20.10.2005 № 442-О №По жалобе закрытого акционерного общества «СЭБ Русский Лизинг» № на нарушение конституционных прав и свобод пунктом 1 статьи 29, пунктом 1 части 1 статьи 150, частью 2 статьи 181, статьями 273 и 290 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации».

14. Постановление Пленума ВАС РФ от 09.07.2003 № 11 «О практике рассмотрения арбитражными судами заявлений о принятии обеспечительных мер, связанных с запретом проводить общие собрания акционеров».

15. Постановление Пленума ВАС РФ № 13 от 31.10.1996г. «О применении АПК РФ при рассмотрении дел в суде первой инстанции» (с изм. от 09.07.1997г.) // Специальное приложение к Вестнику ВАС РФ. 2001. № 1.

16. Федеральный закон от 27.07.2010г. № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)».

1. Особенности возбуждения дела в арбитражном суде

1.1. Возбуждая дело, судья не выясняет наличие у заявителя права на предъявление иска. Поэтому в арбитражном процессе **не предусмотрен институт отказа в принятии заявления**. Установив в ходе судебного разбирательства, что у истца отсутствуют предпосылки права на предъявление иска, арбитражный суд прекратит производство по делу.

Исключение:

1. Дела о несостоятельности (банкротстве) при возбуждении и рассмотрении которых ст. 43 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» сохранен институт отказа в принятии заявления о возбуждении дела о несостоятельности (банкротстве). В этих делах вопрос о наличии у заявителя права на обращение в арбитражный суд и его предпосылок решается судьей арбитражного суда единолично при принятии заявления.

Последствия предъявления «дефектного» заявления:

1. Оставление заявления без движения (ст. 128 АПК РФ)

Исключение:

В отношении заявлений о признании должника несостоятельным (банкротом) институт оставления заявления без движения (ст. 128 АПК, ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)») неприменим.

2. Возвращение заявления (ст. 129 АПК РФ)

Особенности:

Судья не вправе вернуть исковое заявление без предварительного оставления его без движения в связи с неуплатой государственной пошлины.

1.2. Соединение в одном искомом заявлении или заявлении только связанных между собой требований (ч. 1 ст. 130 АПК РФ).

Например, считаются взаимосвязанными требования о взыскании невозвращенного кредита, процентов за пользование кредитом и неустойки¹.

1.3. Вопрос о принятии искового заявления к производству арбитражного суда решается судьей единолично, вне зависимости от правил о коллегиальном рассмотрении дел, в пятидневный срок со дня поступления искового заявления в арбитражный суд (ст. 127 АПК РФ). Для правильного определения данного срока необходимо иметь в виду, что в него не включаются нерабочие дни (ч. 3 ст. 113 АПК РФ). Моментом отсчета указанного срока является день поступления искового заявления в арбитражный суд.

1.4. Оформление искового материала

Помимо общих с ГПК РФ требований, предъявляемых к содержанию и форме искового заявления, можно выделить следующие особенности:

¹ Постановление Пленума ВАС РФ № 13 от 31.10.1996г. «О применении АПК РФ при рассмотрении дел в суде первой инстанции» (с изм. от 09.07.1997г.) // Специальное приложение к Вестнику ВАС РФ. 2001. № 1.

1) В свете ФЗ от 27.07.2010г. № 228-ФЗ исковое заявление может теперь подаваться в арбитражный суд не только, как обычно, в письменной форме, но и **посредством заполнения формы, размещенной на официальном сайте арбитражного суда в сети Интернет.**

В этой связи внесены дополнения в ч. 1 ст. 41 АПК РФ «Права и обязанности лиц, участвующих в деле»:

Лица, участвующие в деле, также вправе представлять в арбитражный суд документы в электронном виде, заполнять формы документов, размещенных на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", в порядке, установленном в пределах своих полномочий Высшим Арбитражным Судом Российской Федерации.

(абзац введен Федеральным законом от 27.07.2010 N 228-ФЗ, в ред. Федерального закона от 11.07.2011 N 200-ФЗ)

2) В исковом заявлении **должны быть обязательно** указаны **номера телефонов, факсов, адреса электронной почты истца (ФЗ от 27.07.2010г. № 228-ФЗ)** и **могут быть** указанные аналогичные сведения для ответчика или других лиц, если они необходимы для правильного и своевременного рассмотрения.

3) ст. 125 АПК РФ обязывает истца обосновать заявленное требование ссылкой на законы и иные нормативные правовые акты, подлежащие применению, а также указать сведения о соблюдении им досудебного (претензионного) порядка урегулирования споров, когда это предусмотрено федеральным законом или договором.

4) Истец обязан направить другим лицам, участвующим в деле, копии искового заявления и прилагаемых к нему документов, которые у них отсутствуют, заказным письмом с уведомлением о вручении (ч. 3 ст. 125 АПК РФ).

АПК РФ предусматривает обязательный перечень документов, прилагаемых к исковому заявлению (ст. 126 АПК РФ):

1) уведомление о вручении или иные документы, подтверждающие направление другим лицам, участвующим в деле, копий искового заявления и приложенных к нему документов, которые у других лиц, участвующих в деле, отсутствуют;

2) документ, подтверждающий уплату государственной пошлины в установленном порядке и в размере или право на получение льготы по уплате государственной пошлины, либо ходатайство о предоставлении отсрочки, рассрочки, об уменьшении размера государственной пошлины;

3) документы, подтверждающие обстоятельства, на которых истец основывает свои требования;

4) копии свидетельства о государственной регистрации в качестве юридического лица или индивидуального предпринимателя;

5) доверенность или иные документы, подтверждающие полномочия на подписание искового заявления;

6) копии определения арбитражного суда об обеспечении имущественных интересов до предъявления иска;

7) документы, подтверждающие соблюдение истцом претензионного или иного досудебного порядка, если он предусмотрен федеральным законом или договором;

8) проект договора, если предъявлено требование о понуждении заключить договор.

Новеллы:

1) Выписка из единого государственного реестра юридических лиц или единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей с указанием сведений о месте нахождения или месте жительства истца и ответчика и (или) приобретении физическим лицом статуса индивидуального предпринимателя либо прекращении физическим лицом деятельности в качестве индивидуального предпринимателя или иной документ, подтверждающий указанные сведения или отсутствие таковых. Такие документы должны быть получены не ранее чем за тридцать дней до дня обращения истца в арбитражный суд (п. 9 ч. 1 ст. 126 АПК РФ).

(п. 9 введен Федеральным законом от 27.07.2010 № 228-ФЗ)

2) Документы, прилагаемые к исковому заявлению, могут быть представлены в арбитражный суд **в электронном виде**.

(часть 2 введена Федеральным законом от 27.07.2010 № 228-ФЗ)

Согласно ст. 131 АПК РФ ответчик обязан направить лицам, участвующим в деле, **отзыв на исковое заявление** - письменный документ, в котором ответчик выдвигает возражения против иска материально-правового и (или) процессуально-правового характера. Должны быть приложены документы, подтверждающие возражения против иска, в срок, обеспечивающий возможность ознакомления с ним до начала судебного заседания. Отзыв также направляется или представляется в арбитражный суд.

Новеллы:

1) Отзыв может быть представлен в арбитражный суд посредством заполнения формы, размещенной на официальном сайте арбитражного суда.

ражного суда, рассматривающего дело, в сети "Интернет". Документы, прилагаемые к отзыву, могут быть представлены в арбитражный суд в электронном виде.

2) В отзыве обязательно должны быть указаны номера телефонов, факсов, адреса электронной почты и иные сведения, необходимые для правильного и своевременного рассмотрения дела.

1.5. Иначе сформулировано одно из условий для принятия судом встречного иска (ч. 3 ст. 132 АПК РФ):

3) если между встречным и первоначальным исками имеется взаимная связь и их совместное рассмотрение приведет к более быстрому и правильному рассмотрению дела. При выявлении взаимной связи между исками необходимо учесть однородность заявленных требований, общность оснований этих исков и др., а при принятии встречного иска - целесообразность совместного рассмотрения исков.

Арбитражный суд первой инстанции, установив, что в его производстве имеется несколько дел, требования по которым отвечают условиям первоначального и встречного исков, объединяет по собственной инициативе или по ходатайству лица, участвующего в деле, эти дела в одно производство для их совместного рассмотрения по правилам, установленным статьей 130 АПК РФ. (часть пятая введена Федеральным законом от 19.07.2009 N 205-ФЗ)

1.6. Обеспечительные меры:

1. В отличие от ГПК РФ, допускающего возможность обеспечения иска только после возбуждения дела, ст. 99 АПК предоставляет право арбитражному суду по заявлению гражданина или организации применять предварительные обеспечительные меры, направленные на защиту имущественных интересов заявителя до предъявления иска. В дальнейшем после предъявления иска предварительные меры действуют как меры по обеспечению иска (ч. 9 ст. 99 АПК РФ).

Особенности:

1) заявление об обеспечении имущественных интересов подается в арбитражный суд по месту нахождения заявителя, либо по месту нахождения денежных средств или иного имущества, в отношении которых заявитель ходатайствует о принятии мер по обеспечению имущественных интересов, либо по месту нарушения прав заявителя (ч. 3 ст. 99 АПК);

2) при подаче заявления об обеспечении имущественных интересов заявитель представляет в арбитражный суд документ, подтверждающий произведенное встречное обеспечение в размере указанной

в заявлении суммы обеспечения имущественных интересов (ч. 4 ст. 99 АПК);

3) при подаче заявления об обеспечении имущественных интересов заявитель представляет в арбитражный суд документ, подтверждающий уплату госпошлины в размере, предусмотренном законом для оплаты заявлений о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда (ч. 4 ст. 90 АПК).

В соответствии с п. 13 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 9 декабря 2002 г. № 11 предварительные обеспечительные меры применяются лишь в случае представления заявителями доказательств наличия у них имущественных интересов, которыми, в частности, могут быть: сведения о регистрации права собственности, коммерческий контракт, выписки из лицевого счета о перечислении денежных средств и т.п. Обеспечительные меры и суммы встречного обеспечения должны быть соразмерны и адекватны заявленным имущественным требованиям кредитора.

Об обеспечении имущественных интересов выносится определение, где устанавливается срок, не превышающий 15 дней со дня вынесения определения, для подачи искового заявления по требованию, в связи с которым судом приняты меры по обеспечению имущественных интересов заявителя. Если заявителем не было подано исковое заявление в срок, установленный арбитражным судом, обеспечение отменяется тем же судом, о чем выносится определение, которое может быть обжаловано (ч. 5, 8 ст. 99 АПК).

2. Впервые в процессуальном законодательстве АПК РФ закрепил институт *встречного обеспечения* (ст. 94 АПК РФ), которое не является обеспечительной мерой, однако направлено на достижение той же цели – гарантирование реального фактического исполнения судебного акта и восстановление нарушенного субъективного материального права или охраняемого законом интереса, а также соблюдение и гарантирование имущественных интересов обеих сторон процесса.

Виды встречного обеспечения:

1. *Встречное обеспечение, предоставляемое истцом или иным лицом, обратившимся с заявлением об обеспечении иска, ответчику* – это процессуальное действие, направленное на обеспечение возмещения возможных для ответчика убытков в случае вынесения арбитражным судом решения об отказе в удовлетворении иска, по которому им были приняты обеспечительные меры.

Формы финансового обеспечения:

- внесение на депозитный счет арбитражного суда денежных средств;

- *банковская гарантия*, согласно которой кредитное учреждение по просьбе истца дает письменное обязательство уплатить ответчику определенную денежную сумму в случае проигрыша истцом процесса и причинения ответчику убытков примененными арбитражным судом обеспечительными мерами;

- заключение между ответчиком и другим лицом (поручителем) *договора поручительства*, по которому поручитель обязывается перед ответчиком отвечать за возмещение истцом ответчику возможных для него убытков, причиненных обеспечительными мерами, в случае проигрыша истцом процесса.

- передача истцом в депозит суда облигаций, акций предприятий, котируемых на фондовом рынке, заключение между истцом и ответчиком договора залога и т.д.

Неисполнение лицом, ходатайствующим об обеспечении иска, определения арбитражного суда о встречном обеспечении в срок, указанный в определении, может быть основанием для отказа в обеспечении иска (ч. 6 ст. 94 АПК РФ).

2. *Встречное обеспечение, предоставляемое ответчиком (должником) истцу (заявителю)* – это процессуальное действие, совершаемое взамен мер по обеспечению иска и направленное на обеспечение самим ответчиком возможности принудительного исполнения судебного акта, вынесенного в пользу истца. Данный вид встречного обеспечения возможен только по искам о взыскании денежных средств. Предоставляется оно путем внесения ответчиком на депозитный счет арбитражного суда денежных средств в размере заявленных истцом денежных требований, включая суммы основного долга и процентов.

О встречном обеспечении арбитражный суд выносит определение не позднее следующего дня после дня поступления в суд заявления об обеспечении иска.

В определении указываются размер встречного обеспечения и срок его предоставления, который не может превышать пятнадцать дней со дня вынесения определения.

Копия определения направляется лицам, участвующим в деле, не позднее следующего дня после дня вынесения определения.

Определение о встречном обеспечении может быть обжаловано (ч. 4 ст. 94 АПК РФ).

3. Меры по обеспечению исполнения решения – это обеспечительные меры, применяемые после вынесения судебного решения или иного судебного акта и до момента его фактического исполнения, в том числе в ходе его принудительного исполнения (ст. 100 АПК РФ).

Обеспечение исполнения судебных актов принимается арбитражным судом по ходатайству стороны, в пользу которой вынесен судебный акт или по ходатайству взыскателя в исполнительном производстве. Ходатайство об обеспечении исполнения подается в арбитражный суд, вынесший соответствующий судебный акт.

2. Особенности подготовки дела к судебному разбирательству в арбитражном суде

2.1. Арбитражный суд первой инстанции после принятия заявления к производству выносит определение о подготовке дела к судебному разбирательству и указывает сторонам на возможность заявить ходатайство о рассмотрении дела с участием арбитражных заседателей, а также на действия, которые надлежит совершить лицам, участвующим в деле, и сроки совершения этих действий. На подготовку дела к судебному разбирательству может быть указано в определении о принятии заявления к производству (ч. 1 ст. 134 АПК РФ).

2.2. Подготовка дела к судебному разбирательству проводится в срок, определяемый судьей с учетом обстоятельств конкретного дела и необходимости совершения соответствующих процессуальных действий, и завершается проведением предварительного судебного заседания, если не установлено иное.

2.3. Судья на стадии подготовки дела к судебному разбирательству, помимо прочего, разъясняет сторонам их право на рассмотрение дела с участием арбитражных заседателей, право передать спор на разрешение третейского суда, право обратиться на любой стадии арбитражного процесса в целях урегулирования спора за содействием к посреднику, в том числе к медиатору, в порядке, установленном федеральным законом, и последствия совершения таких действий, принимает меры для заключения сторонами мирового соглашения, содействует примирению сторон (изменения вступили в силу с 01.01.2011г. – ФЗ от 27.07.2010г. № 194-ФЗ).

Тем самым, следует констатировать, что в АПК 2002г. более серьезное внимание уделяется примирительным процедурам, чему посвящена гл. 15.

2.4. В отличие от гражданского процесса, в арбитражном процессе, проведение предварительного судебного заседания по каждому гражданскому делу является обязательным.

2.5. В предварительном судебном заседании дело рассматривается единолично судьей с извещением сторон и других заинтересованных лиц о времени и месте его проведения. Указанные лица вправе участвовать в предварительном судебном заседании путем использования систем видеоконференц-связи в соответствии со статьей 153.1 АПК РФ (ч. 1 ст. 136 АПК РФ).

2.6. Четко определены действия суда и сторон, которые им надлежит совершить в рамках предварительного судебного заседания (ч. 2-4 ст. 136 АПК РФ).

2.7. Если в предварительном судебном заседании присутствуют лица, участвующие в деле, либо лица, участвующие в деле, отсутствуют в предварительном судебном заседании, но они извещены о времени и месте судебного заседания или совершения отдельного процессуального действия и ими не были заявлены возражения относительно рассмотрения дела в их отсутствие, суд вправе завершить предварительное судебное заседание и открыть судебное заседание в первой инстанции, за исключением случая, если в соответствии с АПК РФ требуется коллегиальное рассмотрение данного дела (ч. 4 ст. 137 АПК РФ).

2.8. Четче отрегулирован порядок судебных извещений (глава 12 АПК РФ), в частности, с учетом вновь введенной системы электронного документооборота.

2.9. Примирительные процедуры:

Примирительные процедуры - это установленные законодательством процессуальные возможности арбитражного суда по содействию урегулированию переданного в суд спора путем принятия под контролем суда мер, направленных на окончание дела миром и прекращение производства по делу.

1. Мирное соглашение

Особенности:

1. Основным содержанием мирного соглашения, заключаемого для урегулирования гражданско-правового спора, является либо прекращение обязательств (как правило, новацией или предоставле-

нием отступного), либо изменение сроков исполнения обязательств путем предоставления отсрочки или рассрочки. Заключение мирового соглашения иным способом, направленным на прекращение обязательства, не характерно для арбитражного процесса: при прощении долга или проведении зачета производство по делу заканчивается чаще, соответственно, прекращением в связи с отказом истца от иска либо отказом судом в удовлетворении требований.

Содержанием мировых соглашений, заключаемых по налоговым спорам, является изменение срока уплаты налога и сбора, а также пени путем предоставления отсрочки, рассрочки, налогового или инвестиционного налогового кредита, решение о которых предоставляется в административном порядке уполномоченным органом (ст.61, 63-67 НК).

По иным спорам, возникающим из административных отношений (например, об оспаривании актов), заключение мирового соглашения является редким явлением ввиду публичности отношений: в случае согласия органа, принявшего акт, на его отмену или фактической отмены суд, как правило, принимает отказ истца от иска или отказывает в иске; невозможно представить себе соглашение сторон о судьбе акта, который может быть признан недействительным только решением суда.

2. АПК не запрещает участвовать в заключении мирового соглашения третьим лицам (не в процессуальном смысле, а просто другим физическим или юридическим лицам), которые могут принимать на себя какие-то обязанности (скажем, по уплате истцу денежных средств), выступать в качестве поручителей или гарантов.

3. Основным содержанием мирового соглашения является установление обязанностей, как правило, ответчика в виде условий, размера и сроков исполнения обязательства: отступное, новация, отсрочка, рассрочка, уступка права или перевод долга, прощение или признание долга. Кроме того, часто включается в мировое соглашение условие о распределении между сторонами судебных расходов.

2. Посредничество (медиация)

Теперь регулируется Федеральным законом от 27.07.2010г. № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)».

Посредничество (или медиация) является деятельностью по оказанию содействия спорящим сторонам в разрешении споров, осуществляемой рекомендованным судом лицом - посредником (медиатором).

Посредник - физическое лицо, обладающее опытом и знаниями в определенной области экономического оборота (например, в сфере рынка ценных бумаг), не связанное какими-либо отношениями с участниками спора.

Посредничество осуществляется под контролем суда:

во-первых, посредник, как правило, регистрируется в суде в качестве такового;

во-вторых, стороны обращаются к конкретному посреднику по рекомендации суда;

в-третьих, процессуальным законодательством устанавливаются определенные сроки для осуществления посредничества;

в-четвертых, посредник отчитывается перед судом о результатах своей деятельности.

Посредничество осуществляется в виде переговоров сторон, организуемых посредником и при его участии. Поскольку посредник не обладает какими-либо властными полномочиями и, соответственно, не связан какими-либо процедурными правилами, переговоры проводятся в свободной форме, совершенно не напоминая судебное заседание. При этом посредник не столько разъясняет сторонам юридические последствия урегулирования спора, сколько помогает им сосредоточиться на экономической или личностной основе их конфликта, разъясняет возможности и последствия урегулирования спора с учетом интересов всех сторон, используя в основном свой профессиональный и жизненный опыт. Одной из основных обязанностей посредника является сохранение тайны переговоров.

Результатами посредничества является либо заключение сторонами мирового соглашения, либо отказ истца от иска. Услуги посредника оплачиваются по соглашению сторон.

3. Особенности разбирательства дела в арбитражном суде

3.1. Дело должно быть рассмотрено арбитражным судом первой инстанции в срок, **не превышающий трех месяцев со дня поступления заявления в арбитражный суд**, включая срок на подготовку дела к судебному разбирательству и на принятие решения по делу, если настоящим Кодексом не установлено иное (ч. 1 ст. 152 АПК РФ).

Указанный срок может быть продлен на основании мотивированного заявления судьи, рассматривающего дело, председателем арбитражного суда **до шести месяцев** в связи с особой сложностью де-

ла, со значительным числом участников арбитражного процесса (ч. 2 ст. 152 АПК РФ).

Срок, на который производство по делу было приостановлено или судебное разбирательство отложено в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, не включается **в трехмесячный срок** рассмотрения дела но учитывается при определении разумного срока судопроизводства (ч. 3 ст. 152 АПК РФ).

По отдельным категориям дел закон допускает возможность установления *сокращенных сроков*, начало течения которых обозначается, как правило, моментом поступления заявления в арбитражный суд.

3.2. АПК РФ предусмотрен особый порядок формирования состава арбитражного суда (ст. 18 АПК РФ). Причем **с 01.11.2010г. ФЗ от 27.07.2010г. в данную норму внесены существенные изменения.**

1. Состав суда для рассмотрения конкретного дела, в том числе с участием арбитражных заседателей, формируется с учетом нагрузки и специализации судей в порядке, исключающем влияние на его формирование лиц, заинтересованных в исходе судебного разбирательства, в том числе с использованием автоматизированной информационной системы.

2. Дело, рассмотрение которого начато одним судьей или составом суда, должно быть рассмотрено этим же судьей или составом суда.

3. Замена судьи, арбитражного заседателя или одного из судей, арбитражных заседателей возможна в случае:

1) заявленного и удовлетворенного в порядке, установленном настоящим Кодексом, самоотвода или отвода судьи, арбитражного заседателя;

2) длительного отсутствия судьи, арбитражного заседателя ввиду болезни, отпуска, пребывания на учебе, нахождения в служебной командировке.

4. Замена судьи, арбитражного заседателя производится также в случаях прекращения или приостановления их полномочий по основаниям, установленным федеральным законом.

5. В случае замены судьи, арбитражного заседателя в процессе рассмотрения дела судебное разбирательство должно быть произведено с самого начала. Совершение процессуальных действий в случаях, не терпящих отлагательства, в том числе принятие искового заявления или заявления и возбуждение производства по делу, рассмот-

рение заявления об обеспечении иска, отложение судебного разбирательства, одним судьей вместо другого судьи в порядке взаимозаменяемости не является заменой судьи.

3.3. Четкая регламентация изложения особого мнения (*ч. 2 ст. 20 АПК РФ – с 01.11.2010г. изложена в иной редакции*).

3.4. ***Рассмотрение дела в отдельных заседаниях арбитражного суда (ст. 160 АПК РФ) (новелла)***.

Данный процессуальный институт призван оптимизировать работу арбитражного суда первой инстанции, освободить суд и участников процесса от ненужной деятельности в том случае, если основания ответственности не будут установлены.

Условия:

1. Если в одном заявлении соединены требование об установлении оснований ответственности ответчика и связанное с ним требование о применении мер ответственности (например, в иске о возмещении вреда)

2. Стороны согласны на рассмотрение требований в отдельных судебных заседаниях. Такое согласие должно быть высказано обеими сторонами и выражено в письменной форме либо занесено в протокол судебного заседания.

Рассмотрение дела в отдельных судебных заседаниях – это право арбитражного суда. Если арбитражный суд не видит достаточных оснований для проведения отдельных заседаний, то даже при наличии соответствующих ходатайств сторон дело рассматривается в обычном порядке.

Необходимо отличать рассмотрение дела в отдельных заседаниях от разъединения нескольких требований (ч. 3 ст. 130 АПК РФ). В последнем случае разъединенные требования выделяются в отдельное производство, тогда как при проведении отдельных заседаний несколько требований продолжают рассматриваться в рамках одного производства.

О рассмотрении дела в отдельных судебных заседаниях выносится определение, которое не подлежит обжалованию, поскольку не препятствует движению дела.

Первым проводится судебное заседание, в котором устанавливается наличие оснований ответственности. Если они отсутствуют, вопрос о применении мер ответственности не рассматривается, поэтому необходимость в проведении второго судебного заседания отпадает. Результат рассмотрения дела оформляется решением суда.

В случае если основания ответственности будут установлены, второе требование рассматривается сразу же в первом судебном заседании или после перерыва, срок которого не должен превышать 5 дней, о чем выносится соответствующее протокольное определение. По результатам первого судебного заседания выносится *промежуточное решение*.

Во время перерыва стороны могут достигнуть договоренности или урегулировать спор в части требований о применении мер ответственности, тогда второе судебное заседание не проводится и производство по делу в части требований о применении мер ответственности прекращается определением суда на основании ст. 150 АПК РФ. При этом необходимо, чтобы отказ истца от иска или мировое соглашение сторон были представлены в письменной форме и приняты (утверждены) арбитражным судом.

Если спор не был урегулирован, после перерыва рассматривается второе требование. В судебном заседании арбитражный суд устанавливает меру ответственности, в том числе размер взыскиваемой с ответчика денежной суммы. По результатам рассмотрения требований выносится *окончательное судебное решение*.

Оба решения могут быть обжалованы.

3.5. **Новелла:** возможность участия в судебном заседании путем использования систем видеоконференц-связи (ст. 153.1 вступила в силу с 01.11.2010г.)

3.6. **Неявка:**

Особенности:

1. Неявка в судебное заседание истца и (или) ответчика, извещенных в установленном порядке о времени и месте судебного разбирательства, не препятствует рассмотрению дела по существу (ч. 3 ст. 156 АПК). Причем если в гражданском процессе вторичная неявка истца в судебное заседание влечет оставление заявления без рассмотрения, то разбирательство дела в арбитражном суде возможно и без участия истца, в отношении которого соблюдена процедура извещения. При отсутствии доказательств, подтверждающих надлежащее уведомление неявившейся стороны, арбитражный суд обязан отложить рассмотрение дела.

В таком же порядке решается вопрос о возможности дальнейшего рассмотрения дела при неявке иных лиц, участвующих в деле (ч. 5 ст. 156 АПК РФ).

2. Суд вправе признать явку любого лица, участвующего в деле, обязательной, и неявка лица при таких обстоятельствах может повлечь наложение на него штрафных санкций (ч. 4 ст. 156 АПК). Суд может признать явку лица, участвующего в деле, обязательной, даже если это лицо ходатайствовало о рассмотрении дела в его отсутствие либо если вместо стороны в процессе участвует представитель. Доказательством извещения лица о его обязательной явке в суд является получение этим лицом извещения, в котором указано на обязательность явки. Если при признании судом явки лица, участвующего в деле, обязательной данное лицо не явится в суд, то последний вправе отложить рассмотрение дела или рассмотреть дело, наложить штрафные санкции на это лицо.

3.7. АПК РФ устанавливает и ряд специфических оснований для отвода судьи.

Так, судья арбитражного суда подлежит отводу,

- если он участвовал при предыдущем рассмотрении дела в качестве судьи иностранного суда, третейского суда или арбитража;
- если он находится или ранее находился в служебной или иной зависимости от лица, участвующего в деле или его представителя;
- если он делал публичные заявления или давал оценку по существу рассматриваемого дела.

Кроме того, согласно ч. 2 ст. 21 АПК РФ в состав арбитражного суда не могут входить лица, состоящие в родстве между собой. Это основание распространяется только на судей и арбитражных заседателей и неприменимо к другим лицам, которые могут быть отведены.

3.8. Отложение судебного разбирательства:

Особенности:

1. Возможность отложения судебного разбирательства в случае обращения обеих сторон за содействием к суду или посреднику, в том числе к медиатору, в целях урегулирования спора, на срок, **не превышающий 60-ти дней** (ч.2, 7 ст. 158 АПК РФ).

2. Арбитражный суд может отложить судебное разбирательство, если признает, что оно не может быть рассмотрено в данном судебном заседании, в том числе вследствие неявки кого-либо из лиц, участвующих в деле, других участников арбитражного процесса, **в случае возникновения технических неполадок при использовании технических средств ведения судебного заседания, в том числе систем видеоконференц-связи**, а также при удовлетворении ходатайства стороны об отложении судебного разбирательства в связи с

необходимостью представления ею дополнительных доказательств, при совершении иных процессуальных действий (ч. 5 ст. 158 АПК РФ).

(в ред. Федерального закона от 27.07.2010 N 228-ФЗ)

3. Четко установлен срок, на который может быть отложено судебное разбирательство – 1 месяц (ч. 7 ст. 158 АПК РФ).

3.9. Участники арбитражного процесса:

Особенности:

1. Новеллой АПК РФ является ст. 42, в соответствии с которой лица, не участвовавшие в деле, о правах и об обязанностях которых арбитражный суд принял судебный акт, вправе обжаловать этот судебный акт, а также оспорить его в порядке надзора. Такие лица пользуются правами и несут обязанности лиц, участвующих в деле.

2. Процессуальное соучастие: Согласно ч. 6 ст. 46 АПК РФ в случае если федеральным законом предусмотрено обязательное участие в деле другого лица в качестве ответчика, а также по делам, вытекающим из административных и иных публичных правоотношений, арбитражный суд первой инстанции по своей инициативе привлекает его к участию в деле в качестве соответчика.

3. Замена ненадлежащего ответчика (ст. 47 АПК РФ):

Если истец не согласен на замену ответчика другим лицом, суд может с согласия истца привлечь это лицо в качестве второго ответчика (ч. 2).

Если истец не согласен на замену ответчика другим лицом или на привлечение этого лица в качестве второго ответчика, арбитражный суд рассматривает дело по предъявленному иску (ч. 5).

4. Прокурор: В отличие от ранее действовавшего АПК 1995г., согласно положениям которого прокурор был вправе обратиться в арбитражный суд с любым иском в защиту государственных и общественных интересов, на основании ч. 1 ст. 52 АПК 2002г. прокурор вправе обратиться в арбитражный суд лишь в трех случаях.

Кроме того, АПК РФ, в отличие от ГПК РФ не предусматривает такой формы участия прокурора в арбитражном процессе, как дача заключения по делу.

Новеллой АПК РФ является закрепление возможности прокурора по указанным в ч. 1 ст. 52 АПК делам вступить в дело, рассматриваемое арбитражным судом, на любой стадии арбитражного процесса с процессуальными правами и обязанностями лица, участвующего в деле, в целях обеспечения законности. Эта норма АПК РФ, по мне-

нию В.В. Яркова позволяет говорить о такой форме участия прокурора как дача заключения по делу, с чем вряд ли можно согласиться.

В случаях, когда прокурор не участвовал в рассмотрении дела в суде первой инстанции, по делам, указанным в части 1 статьи 52 Кодекса, он вправе вступить в дело при его рассмотрении судом апелляционной или кассационной инстанции, подать апелляционную или кассационную жалобу (п. 10 Постановления Пленума ВАС РФ от 09.12.2002г. «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие АПК РФ»).

5. *Обращение в защиту публичных интересов, прав и законных интересов других лиц (ст. 53 АПК РФ):*

В отличие от прокурора для названных органов закон не устанавливает конкретного перечня дел, по которым они наделены правом на обращение в суд. Однако установлен ряд особенностей.

1. В случаях, предусмотренных федеральным законом, государственные органы, органы местного самоуправления и иные органы вправе обратиться в арбитражный суд в защиту публичных интересов.

2. В случаях, предусмотренных АПК РФ и другими федеральными законами, организации и граждане вправе обратиться в арбитражный суд в защиту прав и законных интересов других лиц.

Кроме того, в обращении должно быть указано, в чем заключается нарушение публичных интересов или прав и (или) законных интересов других лиц, послужившее основанием для обращения в арбитражный суд.

6. АПК прямо предусматривает таких участников, как помощник судьи и секретарь судебного заседания (ст. 58 АПК РФ).

Помощник судьи

- оказывает помощь судье в подготовке и организации судебного процесса и не вправе выполнять функции по осуществлению правосудия.

- может вести протокол судебного заседания и совершать иные процессуальные действия в случаях и в порядке, которые предусмотрены АПК РФ.

- не вправе совершать действия, влекущие за собой возникновение, изменение либо прекращение прав или обязанностей лиц, участвующих в деле, и других участников арбитражного процесса.

Секретарь судебного заседания

- ведет протокол судебного заседания.

- обязан полно и правильно излагать в протоколе действия и решения суда, а равно действия участников арбитражного процесса, имевшие место в ходе судебного заседания.

- по поручению председательствующего проверяет явку в суд лиц, которые должны участвовать в судебном заседании.

7. Введен новый субъект арбитражного процесса – **специалист** (ст. 54, 55.1 АПК РФ) (введена Федеральным законом от 08.12.2011 N 422-ФЗ), которого ранее не было.

Так,

Специалистом в арбитражном суде является лицо, обладающее необходимыми знаниями по соответствующей специальности, осуществляющее консультации по касающимся рассматриваемого дела вопросам.

Лицо, вызванное арбитражным судом в качестве специалиста, обязано явиться в суд, отвечать на поставленные вопросы, давать в устной форме консультации и пояснения.

Специалист вправе с разрешения арбитражного суда знакомиться с материалами дела, участвовать в судебных заседаниях, заявлять ходатайство о представлении ему дополнительных материалов.

Специалист вправе отказаться от дачи консультаций по вопросам, выходящим за пределы его специальных знаний, а также в случае, если представленные ему материалы недостаточны для дачи консультации.

8. *Представитель (ст. 59 АПК РФ):*

Анализ норм АПК РФ позволяет говорить о двух видах судебного представительства:

- обязательное
- договорное (добровольное)

Обязательное

– ч. 2 ст. 59 АПК РФ, в соответствии с которой права и законные интересы недееспособных граждан защищают в арбитражном процессе их законные представители - родители, усыновители, опекуны или попечители, которые могут поручить ведение дела в арбитражном суде другому избранному ими представителю.

- ч. 4 ст. 59 АПК, в соответствии с которой дела организаций ведут в арбитражном суде их органы, действующие в соответствии с федеральным законом, иным нормативным правовым актом или учредительными документами организаций.

От имени ликвидируемой организации в суде выступает уполномоченный представитель ликвидационной комиссии.

В основе его возникновения нет добровольного волеизъявления представляемого лица, оно возникает на основании закона, уставных документов.

Добровольное

– ч. 3 ст. 59 АПК РФ говорит о случаях добровольного представительства, в основании которого лежит договор (например, договор поручения). Так, представителями граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, и организаций могут выступать в арбитражном суде адвокаты и иные оказывающие юридическую помощь лица.

Постановлением Конституционного Суда РФ от 16.07.2004 № 15-П часть 5 статьи 59 АПК РФ признана не соответствующей Конституции РФ в той мере, в какой она в системной связи с пунктом 4 статьи 2 Федерального закона "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации" исключает для выбранных организациями лиц, оказывающих юридическую помощь, возможность выступать в арбитражном суде в качестве представителей, если они не относятся к числу адвокатов или лиц, состоящих в штате этих организаций.

Из этого также следует, что

- представителями граждан в арбитражном суде могут быть и лица, не имеющие юридического образования и

- физическое лицо, не являющееся адвокатом и не состоящее в штате юридического лица вправе подписать на основании доверенности исковое заявление юридического лица (Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 13 августа 2004 г. № 82 «О некоторых вопросах применения АПК РФ»).

По смыслу ч. 6 ст. 59 и ст. 60 АПК РФ представителем в арбитражном суде может быть дееспособное лицо с надлежащим образом оформленными и подтвержденными полномочиями на ведение дела, за исключением судей, следователей, прокуроров, помощников судей и работников аппарата суда. Данное правило не распространяется на случаи, если указанные лица выступают в арбитражном суде в качестве представителей соответствующих органов или законных представителей.

Кроме того, представителями в арбитражном суде не могут быть лица, не обладающие полной дееспособностью либо состоящие под опекой или попечительством.

Порядок оформления полномочий зависит от вида судебного представительства:

Законные представители:

- Полномочия руководителей организаций, действующих от имени организаций в пределах полномочий, предусмотренных федеральным законом, иным нормативным правовым актом или учредительными документами, подтверждаются представляемыми ими суду документами, удостоверяющими их служебное положение, а также учредительными и иными документами.

Руководители организаций действуют в арбитражном суде без доверенности.

- Полномочия законных представителей подтверждаются представленными суду документами, удостоверяющими их статус и полномочия (паспорт, свидетельство о рождении представляемого ребенка и др.) (ч. 1 и 2 ст. 61 АПК РФ).

Договорные (добровольные) представители:

- Полномочия адвоката на ведение дела в арбитражном суде удостоверяются в соответствии с федеральным законом.

Так, согласно Информационного письма Президиума ВАС РФ от 13 августа 2004 г. № 82 «О некоторых вопросах применения АПК РФ» в случаях, предусмотренных федеральным законом, адвокат должен иметь ордер на исполнение поручения, выдаваемый соответствующим адвокатским образованием. В иных случаях адвокат представляет доверителя на основании доверенности (пункт 2 статьи 6 Федерального закона "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации").

Согласно частям 2, 3 статьи 25.5 КоАП РФ в качестве защитника или представителя к участию в производстве по делу об административном правонарушении допускается адвокат или иное лицо. Полномочия адвоката удостоверяются ордером, выданным соответствующим адвокатским образованием.

- Полномочия других представителей на ведение дела в арбитражном суде должны быть выражены в доверенности, выданной и оформленной в установленном законом порядке.

- Полномочия представителя также могут быть выражены в заявлении представляемого, сделанном в судебном заседании, на что указывается в протоколе судебного заседания.

(в ред. Федерального закона от 19.07.2009 № 205-ФЗ)

Доверенность от имени организации должна быть подписана ее руководителем или иным уполномоченным на это ее учредительными документами лицом и скреплена печатью организации.

Доверенность от имени индивидуального предпринимателя должна быть им подписана и скреплена его печатью или может быть удостоверена нотариально или в ином установленном федеральным законом порядке.

(часть шестая введена Федеральным законом от 19.07.2009 № 205-ФЗ)

Доверенность от имени гражданина может быть удостоверена нотариально или в ином установленном федеральным законом порядке.

(часть седьмая введена Федеральным законом от 19.07.2009 № 205-ФЗ)

На полномочия представителя, которые в обязательном порядке должны быть указаны в доверенности указывает ч. 2 ст. 62 АПК РФ.

В случае непредставления лицом, участвующим в деле, его представителем необходимых документов в подтверждение полномочий или представления документов, не соответствующих требованиям, установленным АПК РФ и другими федеральными законами, а также в случае нарушения правил о представительстве, арбитражный суд отказывает в признании полномочий соответствующего лица на участие в деле, на что указывается в протоколе судебного заседания (ч. 4 ст. 63 АПК РФ).

3.10. Рассмотрение дела по существу (исследование доказательств) складывается из исследования и судебных прений.

Особенности:

1. Доклад дела председательствующим или одним из судей в начале рассмотрения дела по существу не предусмотрен.

2. АПК в отличие от ГПК устанавливает источники формирования предмета доказывания: основания требований и возражений лиц, участвующих в деле, и норма материального права, подлежащая применению (ч. 2 ст. 65 АПК РФ).

3. По общему правилу преюдициальное значение имеют факты, установленные судебным актом по делу, в котором участвовали те же

лица (ч. 2 ст. 69 АПК РФ). В этом случае преюдициальные факты не могут быть оспорены и не подлежат доказыванию по делу. Если в деле участвуют и другие лица, для них данные факты не имеют преюдициального значения и устанавливаются на общих основаниях (п. 5 Постановления Пленума ВАС РФ от 31.10.96г. № 13 «О применении АПК РФ при рассмотрении дел в суде первой инстанции»).

Президиум ВАС в постановлении от 15.06.2004г. № 2045/04 указал также, что норма ч. 2 ст. 69 АПК РФ освобождает от доказывания фактических обстоятельств дела, но не исключает их различной правовой оценки, которая зависит от характера конкретного спора (текст постановления официально опубликован не был).

4. Во исполнение правила раскрытия доказательств, лица, участвующие в деле, вправе ссылаться только на те доказательства, с которыми другие лица, участвующие в деле, были ознакомлены заблаговременно (ч. 4 ст. 65 АПК).

Представление доказательств в судебном заседании при рассмотрении дела по существу, как правило, не допускается.

Однако Президиум ВАС РФ в Информационном письме от 13.08.2004г. указал, что «доказательства, не раскрытые лицами, участвующими в деле, до начала судебного заседания, представленные на стадии исследования доказательств, должны быть исследованы арбитражным судом первой инстанции независимо от причин, по которым нарушен порядок раскрытия доказательств». Эти причины могут быть учтены арбитражным судом при распределении судебных расходов (ч. 2 ст. 111 АПК РФ). Эта позиция представляется обоснованной.

3.11. Отличается перечень средств доказывания, используемых в арбитражном процессе, нежели чем в гражданском процессе.

Особенности:

1. ст. 64 АПК РФ допускает использование в качестве средств доказывания иных документов и материалов (например, материалы фото- и киносъемки).

2. В качестве доказательств допускаются объяснения лиц, участвующих в деле, и иных участников арбитражного процесса, полученные путем использования систем видеоконференц-связи.

(абзац введен Федеральным законом от 27.07.2010 № 228-ФЗ)

3. Перечень средств доказывания дополнен таким новым средством доказывания, как «консультация специалиста» (ч. 2 ст. 64 АПК РФ).

Статья 87.1. Консультация специалиста

(введена Федеральным законом от 08.12.2011 N 422-ФЗ)

1. В целях получения разъяснений, консультаций и выяснения профессионального мнения лиц, обладающих теоретическими и практическими познаниями по существу разрешаемого арбитражным судом спора, арбитражный суд может привлекать специалиста.

Советники аппарата специализированного арбитражного суда, обладающие квалификацией, соответствующей специализации суда, могут привлекаться в качестве специалистов.

2. Специалист дает консультацию добросовестно и беспристрастно исходя из профессиональных знаний и внутреннего убеждения.

Консультация дается в устной форме без проведения специальных исследований, назначаемых на основании определения суда.

3. В целях получения разъяснений и дополнений по оказанной консультации специалисту могут быть заданы вопросы судом и лицами, участвующими в деле.

3.12. Порядок исследования доказательств:

- использование в арбитражном процессе **свидетельских показаний** – редкость. Отношения, связанные с предпринимательской и иной экономической деятельностью, оформляются, как правило, в квалифицированной форме.

К сожалению, АПК не регламентировал особенности допроса несовершеннолетних свидетелей, поэтому представляется, что в этой части возможно применение соответствующих положений ГПК (ст. 179)

- по предложению суда свидетель может изложить показания, данные устно, в письменной форме (ст. 88 АПК).

- ч. 5.1. ст. 56 ГПК РФ: не подлежат допросу в качестве свидетелей посредники, оказывающие содействие сторонам в урегулировании спора, в том числе медиаторы, об обстоятельствах, которые стали им известны в связи с исполнением соответствующих обязанностей *(введена Федеральным законом от 27.07.2010 N 194-ФЗ)*;

- документы, полученные посредством факсимильной, электронной или иной связи, в том числе с использованием информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", а также документы, подписанные электронной подписью или иным аналогом собственноручной подписи, допускаются в качестве письменных доказательств в случаях и в порядке, которые установлены настоящим Кодексом, другими федеральными законами, иными нормативными правовыми

актами или договором либо определены в пределах своих полномочий Высшим Арбитражным Судом Российской Федерации.

(в ред. Федеральных законов от 06.04.2011 N 65-ФЗ, от 11.07.2011 N 200-ФЗ)

Если копии документов представлены в арбитражный суд в электронном виде, суд может потребовать представления оригиналов этих документов.

(часть 3 в ред. Федерального закона от 27.07.2010 N 228-ФЗ) (ч. 3 ст. 75 АПК РФ)

3.13. Новеллой является ст. 164 АПК РФ, предусматривающая необходимость проведения судебных прений после завершения исследования доказательств по делу. Порядок выступления лиц, участвующих в деле, такой же, как и в гражданском процессе.

3.14. В иной редакции изложена ст. 155 АПК РФ «Протокол» (вступила в силу с 01.11.2010г., ФЗ от 27.07.2010г. № 228-ФЗ).

В судебном заседании, а также при совершении отдельных процессуальных действий вне судебного заседания ведется протокол. При этом протокол в арбитражном процессе не отражает весь ход судебного разбирательства. В нем фиксируются лишь отдельные процессуальные действия, указанные в ст. 155 АПК, включая определения, выносимые судом без удаления из зала судебного заседания; устные заявления и ходатайства лиц, участвующих в деле; объяснения лиц, участвующих в деле, показания свидетелей, пояснения экспертов по своим заключениям и др. В то же время не является обязательным изложение в протоколе содержания судебных прений, сведений об оглашении письменных доказательств и т. п.

Исходя из конкретных условий, в которых находится арбитражный суд, вести протокол судебного заседания может судья, рассматривающий дело, либо секретарь судебного заседания или помощник судьи. Лица, участвующие в деле, вправе подать замечания на протокол в течение трех дней с момента его подписания.

3.15. Как и в ГПК, в зависимости от оснований выделяют обязательное (ст. 143 АПК) и факультативное (ст. 144 АПК) приостановление производства по делу.

3.16. При установлении обстоятельств, свидетельствующих о невозможности рассмотрения дела по существу, арбитражный суд в одних случаях прекращает дело производством (ст. 150, 151 АПК РФ), а в других - оставляет заявление без рассмотрения (ст. 148, 149 АПК РФ).

Процессуальные последствия аналогичны тем, что предусмотрены в ГПК РФ.

4. Судебные акты арбитражного суда первой инстанции

4.1. В отличие от гражданского процесса, в арбитражном, помимо требований законности и обоснованности, к судебному решению на законодательном уровне предъявляется еще и требование мотивированности (ч. 3 ст. 15 АПК РФ);

4.2. В мотивировочной части решения арбитражного суда могут содержаться ссылки на постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ по вопросам судебной практики.

4.3. АПК не содержит прямого запрета на возможность объявления перерыва в судебном заседании перед удалением суда в совещательную комнату.

4.4. АПК перечисляет вопросы, разрешаемые при принятии решения, содержание и изложение судебного решения, а также особенности решений по некоторым категориям дел (ст. ст. 168 - 175 АПК).

4.5. Решения арбитражного суда по делам об оспаривании ненормативных актов органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных органов, решения по делам об оспаривании решений и действий (бездействия) указанных органов, а также решения по делам, рассмотренным в порядке упрощенного производства, подлежат немедленному исполнению (ч. 2 ст. 182 АПК РФ).

ТЕМА № 5

СПЕЦИАЛЬНЫЕ ВИДЫ ПРОИЗВОДСТВ В АРБИТРАЖНОМ ПРОЦЕССЕ

ПЛАН

1. Дела об установлении фактов, имеющих юридическое значение.
2. Дела о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок.
3. Дела упрощенного производства. Особенности возбуждения, подготовки и рассмотрения таких дел.
4. Приказное производство.
5. Дела по корпоративным спорам.
6. Дела о защите прав и законных интересов группы лиц.
7. Дела о несостоятельности (банкротстве).
8. Дела, связанные с выполнением арбитражными судами функций содействия и контроля в отношении третейских судов.
9. Дела о признании и приведении в исполнение решений иностранных судов и иностранных арбитражных решений.
10. Особенности производства в арбитражном суде по делам, возникающих из административных и иных публичных правоотношений:
 - Общая характеристика дел, возникающих из административных и иных публичных правоотношений. Общие правила их рассмотрения.
 - Дела об оспаривании нормативных правовых актов и актов, содержащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами, рассматриваемые Судом по интеллектуальным правам
 - Дела об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных федеральным законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц: особенности возбуждения, подготовки и рассмотрения таких дел.
 - Дела об административных правонарушениях.

- Дела о взыскании обязательных платежей и санкций в арбитражном процессе: особенности возбуждения, подготовки и рассмотрения таких дел.

РЕКОМЕНДУЕМЫЕ НОРМАТИВНЫЕ АКТЫ И СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА

1. Федеральный закон от 30 апреля 2010г. № 68-ФЗ «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» // СЗ РФ. 2010. № 18. Ст. 2144.

2. Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ (ред. от 12.03.2014) «О несостоятельности (банкротстве)» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.07.2014) (изменения, внесенные Федеральным законом от 28.12.2013 № 410-ФЗ, в части дополнения статьи 187.12 частью четвертой, вступают в силу с 1 января 2015 года) // Российская газета. № 209-210. 02.11.2002.

3. Федеральный закон от 26.12.1995г. № 208-ФЗ (ред. от 21.07.2014) «Об акционерных обществах» // Российская газета. № 248. 29.12.1995.

4. Федеральный закон от 08.02.1998 № 14-ФЗ (ред. от 05.05.2014) «Об обществах с ограниченной ответственностью» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.07.2014) // Российская газета. № 30. 17.02.1998.

5. Федеральный закон от 24.07.2002г. № 102-ФЗ «О третейских судах в Российской Федерации» // Российская газета. № 137. 27.07.2002 *(С 1 сентября 2016 года нормы данного документа не будут применяться, за исключением арбитража, начатого и не завершеного до дня вступления Федерального закона от 29.12.2015г. № 382-ФЗ (ч. 7 ст. 52 Федерального закона от 29.12.2015г. № 382-ФЗ).*

6. Федеральный закон от 29.12.2015г. № 382-ФЗ «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации» // Российская газета. № 297. 31.12.2015 *(Начало действия документа - 01.09.2016г.).*

7. Федеральный закон от 29 декабря 2015 г. № 409-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившим силу пункта 3 части 1 статьи 6 Федерального закона "О саморегулируемых организациях" в связи с принятием Федерального закона "Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации"

8. Закон РФ от 7 июля 1993г. № 5338-1 «О международном коммерческом арбитраже» // Ведомости СНД и ВС РФ. 1993. №32. Ст.1240.

9. Постановление Пленума ВАС РФ от 15.12.2004г. № 29 (ред. от 14.03.2014 № 18) «О некоторых вопросах практики применения Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» // Хозяйство и право. 2005. № 2.

10. Постановление Пленума ВАС РФ от 22.06.2006г. № 25 «О некоторых вопросах, связанных с квалификацией и установлением требований по обязательным платежам, а также санкциям за публичные правонарушения в деле о банкротстве» // Вестник ВАС РФ. 2006. № 9.

11. Постановление Пленума ВАС РФ от 08.10.2012г. № 62 «О некоторых вопросах рассмотрения арбитражными судами дел в порядке упрощенного производства» // Вестник ВАС РФ. 2012. № 12 (декабрь).

12. Постановление Пленума ВАС РФ от 30.07.2013г. № 58 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении арбитражными судами дел об оспаривании нормативных правовых актов» // Экономика и жизнь (Бухгалтерское приложение). 2013. № 35.

13. Постановление Пленума ВАС РФ, ВС РФ «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» от 23.12.2010 № 30/64 // СПС Гарант, Консультант Плюс.

14. Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 4 апреля 2014 г. № 22 «О некоторых вопросах присуждения взыскателю денежных средств за неисполнение судебного акта».

15. Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 30 июня 2011 г. № 51 «О рассмотрении дел о банкротстве индивидуальных предпринимателей" (с изменениями и дополнениями)».

16. Постановление Пленума ВАС РФ от 22.06.2012г. № 35 «О некоторых вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве» // СПС «Консультант Плюс».

РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Алехина С.А., Туманов Д.А. Проблемы защиты интересов группы лиц в арбитражном процессе // Законы России: опыт, анализ, практика. 2010. № 1. С. 38-43.

2. Громошина Н.А. Дифференциация, унификация и упрощение в гражданском судопроизводстве. М.: Проспект, 2010.
3. Никитин С.В. Судебный контроль за нормативными правовыми актами в гражданском и арбитражном процессе: монография. М.: Волтерс Клувер, 2010.
4. Уксусова Е.Е. Оспаривание нормативных правовых актов в сфере гражданской судебной юрисдикции // Журнал российского права. 2009. № 6.
5. Уксусова Е.Е. Возбуждение производства по делам о банкротстве в арбитражных судах // Законы России: опыт, анализ, практика. 2009. № 9.
6. Уксусова Е.Е. Специальный характер правового регулирования судопроизводства по делам о несостоятельности (банкротстве) // Журнал российского права. 2009. № 12.
7. Уксусова Е.Е. Новый порядок рассмотрения дел по корпоративным спорам в арбитражных судах // Законы России: опыт, анализ, практика. 2010. № 6.
8. Фурсов Д.А. Рассмотрение и разрешение дел о банкротстве. М.: Статут, 2009.
9. Чашин А.Н. Компенсация за нарушение права на судопроизводство в разумный срок [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Чашин А.Н. Электрон. текстовые данные. Саратов: Вузовское образование, 2012. 58 с. Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/9696>. ЭБС «IPRbooks», по паролю.
10. Чудиновская Н.А. Установление юридических фактов в гражданском и арбитражном процессе / под ред. В.В. Яркова. М.: Волтерс Клувер, 2008.

1. Дела об установлении фактов, имеющих юридическое значение

Особенности:

1. Согласно ст. 218 АПК РФ арбитражный суд рассматривает дела об установлении следующих фактов, имеющих юридическое значение:

1) факта владения и пользования юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем недвижимым имуществом как своим собственным;

2) факта государственной регистрации юридического лица или индивидуального предпринимателя в определенное время и в определенном месте;

3) факта принадлежности правоустанавливающего документа, действующего в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, юридическому лицу или индивидуальному предпринимателю, если наименование юридического лица, имя, отчество или фамилия индивидуального предпринимателя, указанные в документе, не совпадают с наименованием юридического лица по его учредительному документу, именем, отчеством или фамилией индивидуального предпринимателя по его паспорту или свидетельству о рождении;

4) других фактов, порождающих юридические последствия в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

2. Юридическое лицо или индивидуальный предприниматель вправе обратиться в суд с заявлением об установлении фактов, имеющих юридическое значение, только если

- у заявителя отсутствует возможность получить или восстановить надлежащие документы, удостоверяющие эти факты, и

- федеральным законом или иным нормативным правовым актом не предусмотрен иной внесудебный порядок установления соответствующих фактов.

3. Для указанной категории дел установлена **исключительная подсудность**. Заявление подается в арбитражный суд **по месту нахождения или месту жительства заявителя**, за исключением заявлений об установлении фактов владения, пользования и распоряжения недвижимым имуществом и других фактов, имеющих юридическое значение для возникновения, изменения или прекращения прав на недвижимое имущество, которые подаются в арбитражный суд **по месту нахождения недвижимого имущества** (ст. 219 АПК).

4. Заявление должно отвечать требованиям, предъявляемым к его форме и содержанию (ч. 1, п. 1, 2, 10 ч. 2 ст. 125, ст. 220 АПК).

К заявлению об установлении фактов, имеющих юридическое значение, прилагаются документы, предусмотренные п. 2-5 ст. 126 АПК.

Если заявитель самостоятельно указывает в заявлении заинтересованных лиц, то копия заявления об установлении факта, имеющего юридическое значение, предварительно перед подачей в арбитражный суд направляется заявителем заинтересованным лицам и до-

кумент, подтверждающий направление копий заявления, прилагается к заявлению.

5. Дела об установлении фактов, имеющих юридическое значение, рассматриваются судьей **единолично** в судебном заседании с участием заявителя и других заинтересованных лиц, права которых может затронуть принятое решение. К их рассмотрению **не могут привлекаться арбитражные заседатели** (ч. 1, 2 ст. 221 АПК).

6. При рассмотрении данной категории дел арбитражный суд проверяет:

- не предусмотрен ли законом или иным нормативным правовым актом иной внесудебный порядок установления данного факта,
- имелась ли у заявителя другая возможность получить или восстановить необходимые документы,
- порождает ли данный факт юридически значимые последствия для заявителя в связи с осуществлением им предпринимательской или иной экономической деятельности,
- не затрагивает ли права других лиц установление требуемого факта, не возник ли спор о праве (ч. 3 ст. 221 АПК РФ).

7. В случае, если в ходе судебного разбирательства по делу об установлении факта, имеющего юридическое значение, выяснится, что возник спор о праве, арбитражный суд оставляет заявление об установлении факта, имеющего юридическое значение, без рассмотрения, о чем выносит определение. В определении заявителю и другим заинтересованным по делу лицам разъясняется их право разрешить спор в порядке искового производства (ч. 3 ст. 217, ч. 3, 4 ст. 221 АПК).

Арбитражный суд оставляет заявление об установлении факта, имеющего юридическое значение, без рассмотрения не только в случае, если заинтересованным лицом будет заявлен спор о праве, подведомственный арбитражному суду, но и в случае, если сам арбитражный суд придет к выводу, что в данном деле установление факта связано с необходимостью разрешения судом спора о праве (п. 2 постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 31 октября 1996 г. № 13 «О применении АПК РФ при рассмотрении дел в суде первой инстанции»).

Подлежит оставлению без рассмотрения и заявление об установлении факта, имеющего юридическое значение, если заявленное требование возникло из спора о праве, если в арбитражный суд подано заявление об установлении наличия или отсутствии права (права

собственности, права из обязательства и др.) либо об установлении факта исполнения определенным лицом обязанности, принадлежности имущества заявителю на праве собственности, или подано заявление с требованием дать правовую оценку поведению лица (п. 2, 5-7, 9 Информационного письма Высшего Арбитражного Суда РФ от 17 февраля 2004 г. № 76 «Обзор практики рассмотрения арбитражными судами дел об установлении фактов, имеющих юридическое значение»).

8. Решение суда по делу об установлении факта, имеющего юридическое значение, вступает в силу ***в общем порядке***, т.е. по ***истечении одного месяца*** со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба (ч. 1 ст. 222 АПК).

9. При удовлетворении судом заявления в резолютивной части решения указывается на наличие факта, имеющего юридическое значение, и излагается установленный факт. Решение арбитражного суда об установлении факта, имеющего юридическое значение, является основанием для регистрации такого факта или оформления прав, которые возникают в связи с установленным фактом, соответствующими органами и не заменяет собой документы, выдаваемые этими органами (ч. 2, 3 ст. 222 АПК РФ).

2. Дела о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок

Согласно положениям ст. 6.1. АПК РФ при определении разумного срока судопроизводства в арбитражных судах, который включает в себя период со дня поступления искового заявления или заявления в арбитражный суд первой инстанции до дня принятия последнего судебного акта по делу, учитываются такие обстоятельства, как правовая и фактическая сложность дела, поведение участников арбитражного процесса, достаточность и эффективность действий суда, осуществляемых в целях своевременного рассмотрения дела, а также общая продолжительность судебного разбирательства.

Обстоятельства, связанные с организацией работы суда, в том числе требующие замены судьи, а также рассмотрение дела различными инстанциями не может приниматься во внимание в качестве оснований для превышения разумных сроков судопроизводства по делу.

Правила определения разумного срока судопроизводства, применяются также при определении разумного срока исполнения судебных актов.

В случае если после принятия искового заявления или заявления к производству арбитражного суда дело длительное время не рассматривается и судебный процесс затягивается, заинтересованные лица вправе обратиться к председателю арбитражного суда с заявлением об ускорении рассмотрения дела.

Заявление об ускорении рассмотрения дела рассматривается председателем арбитражного суда **в пятидневный срок со дня поступления заявления в арбитражный суд**. По результатам рассмотрения заявления председатель арбитражного суда выносит **мотивированное определение**, в котором может быть установлен срок проведения судебного заседания по делу и (или) могут быть указаны действия, которые следует совершить для ускорения рассмотрения дела.

Порядок рассмотрения дел о присуждении компенсации:

1. Заявителями являются лица (лицо), полагающее, что государственным органом, органом местного самоуправления, иным органом, организацией, должностным лицом нарушено его право на судопроизводство в разумный срок.

2. Срок предъявления заявления:

А. О присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок: в течение **шести месяцев со дня вступления в законную силу последнего судебного акта, принятого по данному делу**.

Также заявление может быть также подано до окончания производства по делу в случае, если продолжительность рассмотрения дела превышает три года и заинтересованное лицо ранее обращалось с заявлением об ускорении рассмотрения дела.

Б. О присуждении компенсации за нарушение права на исполнение судебного акта: до окончания производства по исполнению судебного акта, **но не ранее чем через шесть месяцев** со дня истечения срока, установленного федеральным законом для исполнения судебного акта, и **не позднее чем через шесть месяцев со дня окончания производства по исполнению судебного акта**.

3. Заявление о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок не может рассматриваться судьей, если он ранее принимал участие в рассмотрении дела, в связи с которым возникли основания для подачи такого заявления.

Порядок подачи заявления (ст. 222. 2 АПК РФ)

1. Заявление о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок подается в арбитражный суд, полномочный рассматривать такое заявление, через арбитражный суд, принявший решение.

2. Арбитражный суд, принявший решение, обязан направить заявление о присуждении компенсации, указанной в части 1 настоящей статьи, вместе с делом в соответствующий суд в трехдневный срок со дня поступления такого заявления в арбитражный суд.

Требования к заявлению (ст. 222. 3 АПК РФ)

В заявлении о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок должны быть указаны:

1) наименование арбитражного суда, в который подается заявление;

2) наименование лица, подающего заявление, с указанием его процессуального положения, места нахождения или места жительства, наименования других лиц, участвующих в деле, их место нахождения или место жительства;

3) сведения о судебном акте, принятом по делу, предмет спора, наименование арбитражного суда, рассматривавшего дело, сведения об актах и о действиях органа, организации или должностного лица, на которые возложены обязанности по исполнению судебного акта;

4) общая продолжительность судопроизводства по делу, исчисляемая со дня поступления искового заявления или заявления в арбитражный суд первой инстанции до дня принятия последнего судебного акта по делу, или общая продолжительность исполнения судебного акта;

5) обстоятельства, известные лицу, подающему заявление, и повлиявшие на длительность судопроизводства по делу или на длительность исполнения судебного акта;

6) доводы лица, подающего заявление, с указанием оснований для присуждения компенсации и ее размера;

7) последствия нарушения права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок и их значимость для заявителя;

8) реквизиты банковского счета лица, подающего заявление, на который должны быть перечислены средства, подлежащие взысканию;

9) перечень прилагаемых к заявлению документов.

Принятие заявления (ст. 222. 4 АПК РФ)

1. Вопрос о принятии заявления к производству арбитражного суда решается судьей единолично в пятидневный срок со дня поступления такого заявления в суд, о чем выносится определение, в котором указываются время и место проведения судебного заседания по рассмотрению заявления.

4. Копии определения о принятии заявления направляются заявителю, в орган, организацию или должностному лицу, на которые возложены обязанности по исполнению соответствующего судебного акта в связи с его неисполнением в разумный срок, что явилось основанием для обращения заявителя в суд с требованием о присуждении компенсации, а также другим заинтересованным лицам.

Оставление заявления о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок **без движения (ст. 222. 5 АПК РФ)**

1. Если арбитражный суд при рассмотрении вопроса о принятии к производству заявления установит, что заявление подано с нарушением требований, установленных статьей 222.3 АПК РФ, или не уплачена государственная пошлина, суд выносит определение об оставлении заявления без движения.

Возвращение заявления о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок (ст. 222. 6 АПК РФ)

Основания:

- 1) заявление подано лицом, не имеющим права на его подачу;
- 2) заявление подано с нарушением порядка и сроков, которые установлены частью 2 статьи 222.1 и частью 1 статьи 222.2 АПК РФ. При этом ходатайство о восстановлении пропущенного срока подачи заявления не поступало или в восстановлении пропущенного срока его подачи было отказано;
- 3) до вынесения определения о принятии заявления к производству арбитражного суда от лица, подавшего такое заявление, поступило ходатайство о его возвращении;
- 4) не устранены обстоятельства, послужившие основанием для оставления заявления без движения, в срок, установленный определением арбитражного суда;

5) срок судопроизводства по делу или срок исполнения судебного акта с очевидностью свидетельствует об отсутствии нарушения права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок.

О возвращении заявления арбитражный суд выносит определение.

Срок рассмотрения заявления (ст. 222. 7 АПК РФ)

Заявление рассматривается арбитражным судом в двухмесячный срок со дня поступления заявления вместе с делом в суд, включая срок на подготовку дела к судебному разбирательству и на принятие судебного акта.

Особенности рассмотрения заявления (ст. 222. 8 АПК РФ)

1. Арбитражный суд рассматривает заявление в судебном заседании коллегиальным составом судей по общим правилам искового производства, и в соответствии с Федеральным законом "О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок".

2. При рассмотрении заявления суд устанавливает факт нарушения права заявителя исходя из доводов, изложенных в заявлении, содержания принятых по делу судебных актов, из материалов дела и с учетом следующих обстоятельств:

- 1) правовая и фактическая сложность дела;
- 2) поведение заявителя и других участников арбитражного процесса;
- 3) достаточность и эффективность действий суда или судьи, осуществляемых в целях своевременного рассмотрения дела;
- 4) достаточность и эффективность осуществляемых в целях своевременного исполнения судебного акта действий органов, организаций или должностных лиц, на которые возложены обязанности по исполнению судебного акта;

5) общая продолжительность судопроизводства по делу и неисполнения судебного акта.

3. При подготовке дела к судебному орган, организация, должностное лицо обязаны представить объяснения, возражения и (или) доводы в срок, установленный арбитражным судом. Непредставление или несвоевременное представление объяснений, возражений и (или) доводов является основанием для наложения судебного штрафа в порядке и в размере, которые установлены главой 11 настоящего Кодекса.

Решение арбитражного суда (ст. 222. 9 АПК РФ)

1. По результатам рассмотрения заявления о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок арбитражный суд принимает решение, которое должно содержать:

1) наименование арбитражного суда, состав суда, принявшего решение;

2) номер дела, по которому принято решение, дату и место принятия решения;

3) наименование лица, подавшего заявление, и его процессуальное положение;

4) наименование лиц, участвующих в деле, в том числе наименование органа, организации или должностного лица, на которые возложены обязанности по исполнению судебного акта;

5) предмет заявления;

6) фамилии лиц, присутствующих в судебном заседании, с указанием их полномочий;

7) сведения о судебных актах, принятых по делу, предмет спора, наименование арбитражного суда, рассматривавшего дело;

8) доводы, изложенные в заявлении;

9) объяснения лиц, присутствовавших в судебном заседании;

10) общую продолжительность судопроизводства по делу или общую продолжительность исполнения судебного акта;

11) мотивы, по которым присуждается компенсация, или мотивы, по которым было отказано в ее присуждении;

12) указание на присуждение компенсации и ее размер или отказ в присуждении компенсации;

13) указание на действия, которые должны осуществить орган, организация или должностное лицо, на которые возложены обязанности по исполнению судебного акта.

4. Решение арбитражного суда о присуждении компенсации, вступает в законную силу **немедленно** после его принятия, подлежит исполнению в порядке, установленном бюджетным законодательством Российской Федерации, и может быть обжаловано в кассационную инстанцию.

3. Дела упрощенного производства

В порядке упрощенного производства арбитражными судами могут рассматриваться дела об имущественных требованиях, возни-

кающих как из гражданских, так и из административных и иных публичных правоотношений.

Согласно ст. 227 АПК в порядке упрощенного производства могут быть рассмотрены дела:

1) по исковым заявлениям о взыскании денежных средств, если цена иска не превышает для юридических лиц пятьсот тысяч рублей, для индивидуальных предпринимателей двести пятьдесят тысяч рублей;

2) об оспаривании ненормативных правовых актов, решений органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц, если в соответствующих ненормативном правовом акте, решении содержится требование об уплате денежных средств или предусмотрено взыскание денежных средств либо обращение взыскания на иное имущество заявителя при условии, что указанные акты, решения оспариваются заявителем в части требования об уплате денежных средств или взыскания денежных средств либо обращения взыскания на иное имущество заявителя и при этом оспариваемая заявителем сумма не превышает сто тысяч рублей;

3) о привлечении к административной ответственности, если за совершение административного правонарушения назначено административное наказание только в виде административного штрафа, максимальный размер которого не превышает сто тысяч рублей;

4) об оспаривании решений административных органов о привлечении к административной ответственности, если за совершение административного правонарушения назначено административное наказание только в виде административного штрафа, размер которого не превышает сто тысяч рублей;

5) о взыскании обязательных платежей и санкций, если указанный в заявлении общий размер подлежащей взысканию денежной суммы составляет от ста тысяч до двухсот тысяч рублей.

В порядке упрощенного производства независимо от цены иска подлежат рассмотрению дела:

1) по искам, основанным на представленных истцом документах, устанавливающих денежные обязательства ответчика, которые ответчиком признаются, но не исполняются, и (или) на документах, подтверждающих задолженность по договору, за исключением дел, рассматриваемых в порядке приказного производства;

2) по требованиям, основанным на совершенном нотариусом протесте векселя в неплатеже, неакцепте и недатировании акцепта, за

исключением дел, рассматриваемых в порядке приказного производства.

По ходатайству истца при согласии ответчика или по инициативе суда при согласии сторон в порядке упрощенного производства могут быть рассмотрены также иные дела, если не имеется обстоятельств, указанных в части 5 ст. 227 АПК РФ.

Не подлежат рассмотрению в порядке упрощенного производства дела по корпоративным спорам, дела о защите прав и законных интересов группы лиц.

Суд выносит определение о рассмотрении дела по общим правилам искового производства или по правилам административного судопроизводства, если в ходе рассмотрения дела в порядке упрощенного производства удовлетворено ходатайство третьего лица о вступлении в дело, принят встречный иск, который не может быть рассмотрен по правилам, установленным настоящей главой, либо если суд, в том числе по ходатайству одной из сторон, пришел к выводу о том, что:

1) порядок упрощенного производства может привести к разглашению государственной тайны;

2) необходимо выяснить дополнительные обстоятельства или исследовать дополнительные доказательства, а также провести осмотр и исследование доказательств по месту их нахождения, назначить экспертизу или заслушать свидетельские показания;

3) заявленное требование связано с иными требованиями, в том числе к другим лицам, или судебным актом, принятым по данному делу, могут быть нарушены права и законные интересы других лиц;

В определении о рассмотрении дела по общим правилам искового производства или по правилам административного судопроизводства указываются действия, которые надлежит совершить лицам, участвующим в деле, и сроки совершения этих действий. После вынесения определения рассмотрение дела производится с самого начала, за исключением случаев, если переход к рассмотрению дела по общим правилам искового производства или по правилам административного судопроизводства вызван необходимостью провести осмотр и исследование доказательств по месту их нахождения, назначить экспертизу или заслушать свидетельские показания.

Особенности:

1. Дела в порядке упрощенного производства рассматриваются судьей **единолично** в срок, не превышающий **двух месяцев** со дня поступления искового заявления, заявления в арбитражный суд.

Срок рассмотрения дела в порядке упрощенного производства продлению не подлежит, за исключением случая, предусмотренного частью 3 статьи 253 АПК РФ.

2. Исковое заявление, заявление и прилагаемые к такому заявлению документы могут быть представлены в арбитражный суд на бумажном носителе либо в электронном виде. Такое заявление размещается на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" в режиме ограниченного доступа в срок, не превышающий пяти дней со дня принятия искового заявления.

3. О принятии искового заявления, заявления к производству суд выносит определение, в котором указывает на рассмотрение дела в порядке упрощенного производства и устанавливает для представления доказательств и отзыва на исковое заявление, отзыва на заявление ответчиком или другим заинтересованным лицом, который не может составлять **менее чем пятнадцать дней** со дня вынесения определения о принятии искового заявления, заявления к производству. Одновременно с указанным определением сторонам направляются данные, необходимые для идентификации сторон, в целях доступа к материалам дела в электронном виде.

В определении суд может предложить сторонам урегулировать спор самостоятельно, указав на возможность примирения.

Определение, вынесенное арбитражным судом по результатам рассмотрения вопроса о принятии искового заявления, заявления, размещается на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" не позднее следующего дня после дня вынесения этого определения.

4. Стороны вправе представить в арбитражный суд, рассматривающий дело, и направить друг другу доказательства, на которые они ссылаются как на основание своих требований и возражений, в срок, который установлен арбитражным судом в определении о принятии искового заявления, заявления или в определении о переходе к рассмотрению дела в порядке упрощенного производства и не может составлять менее чем пятнадцать дней со дня вынесения соответствующего определения.

Стороны вправе представить в арбитражный суд, рассматривающий дело, и направить друг другу дополнительно документы, содержащие объяснения по существу заявленных требований и возражений в обоснование своей позиции, в срок, который установлен ар-

битражным судом и не может составлять менее чем тридцать дней со дня вынесения определения о принятии искового заявления, заявления к производству или определения о переходе к рассмотрению дела в порядке упрощенного производства. Такие документы не должны содержать ссылки на доказательства, которые не были раскрыты в установленный судом срок.

5. Если отзыв на исковое заявление, отзыв на заявление, доказательства и иные документы поступили в суд по истечении установленного арбитражным судом срока, они не рассматриваются арбитражным судом и возвращаются лицам, которыми они были поданы, за исключением случая, если эти лица обосновали невозможность представления указанных документов в установленный судом срок по причинам, не зависящим от них. О возвращении указанных документов арбитражный суд выносит определение.

Поступившие в арбитражный суд отзыв на исковое заявление, отзыв на заявление, доказательства и иные документы размещаются на официальном сайте соответствующего арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" в режиме ограниченного доступа в срок, не превышающий трех дней со дня их поступления в арбитражный суд.

6. Судья рассматривает дело в порядке упрощенного производства без вызова сторон после истечения сроков, установленных судом для представления доказательств и иных документов.

Предварительное судебное заседание по делам, рассматриваемым в порядке упрощенного производства, не проводится.

Суд исследует изложенные в представленных сторонами документах объяснения, возражения и (или) доводы лиц, участвующих в деле, и принимает решение на основании доказательств, представленных в течение указанных сроков.

7. При рассмотрении дела в порядке упрощенного производства не применяются правила, предусмотренные ст. 155 и ст. 158 АПК РФ.

8. Решение арбитражного суда по делу, рассматриваемому в порядке упрощенного производства, **принимается немедленно после разбирательства дела** путем подписания судьей резолютивной части решения и приобщается к делу.

Принятая по результатам рассмотрения дела резолютивная часть решения размещается на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" не позднее следующего дня после дня ее принятия.

Решения по делам, возникшим из административных и иных публичных правоотношений и рассматриваемым в порядке упрощенного производства, принимаются арбитражным судом по правилам, предусмотренным статьями 201, 206, 211 и 216 АПК РФ.

По заявлению лица, участвующего в деле, по делу, рассматриваемому в порядке упрощенного производства, арбитражный суд составляет мотивированное решение.

Заявление о составлении мотивированного решения арбитражного суда может быть подано в течение пяти дней со дня размещения решения, принятого в порядке упрощенного производства, на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет". В этом случае арбитражным судом решение принимается по правилам, установленным главой 20 АПК РФ, если иное не вытекает из установленных особенностей.

Мотивированное решение арбитражного суда изготавливается в течение пяти дней со дня поступления от лица, участвующего в деле, соответствующего заявления.

Решение арбитражного суда по делу, рассмотренному в порядке упрощенного производства, **подлежит немедленному исполнению**. Указанное решение вступает в законную силу по истечении пятнадцати дней со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба.

В случае составления мотивированного решения арбитражного суда такое решение вступает в законную силу по истечении срока, установленного для подачи апелляционной жалобы.

В случае подачи апелляционной жалобы решение арбитражного суда первой инстанции, если оно не отменено или не изменено, вступает в законную силу со дня принятия постановления арбитражным судом апелляционной инстанции.

Решение арбитражного суда первой инстанции по результатам рассмотрения дела в порядке упрощенного производства может быть обжаловано в арбитражный суд апелляционной инстанции в срок, не превышающий пятнадцати дней со дня его принятия, а в случае составления мотивированного решения арбитражного суда - со дня принятия решения в полном объеме.

Это решение, если оно было предметом рассмотрения в арбитражном суде апелляционной инстанции или если арбитражный суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного

срока подачи апелляционной жалобы, и постановление арбитражного суда апелляционной инстанции, принятое по данному делу, могут быть обжалованы в арбитражный суд кассационной инстанции только по основаниям, предусмотренным ч. 4 ст. 288 АПК РФ.

4. Приказное производство

(Глава 29.1 АПК РФ - введена Федеральным законом от 02.03.2016г. № 47-ФЗ)

Судебный приказ - судебный акт, вынесенный судьей единолично на основании заявления о взыскании денежных сумм по требованиям взыскателя, предусмотренным статьей 229.2 АПК РФ.

Судебный приказ является одновременно исполнительным документом и приводится в исполнение в порядке, установленном для исполнения судебных решений (ст. 229.1 АПК РФ).

Судебный приказ выдается по делам, в которых:

1) требования вытекают из неисполнения или ненадлежащего исполнения договора и основаны на представленных взыскателем документах, устанавливающих денежные обязательства, которые должником признаются, но не исполняются, если цена заявленных требований не превышает четыреста тысяч рублей;

2) требование основано на совершенном нотариусом протесте векселя в неплатеже, неакцепте и недатировании акцепта, если цена заявленного требования не превышает четыреста тысяч рублей;

3) заявлено требование о взыскании обязательных платежей и санкций, если указанный в заявлении общий размер подлежащей взысканию денежной суммы не превышает сто тысяч рублей (ст. 229.2 АПК РФ).

Форма и содержание заявления о выдаче судебного приказа

Заявление о выдаче судебного приказа и прилагаемые к такому заявлению документы могут быть представлены в арбитражный суд на бумажном носителе либо в электронном виде, в том числе в форме электронного документа, подписанного электронной подписью в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, посредством заполнения электронной формы, размещенной на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет".

В заявлении о выдаче судебного приказа должны быть указаны:

1) наименование арбитражного суда, в который подается заявление;

2) наименование взыскателя, его место жительства или место нахождения, идентификационный номер налогоплательщика, основной государственный регистрационный номер, банковские и другие необходимые реквизиты;

3) наименование должника, его место жительства или место нахождения, а для гражданина-должника также дата и место рождения, место работы (если они известны), идентификационный номер налогоплательщика, основной государственный регистрационный номер, банковские и другие необходимые реквизиты;

4) требования взыскателя и обстоятельства, на которых они основаны;

5) документы, подтверждающие обоснованность требования взыскателя;

6) перечень прилагаемых документов.

Заявление о выдаче судебного приказа подписывается взыскателем или его представителем. К заявлению о выдаче судебного приказа, поданному представителем, прилагается документ, подтверждающий его полномочия.

К заявлению о выдаче судебного приказа прилагается документ, подтверждающий уплату государственной пошлины, а также уведомление о вручении или иные документы, подтверждающие направление взыскателем должнику копии заявления о выдаче судебного приказа (ст. 229.3 АПК РФ).

Основания для возвращения заявления о выдаче судебного приказа

Арбитражный суд возвращает заявление о выдаче судебного приказа в случае нарушения требований к форме и содержанию заявления о выдаче судебного приказа, а также в случаях, если:

1) дело неподсудно данному арбитражному суду;

2) до вынесения определения о принятии заявления о выдаче судебного приказа к производству от взыскателя поступило ходатайство о возвращении этого заявления;

3) заявлено требование, не предусмотренное статьей 229.2 настоящего Кодекса;

4) место жительства или место нахождения должника находится вне пределов Российской Федерации;

5) из заявления о выдаче судебного приказа и приложенных документов усматривается наличие спора о праве.

О возвращении заявления о выдаче судебного приказа арбитражный суд выносит определение в течение трех дней со дня поступления этого заявления в суд.

Возвращение заявления о выдаче судебного приказа по основаниям, указанным в п.п. 3 - 5 ч. 1 ст. 229.4 АПК РФ, препятствует повторному обращению в арбитражный суд с таким же заявлением о выдаче судебного приказа (ст. 229.4 АПК РФ).

Порядок приказного производства

Заявления по делам приказного производства принимаются к производству арбитражными судами исходя из общих правил подсудности.

О принятии заявления о выдаче судебного приказа к производству суд выносит определение, в котором указывает на рассмотрение дела в порядке приказного производства.

В определении суд может предложить взыскателю и должнику урегулировать спор самостоятельно, указав на возможность примирения.

Определение, вынесенное арбитражным судом по результатам рассмотрения вопроса о принятии заявления о выдаче судебного приказа, размещается на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" не позднее следующего дня после дня его вынесения.

Судебный приказ по делам приказного производства выносится арбитражным судом в течение десяти дней со дня поступления заявления о выдаче судебного приказа в арбитражный суд.

Судебный приказ выносится без вызова взыскателя и должника и без проведения судебного разбирательства.

Суд исследует изложенные в направленном взыскателем заявлении о выдаче судебного приказа и приложенных к нему документах сведения в обоснование позиции данного лица и выносит судебный приказ на основании представленных доказательств.

Копия судебного приказа в пятидневный срок со дня вынесения судебного приказа высылается должнику, который в течение десяти дней со дня ее получения вправе представить возражения относительно исполнения судебного приказа.

Судебный приказ размещается на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" не позднее следующего дня после дня его вынесения (ст. 229.5 АПК РФ).

Порядок отмены судебного приказа

Судебный приказ подлежит отмене судьей, если от должника в установленный ч. 4 ст. 229.5 АПК РФ срок поступят возражения относительно его исполнения.

В определении суда об отмене судебного приказа указывается, что заявленное взыскателем требование может быть предъявлено в порядке искового производства.

Копии определения суда об отмене судебного приказа направляются взыскателю и должнику в срок, не превышающий пяти дней со дня его вынесения. Указанное определение размещается на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" не позднее следующего дня после дня его вынесения.

В случае, если возражения должника поступили в суд по истечении установленного срока, они не рассматриваются арбитражным судом и возвращаются лицу, которым они были поданы, за исключением случая, если это лицо обосновало невозможность представления возражений в установленный срок по причинам, не зависящим от него.

О возвращении документов, содержащих возражения должника, суд выносит определение.

В случае, если в установленный срок должником не представлены возражения, взыскателю выдается второй экземпляр судебного приказа, заверенный гербовой печатью суда, для предъявления его к исполнению. По просьбе взыскателя судебный приказ может быть направлен судом для исполнения судебному приставу-исполнителю.

Судебный приказ может быть направлен судом судебному приставу-исполнителю в форме электронного документа, подписанного судьей усиленной квалифицированной электронной подписью в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

В ходе приказного производства не применяются правила, предусмотренные главой 8, статьями 128, 132, главами 14, 16, 17, 18 и 19 АПК РФ.

В случае взыскания государственной пошлины с должника в доход соответствующего бюджета на основании судебного приказа выдается исполнительный лист, который заверяется гербовой печатью суда и направляется судом для исполнения в этой части судебному приставу-исполнителю. Судебный приказ вступает в законную силу по истечении десяти дней со дня истечения срока для представления возражений относительно исполнения судебного приказа.

11. Судебный приказ может быть обжалован в арбитражный суд кассационной инстанции в установленный срок (ст. 276 АПК РФ), и пересмотрен по правилам главы 35 АПК РФ с учетом особенностей, предусмотренных ст. 288.1 АПК РФ (ст. 229.5 АПК РФ).

Содержание судебного приказа

В судебном приказе указываются:

- 1) номер дела и дата вынесения судебного приказа;
- 2) наименование арбитражного суда, фамилия и инициалы судьи, вынесшего судебный приказ;
- 3) наименование, место жительства или место нахождения взыскателя;
- 4) наименование, место жительства или место нахождения должника, а для гражданина-должника также дата и место рождения, место работы (если они известны);
- 5) законы и иные нормативные правовые акты, которыми руководствовался суд при удовлетворении требования;
- 6) размер денежных сумм, подлежащих взысканию;
- 7) размер неустойки, если ее взыскание предусмотрено федеральным законом или договором, а также размер пеней, если таковые причитаются;
- 8) сумма государственной пошлины, подлежащая взысканию с должника в пользу взыскателя или в доход соответствующего бюджета;
- 9) реквизиты банковского счета взыскателя, на который должны быть перечислены средства, подлежащие взысканию, в случае, если обращение взыскания производится на средства бюджетов бюджетной системы Российской Федерации;
- 10) период, за который образовалась взыскиваемая задолженность по обязательствам, предусматривающим исполнение по частям или в виде периодических платежей.

Судебный приказ составляется на специальном бланке в двух экземплярах, которые подписываются судьей. Один экземпляр остается в материалах дела. Для должника изготавливается копия судебного приказа (ст. 229.6 АПК РФ).

5. Дела по корпоративным спорам

В соответствии с положениями ст. 225.1 АПК РФ арбитражные суды рассматривают дела по спорам, связанным с созданием юридического лица, управлением им или участием в юридическом лице, яв-

ляющемся коммерческой организацией, а также в некоммерческом партнерстве, ассоциации (союзе) коммерческих организаций, иной некоммерческой организации, объединяющей коммерческие организации и (или) индивидуальных предпринимателей, некоммерческой организации, имеющей статус саморегулируемой организации в соответствии с федеральным законом (то есть корпоративные споры), в том числе по следующим корпоративным спорам:

1) споры, связанные с созданием, реорганизацией и ликвидацией юридического лица;

2) споры, связанные с принадлежностью акций, долей в уставном (складочном) капитале хозяйственных обществ и товариществ, паев членов кооперативов, установлением их обременений и реализацией вытекающих из них прав (кроме споров, указанных в иных пунктах настоящей части), в частности споры, вытекающие из договоров купли-продажи акций, долей в уставном (складочном) капитале хозяйственных обществ, партнерств, товариществ, споры, связанные с обращением взыскания на акции и доли в уставном (складочном) капитале хозяйственных обществ, партнерств, товариществ, за исключением споров, вытекающих из деятельности депозитариев, связанной с учетом прав на акции и иные ценные бумаги, споров, возникающих в связи с разделом наследственного имущества или разделом общего имущества супругов, включающего в себя акции, доли в уставном (складочном) капитале хозяйственных обществ и товариществ, паи членов кооперативов;

3) споры по искам учредителей, участников, членов юридического лица (далее - участники юридического лица) о возмещении убытков, причиненных юридическому лицу, признании недействительными сделок, совершенных юридическим лицом, и (или) применении последствий недействительности таких сделок;

4) споры, связанные с назначением или избранием, прекращением, приостановлением полномочий и ответственностью лиц, входящих или входивших в состав органов управления и органов контроля юридического лица, споры, возникающие из гражданских правоотношений между указанными лицами и юридическим лицом в связи с осуществлением, прекращением, приостановлением полномочий указанных лиц, а также споры, вытекающие из соглашений участников юридического лица по поводу управления этим юридическим лицом, включая споры, вытекающие из корпоративных договоров;

5) споры, связанные с эмиссией ценных бумаг, в том числе с оспариванием ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц, решений органов управления эмитента, с оспариванием сделок, совершенных в процессе размещения эмиссионных ценных бумаг, отчетов (уведомлений) об итогах выпуска (дополнительного выпуска) эмиссионных ценных бумаг;

6) споры, вытекающие из деятельности держателей реестра владельцев ценных бумаг, связанной с учетом прав на акции и иные ценные бумаги, с осуществлением держателем реестра владельцев ценных бумаг иных прав и обязанностей, предусмотренных федеральным законом в связи с размещением и (или) обращением ценных бумаг;

7) споры о созыве общего собрания участников юридического лица;

8) споры об обжаловании решений органов управления юридического лица;

9) споры, вытекающие из деятельности нотариусов по удостоверению сделок с долями в уставном капитале обществ с ограниченной ответственностью.

Споры, указанные в ч. 1 ст. 225. 1 АПК РФ, могут быть переданы на рассмотрение третейского суда, за исключением:

1) споров, предусмотренных п.п. 7 и 9 ч. 1 ст. 225.1 АПК РФ;

2) споров, связанных с оспариванием ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных федеральным законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц;

3) споров, предусмотренных ч. 1 ст. 225.1 АПК РФ, если на момент возбуждения дела в арбитражном суде или начала третейского разбирательства в третейском суде юридическим лицом, в отношении которого возникли такие споры, является хозяйственное общество, имеющее существенное значение для обеспечения обороны страны и безопасности государства в соответствии с Федеральным законом от 29 апреля 2008г. № 57-ФЗ "О порядке осуществления иностранных инвестиций в хозяйственные общества, имеющие стратегическое значение для обеспечения обороны страны и безопасности государства". Настоящий пункт не применяется к спорам, связанным с принадлеж-

ностью акций, долей в уставном (складочном) капитале юридических лиц, имеющих существенное значение для обеспечения обороны страны и безопасности государства в соответствии с указанным Федеральным законом, за исключением случаев, если такие споры вытекают из сделок с акциями, долями в уставном (складочном) капитале этих юридических лиц, подлежащих предварительному согласованию в соответствии с указанным Федеральным законом;

4) споров, связанных с применением положений глав IX и XI.1 Федерального закона от 26 декабря 1995 г. № 208-ФЗ "Об акционерных обществах";

5) споров, связанных с исключением участников юридических лиц, указанных в ч. 1 ст. 225.1 АПК РФ.

Следует учитывать, что арбитражные соглашения о передаче в третейский суд споров, предусмотренных ст. 225.1 АПК РФ (в редакции Федерального закона от 29.12.2015г. № 409-ФЗ), могут быть заключены не ранее 1 февраля 2017 года. Указанные арбитражные соглашения, заключенные ранее 1 февраля 2017 года, считаются неисполнимыми.

Споры, указанные в пунктах 1 (за исключением споров, указанных в пункте 2 части 2 настоящей статьи), 3, 4, 5 (за исключением споров, указанных в пункте 2 части 2 ст. 225.1 АПК РФ) и 8 части 1 ст. 225.1 АПК РФ, могут быть переданы на рассмотрение третейского суда в соответствии с частью 1 статьи 33 АПК РФ только в случае, если юридическое лицо, все участники юридического лица, а также иные лица, которые являются истцами или ответчиками в таких спорах, заключили третейское соглашение о передаче таких споров в третейский суд. Такой спор может быть передан на рассмотрение третейского суда только в рамках третейского разбирательства, администрируемого постоянно действующим арбитражным учреждением, утвердившим, депонировавшим и разместившим на своем сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" правила разбирательства корпоративных споров в порядке, установленном федеральным законом, с местом арбитража на территории Российской Федерации.

Споры, относящиеся к корпоративным спорам в соответствии с частью 1 ст. 225.1 АПК РФ, но не указанные в пунктах 1 - 9 части 1 ст. 225.1 АПК РФ, могут быть переданы на рассмотрение третейского суда в соответствии с частью 1 статьи 33 ст. 225.1 АПК РФ. Корпоративные споры возникшие между участниками юридического лица и

самим юридическим лицом, включая споры по искам участников юридического лица в связи с правоотношениями юридического лица с третьим лицом, когда у участников юридического лица есть право на подачу такого иска в соответствии с законом, могут быть переданы на рассмотрение третейского суда только в случае, если юридическое лицо, все участники юридического лица, а также иные лица, которые являются истцами или ответчиками в указанных спорах, заключили третейское соглашение о передаче указанных споров в третейский суд и если такое третейское разбирательство будет администрироваться постоянно действующим арбитражным учреждением, утвердившим, депонировавшим и разместившим на своем сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" правила разбирательства корпоративных споров в порядке, установленном федеральным законом, с местом арбитража на территории Российской Федерации.

Указанные в ст. 225.1 АПК РФ споры могут рассматриваться только третейским судом, администрируемым постоянно действующим арбитражным учреждением.

Особенности:

1. Заявление должно отвечать требованиям ст. 125 АПК РФ, а также ч. 1 ст. 225.3. К заявлению прилагаются документы, указанные в ст. 126 АПК РФ, а также выписка из единого государственного реестра юридических лиц или иной документ, подтверждающий государственную регистрацию юридического лица и содержащий сведения о его адресе (месте нахождения) и государственном регистрационном номере.

2. Арбитражный суд, рассматривающий дело по корпоративному спору, размещает на своем официальном сайте в сети Интернет информацию о принятии и дальнейшем движении искового заявления (ч. 1 ст. 225.4)

3. В определении о принятии искового заявления, заявления к производству арбитражный суд может указать на обязанность юридического лица уведомить о возбуждении производства по делу участников этого юридического лица, лиц, входящих в его органы управления и органы контроля, а также держателя реестра владельцев ценных бумаг этого юридического лица и (или) депозитария, осуществляющих учет прав на эмиссионные ценные бумаги этого юридического лица. За неисполнение этой обязанности на лицо, осуществляющее функции единоличного исполнительного органа или возглав-

ляющее коллегиальный исполнительный орган этого юридического лица, арбитражным судом может наложен судебный штраф (глава 11 АПК).

4. ч. 3 ст. 225.6 АПК РФ закрепляет открытый перечень обеспечительных мер, подлежащих применению при рассмотрении арбитражным судом корпоративных споров.

В случае если требование истца носит неимущественный характер, размер встречного обеспечения определяется арбитражным судом исходя из размера возможных убытков ответчика, причиненных обеспечительными мерами, но для физических лиц не может быть менее чем пятьдесят тысяч рублей, для юридических лиц - сто тысяч рублей (ч. 6 ст. 225.6 АПК).

Отдельные категории дел по корпоративным спорам:

4.1. Дела о понуждении юридического лица созвать общее собрание участников (ст. 225.7 АПК)

- рассматриваются в срок, не превышающий одного месяца со дня поступления искового заявления в арбитражный суд, включая срок на подготовку дела к судебному разбирательству и принятие решения по делу.

- решение арбитражного суда о понуждении юридического лица созвать общее собрание участников подлежит немедленному исполнению, если иные сроки не установлены в решении суда.

- решение арбитражного суда о понуждении юридического лица созвать общее собрание участников может быть обжаловано в арбитражный суд апелляционной инстанции в течение десяти дней со дня принятия данного решения.

Постановление арбитражного суда апелляционной инстанции может быть обжаловано в арбитражный суд кассационной инстанции в течение десяти дней со дня принятия данного решения.

4.2. Дела по спорам о возмещении убытков, причиненных юридическому лицу (ст. 225.8 АПК)

- по ходатайству лица, обратившегося с иском о возмещении убытков, исполнительный лист направляется для исполнения непосредственно арбитражным судом.

- Судебные расходы, связанные с рассмотрением дела по иску участников юридического лица о возмещении убытков, причиненных юридическому лицу, несут такие участники в равных долях.

6. Дела о защите прав и законных интересов группы лиц

Перечень дел о защите прав и законных интересов группы лиц закреплен в ст. 225.11 АПК РФ. Это дела по:

- 1) корпоративным спорам;
- 2) спорам, связанным с осуществлением деятельности профессиональных участников рынка ценных бумаг;
- 3) другим требованиям при наличии условий, предусмотренных статьей 225.10 настоящего Кодекса.

Условия:

1. Лицо имеет право на обращение в суд с иском в интересах других лиц в том случае, если они связаны одним материально-правовым отношением, из которого возникло требование (ч. 1 ст. 225.10 АПК).

2. По смыслу ч. 2 ст. 225.10 АПК под группой лиц понимается группа, численностью не менее пяти лиц.

3. Присоединение к требованию о защите прав и законных интересов группы лиц должно быть обязательно осуществлено путем подачи в письменной форме заявления лица или решения нескольких лиц.

Особенности:

1. Лицо, обратившееся в арбитражный суд в защиту прав и законных интересов группы лиц, действует *без доверенности* на основании письменного заявления лица или решения нескольких лиц

2. Лицо, обратившееся в защиту прав и законных интересов группы лиц, пользуется процессуальными правами и несет процессуальные обязанности истца.

3. Арбитражный суд вправе наложить судебный штраф на лицо, обратившееся в защиту прав и законных интересов группы лиц, в случае злоупотребления им своими процессуальными правами или невыполнения им своих процессуальных обязанностей.

4. Полномочия лица, обратившегося в защиту прав и законных интересов группы лиц, могут быть прекращены арбитражным судом:

- 1) в случае отказа этого лица от иска;
- 2) по требованию большинства лиц, присоединившихся к требованию такой группы, при наличии серьезных оснований для прекращения данных полномочий, в частности грубого нарушения этим лицом своих обязанностей или обнаружившейся неспособности к разумному ведению дела о защите прав и законных интересов группы лиц (ст. 225.12 АПК).

Статья 225.15. Замена лица, обратившегося в защиту прав и законных интересов группы лиц

Отказ от иска:

В случае поступления в арбитражный суд заявления лица, обратившегося в защиту прав и законных интересов группы лиц, об отказе от иска арбитражный суд:

- выносит определение об отложении судебного разбирательства и устанавливает срок, который не превышает двух месяцев со дня вынесения определения и в течение которого должна быть произведена замена указанного лица другим лицом из этой группы.

- в определении указывает на обязанность лица, обратившегося в защиту прав и законных интересов группы лиц, уведомить об отказе от иска лиц, присоединившихся к требованию о защите прав и законных интересов группы лиц,

- определяет форму их уведомления.

Уведомление также должно содержать указание на необходимость замены лица, обратившегося в защиту прав и законных интересов группы лиц, другим лицом и информацию о последствиях. Доказательства уведомления об отказе от иска направляются лицом, обратившимся в защиту прав и законных интересов группы лиц, в арбитражный суд.

- не принимает отказ от иска, если на момент истечения срока, установленного в определении арбитражного суда, не располагает сведениями об уведомлении лиц, присоединившихся к требованию о защите прав и законных интересов группы лиц, и о замене лица, обратившегося в защиту прав и законных интересов группы лиц.

- о прекращении производства по делу в отношении лица, обратившегося в защиту прав и законных интересов группы лиц, и о замене его другим лицом арбитражный суд выносит определение.

- если после надлежащего уведомления заявителем членов группы они в течение установленного арбитражным судом срока не производят замену такого лица другим лицом, суд принимает отказ от иска и прекращает производство по делу о защите прав и законных интересов группы лиц в порядке, установленном статьей 151 АПК РФ. Однако это не лишает других членов группы права обратиться в арбитражный суд за защитой своих нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов в установленном порядке.

Требование большинства лиц:

В ходатайстве членов группы о замене лица, обратившегося в защиту прав и законных интересов группы лиц, другим лицом по ос-

нованиям, предусмотренным АПК РФ, должна быть указана кандидатура другого лица для замены лица, обратившегося в защиту прав и законных интересов группы лиц. В случае удовлетворения данного ходатайства арбитражный суд заменяет лицо, обратившееся в защиту прав и законных интересов группы лиц, и выносит соответствующее определение.

5. Помимо общих требований к исковому заявлению (ст. 125, 126 АПК), ч. 1 ст. 225. 13 устанавливает специальные требования. В частности, должны быть приложены документы, подтверждающие присоединение к требованию других лиц спорного материального правоотношения и их принадлежность к группе лиц.

6. ч. 1 ст. 225. 14 АПК называет открытый перечень действий, которые должен совершить суд на стадии подготовки указанной категории дел к судебному разбирательству:

1) определяет характер спорного правоотношения и подлежащее применению законодательство;

2) уточняет требования лица, обратившегося в защиту прав и законных интересов группы лиц, и основания этих требований;

3) решает вопрос о составе группы лиц и о возможности установления иных лиц, являющихся участниками спорного правоотношения;

4) предлагает представить доказательства, подтверждающие принадлежность конкретного лица к группе лиц;

5) совершает иные предусмотренные статьей 135 настоящего Кодекса действия.

Кроме того, в определении о подготовке дела к судебному разбирательству арбитражный суд:

- указывает на **возможность рассмотрения дела** в соответствии с правилами, установленными АПК для данной категории дел

- устанавливает **срок**, в течение которого заявитель должен предложить другим лицам из этой группы присоединиться к требованию о защите прав и законных интересов группы лиц.

- устанавливает **срок**, в течение которого лица из этой группы могут присоединиться к требованию о защите их прав и законных интересов, рассматриваемому арбитражным судом, путем направления документа о присоединении к данному требованию лицу, обратившемуся в защиту прав и законных интересов группы лиц.

Предложение о присоединении к требованию о защите прав и законных интересов группы лиц может быть сделано в публичной форме путем

- опубликования сообщения в средствах массовой информации
- направления сообщения по почте заказным письмом с уведомлением о вручении
- в иной форме.

Форма, в которой должно быть сделано предложение о присоединении к данному требованию, определяется арбитражным судом.

Ч. 4 ст. 225. 14 АПК регламентирует содержание такого предложения.

7. Указанные дела рассматриваются арбитражным судом в срок, ***не превышающий пяти месяцев со дня вынесения определения о принятии искового заявления***, заявления к производству арбитражного суда, включая срок на подготовку дела к судебному разбирательству и принятие решения по делу.

8. Арбитражный суд оставляет исковое заявление или заявление без рассмотрения, если после принятия его к производству установит, что такое исковое заявление или такое заявление подано лицом, не воспользовавшимся правом на присоединение к требованию о защите прав и законных интересов группы лиц, находящемуся в производстве арбитражного суда, к тому же ответчику и о том же предмете. Указанному лицу разъясняется право присоединиться к требованию о защите прав и законных интересов группы лиц в порядке, установленном статьей 225.10 настоящего Кодекса. Аналогичным образом регламентируется институт прекращения производства по делу.

9. В решении об удовлетворении требования о защите прав и законных интересов группы лиц арбитражный суд может указать на обязанность ответчика довести информацию о принятом решении до сведения всех лиц, являющихся участниками правоотношения, из которого возникло данное требование, в установленный арбитражным судом срок через средства массовой информации или иным способом.

7. Дела о несостоятельности (банкротстве)

Особенности:

1. Данные дела рассматриваются ***единоличным составом судей***, если иное не предусмотрено федеральным законом, регулирующим вопросы несостоятельности (банкротства), за исключением статей 49, 60 и 228 Закона «О несостоятельности (банкротстве)». К рассмотре-

нию таких дел не могут привлекаться арбитражные заседатели (ч. 1, 2 ст. 223 АПК).

2. Дело о банкротстве не может быть передано на рассмотрение в третейский суд (п. 3 ст. 33 Закона).

3. С заявлением о признании должника банкротом в арбитражный суд по месту нахождения должника вправе обратиться должник, кредиторы и иные заинтересованные лица в соответствии с федеральным законом, регулирующим вопросы несостоятельности (банкротства) (ст. 224 АПК).

Правом на обращение в арбитражный суд обладают также уполномоченные органы и, кроме того, лишь конкурсные кредиторы. При этом такое право у них возникает по денежным обязательствам по истечении 30 дней с даты направления (предъявления к исполнению) исполнительного документа в службу судебных приставов и его копии должнику (ст. 7, 34 Закона).

Сам должник вправе подать в арбитражный суд заявление в случае предвидения банкротства при наличии обстоятельств, очевидно свидетельствующих о том, что он не в состоянии будет исполнить денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей в установленный срок (ст. 8 Закона).

Закон также устанавливает случаи, когда руководитель должника или индивидуальный предприниматель обязаны обратиться с заявлением должника в арбитражный суд, а именно, если:

1. удовлетворение требований одного кредитора или нескольких кредиторов приводит к невозможности исполнения должником денежных обязательств или обязанностей по уплате обязательных платежей и (или) иных платежей в полном объеме перед другими кредиторами;

2. органом должника, уполномоченным в соответствии с его учредительными документами на принятие решения о ликвидации должника, принято решение об обращении в арбитражный суд с заявлением должника;

3. органом, уполномоченным собственником имущества должника - унитарного предприятия, принято решение об обращении в арбитражный суд с заявлением должника;

4. обращение взыскания на имущество должника существенно осложнит или сделает невозможной хозяйственную деятельность должника;

5. должник отвечает признакам неплатежеспособности и (или) признакам недостаточности имущества;

6. в иных случаях, предусмотренных законом.

Заявление должника должно быть направлено в арбитражный суд **не позднее чем через месяц с даты возникновения соответствующих обстоятельств.**

В случае, если при проведении ликвидации юридическое лицо стало отвечать признакам неплатежеспособности и (или) признакам недостаточности имущества, ликвидационная комиссия должника обязана обратиться в арбитражный суд с заявлением должника **в течение десяти дней с момента выявления каких-либо из указанных признаков.** (ст. 9 Закона) *(в ред. Федерального закона от 28.04.2009 № 73-ФЗ).*

(в ред. Федерального закона от 28.04.2009 № 73-ФЗ)

4. Производство по делу о банкротстве может быть возбуждено арбитражным судом при условии, что требования к должнику - юридическому лицу в совокупности составляют не менее ста тысяч рублей, к должнику - гражданину - не менее десяти тысяч рублей, а также имеются признаки банкротства, установленные статьей 3 Федерального закона «О банкротстве».

(в ред. Федерального закона от 30.12.2008 № 296-ФЗ)

Для возбуждения производства по делу о банкротстве по заявлению конкурсного кредитора, а также по заявлению уполномоченного органа по денежным обязательствам принимаются во внимание требования, подтвержденные вступившим в законную силу решением суда, арбитражного суда, третейского суда.

(в ред. Федерального закона от 30.12.2008 № 296-ФЗ)

Требования уполномоченных органов об уплате обязательных платежей принимаются во внимание для возбуждения производства по делу о банкротстве, если такие требования подтверждены решениями налогового органа, таможенного органа о взыскании задолженности за счет денежных средств или иного имущества должника либо вступившим в законную силу решением суда или арбитражного суда.

(в ред. Федерального закона от 30.12.2008 № 296-ФЗ) (ст. 6 Закона).

4. Дела о банкротстве юридических лиц и граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, рассматривает арбитражный суд

по месту нахождения должника - юридического лица или по месту жительства гражданина (ч. 1 ст. 33 Закона).

5. Заявление о признании должника банкротом принимается арбитражным судом, если требования к должнику - юридическому лицу в совокупности составляют не менее чем сто тысяч рублей, к должнику - гражданину - не менее чем десять тысяч рублей и указанные требования не исполнены в течение трех месяцев с даты, когда они должны были быть исполнены, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом (ч. 2 ст. 33 Закона).

6. Согласно ст. 34 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» лицами, участвующими в деле о банкротстве, являются:

- должник;
- арбитражный управляющий;
- конкурсные кредиторы;
- уполномоченные органы;

федеральные органы исполнительной власти, а также органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органы местного самоуправления по месту нахождения должника в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом;

лицо, предоставившее обеспечение для проведения финансового оздоровления.

Указанные лица в ходе любой процедуры, применяемой в деле о банкротстве, вправе обращаться в арбитражный суд с ходатайством о назначении экспертизы в целях выявления признаков преднамеренного или фиктивного банкротства и совершать предусмотренные настоящим Федеральным законом процессуальные действия в арбитражном процессе по делу о банкротстве и иные необходимые для реализации предоставленных прав действия.

Расходы на проведение указанной экспертизы возмещаются за счет лица, обратившегося с ходатайством о назначении указанной экспертизы.

Кроме того, данный Закон (ст. 35) предусматривает наличие лиц, участвующих в арбитражном процессе по делу о банкротстве, к которым относятся:

- представитель работников должника;
- представитель собственника имущества должника - унитарного предприятия;
- представитель учредителей (участников) должника;

представитель собрания кредиторов или представитель комитета кредиторов;

представитель федерального органа исполнительной власти в области обеспечения безопасности в случае, если исполнение полномочий арбитражного управляющего связано с доступом к сведениям, составляющим государственную тайну;

уполномоченные на представление в процедурах, применяемых в деле о банкротстве, интересов субъектов Российской Федерации, муниципальных образований соответственно органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления по месту нахождения должника;

иные лица в случаях, предусмотренных Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации и настоящим Федеральным законом.

*В арбитражном процессе по делу о банкротстве **вправе** участвовать:*

саморегулируемая организация арбитражных управляющих, которая представляет кандидатуры арбитражных управляющих для утверждения их в деле о банкротстве или член которой утвержден арбитражным управляющим в деле о банкротстве, при рассмотрении вопросов, связанных с утверждением, освобождением, отстранением арбитражных управляющих, а также жалоб на действия арбитражных управляющих;

орган по контролю (надзору) при рассмотрении вопросов, связанных с утверждением арбитражных управляющих;

кредиторы по текущим платежам при рассмотрении вопросов, связанных с нарушением прав кредиторов по текущим платежам.

Указанные лица имеют право знакомиться с материалами дела о банкротстве, делать выписки из них, снимать с них копии.

7. При рассмотрении дела о банкротстве должника - юридического лица применяются следующие процедуры:

- наблюдение;
- финансовое оздоровление;
- внешнее управление;
- конкурсное производство;
- мировое соглашение.

При рассмотрении дела о банкротстве должника - гражданина применяются следующие процедуры:

- конкурсное производство;

мировое соглашение;

иные предусмотренные настоящим Федеральным законом процедуры.

8. Заявление должника, конкурсного кредитора и уполномоченного органа о признании должника банкротом должно отвечать требованиям, предъявляемым Федеральным законом «О несостоятельности (банкротстве)», к нему должны быть приложены документы, указанные в Законе (ст. 37-41).

9. О принятии заявления судья арбитражного суда выносит определение **не позднее чем через 5 дней** с даты поступления указанного заявления в арбитражный суд.

В определении о принятии заявления о признании должника банкротом указываются кандидатура арбитражного управляющего и (или) саморегулируемая организация, из числа членов которой арбитражный суд утверждает арбитражного управляющего (далее - заявленная саморегулируемая организация), регистрационные данные должника - юридического лица (государственный регистрационный номер записи о государственной регистрации юридического лица, идентификационный номер налогоплательщика), а также дата рассмотрения обоснованности заявления о признании должника банкротом. Регистрационные данные должника - юридического лица указываются во всех судебных актах, вынесенных арбитражным судом в деле о банкротстве.

10. Арбитражный суд направляет определение о принятии заявления о признании должника банкротом заявителю, должнику, в орган по контролю (надзору), заявленную саморегулируемую организацию.

В случае наличия у должника лицензии на проведение работ с использованием сведений, составляющих государственную тайну, арбитражный суд направляет определение о принятии заявления о признании должника банкротом в территориальный орган федерального органа исполнительной власти в области обеспечения безопасности.

11. Судебное заседание по проверке обоснованности требований заявителя к должнику проводится **не менее чем через 15 дней и не более чем через 30 дней с даты вынесения определения** о принятии заявления о признании должника банкротом.

12. Арбитражный суд по ходатайству лица, подавшего заявление о признании должника банкротом, вправе принять предусмотренные АПК меры по обеспечению заявления.

По результатам рассмотрения ходатайства выносится определение, которое в случае его удовлетворения подлежит немедленному исполнению. Определение о принятии мер по обеспечению заявления или об отказе в принятии мер по обеспечению заявления может быть обжаловано (ст. 42 Закона).

13. Судья *отказывает в принятии заявления* о признании должника банкротом в случае:

- нарушения условий, предусмотренных п. 2 ст. 33 Закона (требования к должнику - юридическому лицу в совокупности должны составлять не менее чем 100 тыс. руб., к должнику-гражданину - не менее чем 10 тыс. руб., и указанные требования не исполнены в течение 3 месяцев с даты, когда они должны были быть исполнены, если иное не предусмотрено настоящим Законом);

- подачи заявления о признании должника банкротом, в отношении которого арбитражным судом возбуждено дело о банкротстве и введена одна из процедур банкротства (ст. 43 Закона).

14. Заявление о признании должника банкротом, не соответствующее требованиям, предусмотренным ст. 37-41 Закона (т.е. не соответствующее форме и содержанию), и приложенные к нему документы возвращаются арбитражным судом. О возвращении заявления суд выносит определение (ст. 44 Закона).

15. В течение десяти дней с даты получения определения о принятии заявления кредитора или заявления уполномоченного органа должник обязан направить в арбитражный суд, конкурсному кредитору или в уполномоченный орган, а также представителю учредителей (участников) должника и (или) собственнику имущества должника - унитарного предприятия отзыв на такое заявление. К отзыву должника, направляемому в арбитражный суд, должны быть приложены доказательства отправки заявителю копии отзыва.

Наряду со сведениями, предусмотренными АПК РФ, в отзыве должника, направляемом в арбитражный суд, заявителю, указываются:

- имеющиеся у должника возражения относительно требований заявителя;

- общая сумма задолженности должника по обязательствам перед кредиторами, оплате труда работников должника, обязательным платежам;

- сведения о всех счетах должника в кредитных организациях;

- сведения о наличии возбужденных в отношении должника исполнительных производств;

- доказательства необоснованности требований заявителя в случае их наличия (ч. 2 ст. 47 Закона).

В отзыве должника, направляемом заявителю, могут быть указаны иные имеющие отношение к рассмотрению дела о банкротстве сведения.

К отзыву должника, направляемому в арбитражный суд, заявителю, также могут быть приложены имеющиеся у должника ходатайства (ст. 47 Закона).

(п. 2 в ред. Федерального закона от 30.12.2008 № 296-ФЗ)

Отсутствие отзыва должника не препятствует рассмотрению дела о банкротстве.

16. По результатам рассмотрения обоснованности требований заявителя к должнику арбитражный суд выносит одно из следующих определений:

о признании требований заявителя обоснованными и введении наблюдения;

об отказе во введении наблюдения и об оставлении заявления без рассмотрения;

об отказе во введении наблюдения и о прекращении производства по делу о банкротстве.

Указанные определения могут быть обжалованы (ст. 48 Закона).

17. При *подготовке дела к судебному разбирательству* арбитражный суд рассматривает заявления, жалобы и ходатайства лиц, участвующих в деле о банкротстве, устанавливает обоснованность требований кредиторов, осуществляет иные предусмотренные настоящим Законом полномочия.

При подготовке дела о банкротстве к судебному разбирательству, а также при рассмотрении дела о банкротстве для решения вопросов, требующих специальных знаний, арбитражный суд вправе назначить экспертизу, в том числе по своей инициативе.

Судья арбитражного суда при подготовке дела к судебному разбирательству может принять меры для примирения сторон. Осуществление таких мер не может являться основанием для приостановления производства по делу о банкротстве.

18. Дело о банкротстве должно быть рассмотрено в заседании арбитражного суда **в срок, не превышающий 7 месяцев с даты поступления заявления о признании должника банкротом в арбитражный суд** (ст. 51 Закона).

19. Согласно ст. 52 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» по результатам рассмотрения дела о банкротстве арбитражный суд принимает один из следующих судебных актов:

решение о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства;

решение об отказе в признании должника банкротом;

определение о введении финансового оздоровления;

определение о введении внешнего управления;

определение о прекращении производства по делу о банкротстве;

определение об оставлении заявления о признании должника банкротом без рассмотрения;

определение об утверждении мирового соглашения.

Данные судебные акты, а также иные предусмотренные настоящим Законом судебные акты арбитражного суда подлежат немедленному исполнению, если иное не установлено Законом.

20. Арбитражный суд может *прекратить производство по делу о банкротстве* в случае (ст. 57 Закона):

восстановления платежеспособности должника в ходе финансового оздоровления;

восстановления платежеспособности должника в ходе внешнего управления;

заключения мирового соглашения;

признания в ходе наблюдения необоснованными требований заявителя, послуживших основанием для возбуждения производства по делу о банкротстве, при отсутствии заявленных и признанных в порядке, установленном настоящим Федеральным законом, иных соответствующих положений статьи 6 настоящего Федерального закона требований кредиторов;

отказа всех кредиторов, участвующих в деле о банкротстве, от заявленных требований или требования о признании должника банкротом;

удовлетворения всех требований кредиторов, включенных в реестр требований кредиторов, в ходе любой процедуры, применяемой в деле о банкротстве;

отсутствия средств, достаточных для возмещения судебных расходов на проведение процедур, применяемых в деле о банкротстве, в том числе расходов на выплату вознаграждения арбитражному управляющему;

в иных предусмотренных настоящим Законом случаях.

21. Порядок распределения судебных расходов по данной категории дел регламентируется ст. 59 АПК РФ.

22. Рассмотрение разногласий, заявлений, ходатайств и жалоб в деле о банкротстве рассматриваются в порядке ст. 60 Закона, согласно которой заявления и ходатайства арбитражного управляющего, в том числе о разногласиях, возникших между ним и кредиторами, а в случаях, предусмотренных настоящим Законом, между ним и должником, жалобы кредиторов о нарушении их прав и законных интересов рассматриваются в заседании арбитражного суда **не позднее чем через один месяц** с даты получения указанных заявлений, ходатайств и жалоб, если иное не установлено настоящим Законом.

Указанные заявления, ходатайства и жалобы рассматриваются **судьей единолично**. По результатам рассмотрения этих заявлений, ходатайств и жалоб арбитражным судом выносится определение, которое может быть обжаловано в порядке и в сроки, установленные Законом.

Кроме того, с 1 октября 2015г. появилась законодательная возможность **банкротства физического лица**, поэтому следует остановиться на особенностях указанной процедуры.

Условия, при наличии которых возможно банкротство физических лиц:

1. Наличие долга в размере более 500 тысяч рублей;
2. Наличие просрочки платежей в течение трех месяцев;
3. Гражданин должен отвечать признакам неплатежеспособности, то есть не иметь реальной возможности платить по своим долгам.

Правом на обращение в арбитражный суд с заявлением о признании гражданина банкротом обладают:

- гражданин,
- конкурсный кредитор,
- уполномоченный орган.

Процедура банкротства физического лица:

1. Подача заявления в арбитражный суд. Заявление подается в арбитражный суд по месту регистрации гражданина;

2. Признание заявления гражданина о банкротстве обоснованным и «открытие» процедуры банкротства. Для признания заявления обоснованным, при разбирательства дела необходимо доказать свою неплатежеспособность;

3. Применение одной из судебных процедур банкротства

- Реструктуризация долгов гражданина,
- Реализация имущества гражданина,
- Мирное соглашение.

4. По результатам рассмотрения обоснованности заявления о признании гражданина банкротом, арбитражный суд выносит одно из следующих определений:

- О признании обоснованным указанного заявления и введении реструктуризации долгов гражданина,
- О признании необоснованным указанного заявления и об оставлении его без рассмотрения,
- О признании необоснованным указанного заявления и прекращения производства по делу о банкротстве гражданина.

Арбитражный суд принимает решение о признании гражданина банкротом, если:

1. Гражданином, конкурсными кредиторами и (или) уполномоченным органом не представлен план реструктуризации долгов гражданина в течение срока, установленного Законом «О банкротстве»,
2. Собранием кредиторов не одобрен план реструктуризации долгов гражданина,
3. Арбитражным судом отменен план реструктуризации долгов гражданина,
4. Производство по делу о банкротстве гражданина возобновлено,
5. В иных случаях, предусмотренных Законом «О банкротстве».

Правовые последствия банкротства физических лиц:

1. Закон устанавливает обязанность гражданина-банкрота в течение последующих 5-ти лет в случае заключения договоров займа или кредита уведомлять кредитора о том, что в отношении него была проведена процедура банкротства гражданина;
2. В течение последующих 5-ти лет гражданин не сможет повторно подать заявление о банкротстве;
3. Гражданин в течение трех лет со дня признания его банкротом не вправе занимать руководящие должности юридического лица;
4. Арбитражный суд вправе вынести определение о временном ограничении права на выезд гражданина из Российской Федерации.

8. Дела, связанные с выполнением арбитражными судами функций содействия и контроля в отношении третейских судов

В рамках данного вида производства следует выделить три категории дел – рассмотрим последовательно особенности рассмотрения арбитражным судом каждой из них:

1) Дела об оспаривании решений третейских судов (параграф 1 главы 30 АПК РФ)

Согласно ч. 1 ст. 230 АПК РФ правила, установленные параграфом 1 главы 30 АПК РФ, применяются при рассмотрении арбитражным судом заявлений об оспаривании решений третейских судов и международных коммерческих арбитражей (третейских судов) с местом арбитража на территории Российской Федерации.

Субъекты обжалования:

- оспаривание в арбитражном суде решений третейских судов по спорам, возникающим из гражданских правоотношений при осуществлении предпринимательской и иной экономической деятельности, может быть осуществлено лицами, участвующими в третейском разбирательстве, а также иными лицами, в отношении прав и обязанностей которых вынесено решение третейского суда, путем подачи заявления в арбитражный суд об отмене решения третейского суда.

- с заявлением об отмене решения третейского суда вправе обратиться прокурор по делам, предусмотренным абз. 3 и 4 ч. 1 ст. 52 АПК РФ, если решение третейского суда затрагивает интересы Российской Федерации, субъекта Российской Федерации, муниципального образования, не участвовавших в третейском разбирательстве.

- лицо, которое не является стороной третейского разбирательства и в отношении прав и обязанностей которого вынесено решение третейского суда, а также прокурор в случаях, установленных настоящей статьей, вправе подать заявление об отмене такого решения в арбитражный суд субъекта Российской Федерации, на территории которого принято решение третейского суда, в срок, не превышающий трех месяцев со дня, когда указанное лицо узнало или должно было узнать об оспариваемом им решении третейского суда (ч. 5 ст. 230 АПК РФ).

Порядок предъявления заявления:

Заявление об отмене решения третейского суда подается в арбитражный суд субъекта Российской Федерации, на территории которого принято решение третейского суда, в срок, не превышающий **трех месяцев** со дня получения оспариваемого решения стороной

третейского разбирательства, обратившейся с заявлением, если иное не установлено международным договором Российской Федерации или федеральным законом. По соглашению сторон третейского разбирательства заявление об отмене решения третейского суда может быть подано в арбитражный суд субъекта Российской Федерации по месту нахождения одной из указанных сторон.

Заявление об отмене решения третейского суда оплачивается государственной пошлиной в размере, предусмотренном федеральным законом для оплаты заявления о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда.

Форма и содержание заявления об отмене решения третейского суда

Согласно ч. 1 ст. 231 АПК РФ заявление об отмене решения третейского суда подается в письменной форме и подписывается лицом, оспаривающим решение, или его представителем. Указанное заявление также может быть подано посредством заполнения формы, размещенной на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет".

В заявлении об отмене решения третейского суда должны быть указаны:

- 1) наименование арбитражного суда, в который подается заявление;
- 2) состав третейского суда, принявшего решение, его место нахождения, наименование постоянно действующего арбитражного учреждения, администрировавшего соответствующее третейское разбирательство, его место нахождения (в случае наличия постоянно действующего арбитражного учреждения);
- 3) наименования сторон третейского разбирательства, их место нахождения или место жительства;
- 4) дата и место принятия решения третейского суда;
- 5) дата получения оспариваемого решения третейского суда стороной, обратившейся с заявлением об отмене указанного решения, либо дата, когда лицо, которое не является стороной третейского разбирательства и в отношении прав и обязанностей которого вынесено решение третейского суда, узнало об оспариваемом им решении;
- 6) требование заявителя об отмене решения третейского суда, а также основания, по которым оспаривается указанное решение.

3. В заявлении могут быть указаны номера телефонов, факсов, адреса электронной почты и иные сведения.

К заявлению об отмене решения третейского суда прилагаются:

1) копия решения третейского суда, подписанного арбитрами и направленного стороне третейского разбирательства в соответствии с федеральным законом;

2) подлинное соглашение о третейском разбирательстве или его надлежащим образом заверенная копия;

3) документы, представляемые в обоснование требования об отмене решения третейского суда;

4) документ, подтверждающий уплату государственной пошлины в порядке и в размере, которые установлены федеральным законом;

5) уведомление о вручении или иной документ, подтверждающий направление копии заявления об отмене решения третейского суда другой стороне третейского разбирательства;

6) доверенность или иной документ, подтверждающие полномочия лица на подписание заявления.

В целях исполнения п.п. 1 и 2 ч. 4 ст. 231 АПК РФ лицо, которое не является стороной третейского разбирательства и в отношении прав и обязанностей которого вынесено решение третейского суда, вправе приложить к заявлению об отмене такого решения любые документы, подтверждающие вынесение такого решения.

Документы, прилагаемые к заявлению об отмене решения третейского суда, могут быть представлены в арбитражный суд в электронном виде.

Заявление об отмене решения третейского суда, поданное с нарушением требований, оставляется без движения или возвращается лицу, его подавшему, по правилам, установленным ст. 128 и ст. 129 АПК РФ.

Порядок рассмотрения заявления об отмене решения третейского суда

Месячный срок рассмотрения арбитражными судами заявлений об отмене решения третейского суда и об отмене постановления третейского суда предварительного характера о наличии у него компетенции применяется с 1 января 2017 года. С 1 сентября 2016 года до 1 января 2017 года указанные заявления рассматриваются арбитражными судами в трехмесячный срок (Федеральный закон от 29.12.2015 № 409-ФЗ).

Заявление об отмене решения третейского суда рассматривается судьей единолично по правилам рассмотрения дела арбитражным су-

дом первой инстанции, с учетом особенностей, в срок, не превышающий одного месяца со дня его поступления в арбитражный суд субъекта Российской Федерации.

При подготовке дела об отмене решения третейского суда к судебному разбирательству по ходатайству лиц, участвующих в деле, арбитражный суд может истребовать материалы дела, решение по которому оспаривается в арбитражном суде, из постоянно действующего арбитражного учреждения, в котором находятся на хранении материалы третейского дела, или из органа, уполномоченного на хранение материалов третейского дела в соответствии с законодательством Российской Федерации, по правилам, предусмотренным настоящим Кодексом для истребования доказательств.

При рассмотрении заявления об отмене решения третейского суда, поданного лицом, которое не является стороной третейского разбирательства и в отношении прав и обязанностей которого вынесено решение третейского суда, арбитражный суд обязан привлечь к участию в деле все стороны третейского разбирательства.

Лица, участвующие в деле об отмене решения третейского суда, извещаются арбитражным судом о времени и месте судебного заседания. Неявка указанных лиц, извещенных надлежащим образом о времени и месте проведения судебного заседания, не является препятствием для рассмотрения дела.

Если заявление об отмене решения третейского суда подано по основаниям, связанным с тем, что сторона третейского разбирательства не была должным образом уведомлена о назначении третейского судьи или о третейском разбирательстве, в том числе о времени и месте заседания третейского суда, или по другим уважительным причинам не могла представить свои объяснения, либо что решение третейского суда вынесено по спору, не предусмотренному третейским соглашением или не подпадающему под его условия, или содержит постановления по вопросам, выходящим за пределы третейского соглашения, либо что состав третейского суда или арбитражная процедура не соответствовали соглашению сторон или федеральному закону, арбитражный суд по ходатайству стороны третейского разбирательства вправе приостановить производство по делу об отмене решения третейского суда на срок, не превышающий трех месяцев, с тем чтобы третейский суд возобновил третейское разбирательство и устранил основания для отмены арбитражного решения. После возобновления производства по делу об отмене решения третейского

суда арбитражный суд рассматривает заявление об отмене решения третейского суда с учетом действий, предпринятых третейским судом в целях устранения оснований для отмены арбитражного решения.

При рассмотрении дела арбитражный суд в судебном заседании устанавливает наличие или отсутствие оснований для отмены решения третейского суда, предусмотренных ст. 233 АПК РФ, путем исследования представленных в суд доказательств в обоснование заявленных требований и возражений, но не вправе переоценивать обстоятельства, установленные третейским судом, либо пересматривать решение третейского суда по существу.

Основания для отмены решения третейского суда (ст. 233 АПК РФ)

Решение третейского суда может быть отменено арбитражным судом по основаниям, установленным ч. 3 и ч. 4 ст. 233 АПК РФ. Решение третейского суда может быть отменено по основаниям, установленным ч. 4 ст. 233 АПК РФ, даже в том случае, если сторона, подавшая заявление об отмене такого решения, не ссылается на указанные основания.

Решение третейского суда может быть отменено арбитражным судом лишь в случае, если сторона, подающая заявление об отмене такого решения, представит доказательства того, что:

1) одна из сторон третейского соглашения, на основании которого спор был разрешен третейским судом, не обладала полной дееспособностью;

2) третейское соглашение, на основании которого спор был разрешен третейским судом, недействительно по праву, которому стороны его подчинили, а при отсутствии такого указания - по праву Российской Федерации;

3) решение третейского суда вынесено по спору, не предусмотренному третейским соглашением или не подпадающему под его условия, или содержит постановления по вопросам, выходящим за пределы третейского соглашения. Если постановления третейского суда по вопросам, которые охватываются третейским соглашением, могут быть отделены от постановлений по вопросам, которые не охватываются таким соглашением, может быть отменена только та часть решения, которая содержит постановления по вопросам, не охватываемым третейским соглашением;

4) состав третейского суда или процедура арбитража не соответствовали соглашению сторон или федеральному закону;

5) сторона, против которой принято решение третейского суда, не была должным образом уведомлена об избрании (назначении) третейских судей или о времени и месте заседания третейского суда либо по другим уважительным причинам не могла представить в третейский суд свои объяснения.

Арбитражный суд отменяет решение третейского суда, если установит, что:

1) спор, рассмотренный третейским судом, в соответствии с федеральным законом не может быть предметом третейского разбирательства;

2) решение третейского суда противоречит публичному порядку Российской Федерации. Если часть решения третейского суда, которая противоречит публичному порядку Российской Федерации, может быть отделена от той части, которая ему не противоречит, может быть отменена только та часть решения третейского суда, которая противоречит публичному порядку Российской Федерации.

5. Решение международного коммерческого арбитража может быть отменено арбитражным судом по основаниям, предусмотренным международным договором Российской Федерации и федеральным законом о международном коммерческом арбитраже.

Итоговый процессуальный документ:

1. По результатам рассмотрения заявления об отмене решения третейского суда арбитражный суд выносит **определение**.

В определении арбитражного суда по делу об оспаривании решения третейского суда должны содержаться:

1) сведения об оспариваемом решении третейского суда и о месте его принятия;

2) сведения о составе третейского суда, принявшего оспариваемое решение;

3) наименования сторон третейского разбирательства;

4) указание на отмену решения третейского суда полностью или в части либо отказ в удовлетворении требования заявителя полностью или в части;

5) в случае отказа в удовлетворении требования заявителя об отмене решения третейского суда полностью или в части указание на возможность получения лицом, в пользу которого вынесено такое решение, исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда в порядке, предусмотренном ст. 319 АПК РФ.

Отмена решения третейского суда не препятствует сторонам третейского разбирательства повторно обратиться в третейский суд, если возможность обращения в третейский суд не утрачена, или в арбитражный суд по общим правилам.

В случае, если решение третейского суда отменено арбитражным судом полностью или в части вследствие недействительности третейского соглашения, либо оно было принято по спору, не предусмотренному третейским соглашением или не подпадающему под его условия, либо содержит постановления по вопросам, не охватываемым третейским соглашением, а также если решение третейского суда отменено арбитражным судом в связи с тем, что спор, рассмотренный третейским судом, не может быть предметом третейского разбирательства в соответствии с федеральным законом или решение третейского суда нарушает публичный порядок Российской Федерации, стороны третейского разбирательства могут обратиться за разрешением такого спора в арбитражный суд по общим правилам, предусмотренным настоящим Кодексом.

Определение арбитражного суда по делу об оспаривании решения третейского суда может быть обжаловано в кассационном порядке в арбитражный суд округа в течение одного месяца со дня вынесения определения.

Рассмотрение заявления по вопросу компетенции третейского суда

В случаях, предусмотренных федеральным законом, любая сторона третейского разбирательства может обратиться в арбитражный суд субъекта Российской Федерации, на территории которого проводится третейское разбирательство, с заявлением об отмене постановления третейского суда предварительного характера о наличии у него компетенции.

Заявление по вопросу компетенции третейского суда может быть подано в течение одного месяца после получения стороной третейского разбирательства постановления третейского суда, указанного в части 1 настоящей статьи.

Следует учитывать, что месячный срок рассмотрения арбитражными судами заявлений об отмене постановления третейского суда предварительного характера о наличии у него компетенции применяется с 1 января 2017 года. С 1 сентября 2016 года до 1 января 2017 года указанные заявления рассматриваются арбитражными судами в трехмесячный срок (Федеральный закон от 29.12.2015 № 409-ФЗ).

Если к моменту рассмотрения арбитражным судом заявления по вопросу компетенции третейского суда будет вынесено решение третейского суда по тому же спору, указанное заявление подлежит оставлению без рассмотрения в связи с завершением третейского разбирательства. В этом случае сторона третейского разбирательства, подавшая заявление по вопросу компетенции третейского суда, не лишена права ссылаться на обстоятельства, являющиеся основанием для указанного заявления, при рассмотрении арбитражным судом заявления об отмене или о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда по тому же спору.

По результатам рассмотрения заявления по вопросу компетенции третейского суда арбитражный суд выносит определение об отмене постановления третейского суда о наличии у него компетенции или об отказе в удовлетворении требования заявителя.

Определение арбитражного суда, не может быть обжаловано.

2) Дела о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда (параграф 2 главы 30 АПК РФ)

Согласно ч. 1 ст. 236 АПК РФ вопрос о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда по спору, возникшему из гражданских правоотношений при осуществлении предпринимательской и иной экономической деятельности, рассматривается арбитражным судом по заявлению стороны третейского разбирательства, в пользу которой принято решение третейского суда.

Заявление о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда подается в арбитражный суд субъекта Российской Федерации по месту нахождения или месту жительства должника либо, если его место нахождения или место жительства неизвестно, по месту нахождения имущества должника - стороны третейского разбирательства. По соглашению сторон третейского разбирательства заявление о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда может быть подано в арбитражный суд субъекта Российской Федерации, на территории которого принято решение третейского суда, либо в арбитражный суд субъекта Российской Федерации по месту нахождения стороны третейского разбирательства, в пользу которой принято решение третейского суда.

Требования к заявлению о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда (ст. 237 АПК РФ)

Заявление о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда подается в письменной форме и должно быть подписано лицом, в пользу которого принято решение, или его представителем. Указанное заявление также может быть подано посредством заполнения формы, размещенной на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет".

В заявлении о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда должны быть указаны:

1) наименование арбитражного суда, в который подается заявление;

2) состав третейского суда, принявшего решение, его место нахождения, наименование постоянно действующего арбитражного учреждения, администрировавшего соответствующее третейское разбирательство, его место нахождения (в случае наличия постоянно действующего арбитражного учреждения);

3) наименования сторон третейского разбирательства, их место нахождения или место жительства;

4) дата и место принятия решения третейского суда;

5) требование заявителя о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда.

3. В заявлении о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда могут быть указаны номера телефонов, факсов, адреса электронной почты и иные сведения.

К заявлению о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда прилагаются:

1) копия подписанного арбитрами решения третейского суда, заверенная постоянно действующим арбитражным учреждением, нотариально удостоверенная копия решения третейского суда, образованного сторонами для разрешения конкретного спора;

2) подлинное соглашение о третейском разбирательстве или его надлежащим образом заверенная копия;

3) документ, подтверждающий уплату государственной пошлины в порядке и в размере, которые установлены федеральным законом;

4) уведомление о вручении или иной документ, подтверждающие направление копии заявления о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда другой стороне третейского разбирательства;

5) доверенность или иной документ, подтверждающие полномочия лица на подписание заявления.

Документы, прилагаемые к заявлению о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда, могут быть представлены в арбитражный суд в электронном виде.

Заявление о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда, оставляется без движения или возвращается лицу, его подавшему.

Порядок рассмотрения заявлений о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда (ст. 238 АПК РФ)

Следует учитывать, что месячный срок рассмотрения арбитражными судами заявлений о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда применяется с 1 января 2017 года. С 1 сентября 2016 года до 1 января 2017 года указанные заявления рассматриваются арбитражными судами в трехмесячный срок (Федеральный закон от 29.12.2015 № 409-ФЗ).

Заявление рассматривается судьей единолично, в срок, не превышающий одного месяца со дня его поступления в арбитражный суд субъекта Российской Федерации.

При подготовке дела к судебному разбирательству по ходатайству стороны третейского разбирательства суд может истребовать из постоянно действующего арбитражного учреждения или из органа, уполномоченного на хранение материалов третейского дела в соответствии с законодательством Российской Федерации, материалы дела, по которому испрашивается исполнительный лист на принудительное исполнение решения третейского суда, по правилам, предусмотренным настоящим Кодексом для истребования доказательств.

Стороны третейского разбирательства извещаются арбитражным судом о времени и месте судебного заседания, но неявка указанных лиц, извещенных надлежащим образом о времени и месте судебного заседания, не является препятствием для рассмотрения дела.

При рассмотрении дела арбитражный суд в судебном заседании устанавливает наличие или отсутствие оснований для отказа в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения тре-

тейского суда, предусмотренных ст. 239 АПК РФ, путем исследования представленных в суд доказательств обоснования заявленных требований и возражений, но не вправе переоценивать обстоятельства, установленные третейским судом, либо пересматривать решение третейского суда по существу.

Если в одном и том же арбитражном суде находятся на рассмотрении заявление о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда и заявление о его отмене, арбитражный суд объединяет указанные дела в одно производство.

Если в различных арбитражных судах Российской Федерации находятся на рассмотрении заявление о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда и заявление о его отмене, арбитражный суд, в котором рассматривается то из указанных заявлений, которое было подано позднее, обязан приостановить возбужденное им производство до рассмотрения иным арбитражным судом того из указанных заявлений, которое было подано первым. В случае, если в различных арбитражных судах Российской Федерации находятся на рассмотрении поданные в один и тот же день заявление о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда и заявление о его отмене, подлежит приостановлению производство по делу о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда.

После возобновления производства по делу, которое было приостановлено, арбитражный суд выносит определение:

1) об отказе в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда в случае вынесения иным арбитражным судом Российской Федерации определения об отмене этого решения;

2) о прекращении производства по заявлению о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда в соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 150 АПК РФ в случае вынесения иным арбитражным судом Российской Федерации определения об отказе в отмене этого решения с учетом положений п. 5 ч. 2 ст. 234 АПК РФ;

3) об отказе в отмене решения третейского суда в случае вынесения иным арбитражным судом РФ определения о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение этого решения;

4) о прекращении производства по заявлению об отмене решения третейского суда по правилам, предусмотренным п. 2 ч. 1 ст. 150 АПК РФ, в случае вынесения иным арбитражным судом Российской Федерации определения об отказе в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение этого решения.

В случае, если арбитражный суд, рассматривающий заявление об отмене решения третейского суда или о приведении этого решения в исполнение, приостановит производство по делу, чтобы третейский суд возобновил третейское разбирательство и устранил основания для отмены решения третейского суда или отказа в его принудительном исполнении, третейский суд может возобновить третейское разбирательство по ходатайству любой стороны, поданному в течение срока такого приостановления дела в арбитражном суде.

Основания отказа в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда (ст. 239 АПК РФ):

В соответствии с ч. 3 ст. 239 АПК РФ арбитражный суд может отказать в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда, если сторона третейского разбирательства, против которой вынесено решение третейского суда, представит доказательства того, что:

1) одна из сторон третейского соглашения, на основании которого спор разрешен третейским судом, не обладала полной дееспособностью;

2) третейское соглашение, на основании которого спор был разрешен третейским судом, недействительно по праву, которому стороны его подчинили, а при отсутствии такого указания по праву Российской Федерации;

3) сторона, против которой вынесено решение, не была должным образом уведомлена о назначении третейского судьи или о третейском разбирательстве, в том числе о времени и месте заседания третейского суда, либо по другим уважительным причинам не могла представить в третейский суд свои объяснения;

4) решение третейского суда вынесено по спору, не предусмотренному третейским соглашением или не подпадающему под его условия, либо содержит постановления по вопросам, выходящим за пределы третейского соглашения, и что если постановления по вопросам, охватываемым третейским соглашением, могут быть отделены от тех, которые не охватываются таким соглашением, та часть

решения третейского суда, в которой содержатся постановления по вопросам, охватываемым третейским соглашением, может быть признана и приведена в исполнение;

5) состав третейского суда или процедура арбитража не соответствовали соглашению сторон или федеральному закону.

Согласно ч. 4 ст. 239 АПК РФ арбитражный суд **отказывает** в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда, если установит, что:

1) спор, рассмотренный третейским судом, в соответствии с федеральным законом не может быть предметом третейского разбирательства;

2) приведение в исполнение решения третейского суда противоречит публичному порядку Российской Федерации. Если часть решения третейского суда, которая противоречит публичному порядку Российской Федерации, может быть отделена от той части, которая ему не противоречит, та часть решения, которая не противоречит публичному порядку Российской Федерации, может быть признана или приведена в исполнение.

Арбитражный суд может отказать в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения международного коммерческого арбитража по основаниям, предусмотренным международным договором Российской Федерации и федеральным законом о международном коммерческом арбитраже.

Определение арбитражного суда по делу о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда (ст. 240 АПК РФ)

По результатам рассмотрения заявления о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда арбитражный суд выносит **определение** (ч. 1 ст. 240 АПК РФ).

В определении по делу о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда должны содержаться:

1) сведения о составе третейского суда, принявшего это решение;

2) наименование постоянно действующего арбитражного учреждения, администрировавшего третейское разбирательство, его место нахождения (в случае наличия постоянно действующего арбитражного учреждения);

3) наименования сторон третейского разбирательства;

4) сведения о решении третейского суда, о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение которого ходатайствует заявитель;

5) указание на выдачу исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда или отказ в выдаче исполнительного листа.

Отказ в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда не является препятствием для повторного обращения в третейский суд, если возможность обращения в третейский суд не утрачена, или в арбитражный суд по общим правилам, предусмотренным настоящим Кодексом.

В случае, если в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда отказано арбитражным судом полностью или в части вследствие недействительности соглашения о третейском разбирательстве либо решение было принято по спору, не предусмотренному третейским соглашением, или не подпадает под его условия, или содержит постановления по вопросам, не охватываемым соглашением о третейском разбирательстве, а также если спор, рассмотренный третейским судом, не может быть предметом третейского разбирательства в соответствии с федеральным законом или решение третейского суда противоречит публичному порядку Российской Федерации, стороны третейского разбирательства могут обратиться за разрешением такого спора в арбитражный суд по общим правилам, предусмотренным настоящим Кодексом.

Определение арбитражного суда по делу о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда может быть обжаловано в кассационном порядке в арбитражный суд округа в течение одного месяца со дня вынесения определения.

3) Дела, связанные с выполнением арбитражными судами функций содействия в отношении третейского суда (параграф 3 главы 30 АПК РФ)

Согласно ч. 2 ст. 240.1 АПК РФ арбитражный суд осуществляет следующие функции содействия в отношении третейских судов по спорам, возникающим из гражданских правоотношений при осуществлении предпринимательской и иной экономической деятельности:

1) разрешение вопросов, связанных с отводом третейского судьи;

2) разрешение вопросов, связанных с назначением третейского судьи;

3) разрешение вопросов, связанных с прекращением полномочий третейского судьи.

Арбитражный суд осуществляет указанные функции, только в случаях, предусмотренных федеральным законом, на основании заявления, поданного лицом или лицами, участвующими в третейском разбирательстве.

Заявление, указанное в части 4 настоящей статьи, подается в арбитражный суд субъекта Российской Федерации, на территории которого проводится соответствующее третейское разбирательство, в срок, не превышающий одного месяца со дня, когда лицу, подающему заявление, стало известно или должно было стать известно об обстоятельствах, являющихся основанием для подачи заявления.

Заявление, оплачивается государственной пошлиной в размере, предусмотренном федеральным законом для оплаты искового заявления неимущественного характера.

Требования к заявлению о выполнении арбитражными судами функций содействия в отношении третейского суда (ст. 240.2 АПК РФ):

Заявление о выполнении арбитражным судом функций содействия в отношении третейского суда (заявление о содействии), подается в письменной форме и подписывается лицом, его подающим, или его представителем. Заявление о содействии также может быть подано посредством заполнения формы, размещенной на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет".

В заявлении о содействии должны быть указаны:

1) наименование арбитражного суда, в который подается заявление о содействии;

2) состав третейского суда, рассматривающего спор, его место нахождения, наименование постоянно действующего арбитражного учреждения, администрирующего третейское разбирательство, его место нахождения (в случае наличия постоянно действующего арбитражного учреждения);

3) наименования сторон третейского разбирательства, их место нахождения или место жительства;

4) сведения о третейском судье (третейских судьях), в отношении которого подается заявление о содействии (если применимо);

5) указание на обстоятельства, являющиеся основанием для обращения заявителя в арбитражный суд за содействием в отношении

третейского суда, а также на нормы федерального закона, предусматривающие выполнение арбитражным судом тех функций, за выполнением которых обращается заявитель;

б) требование заявителя и основания требования.

В заявлении о содействии могут быть указаны номера телефонов, факсов, адреса электронной почты и иные сведения.

К заявлению о содействии прилагаются:

1) надлежащим образом заверенная копия искового заявления в третейский суд с доказательствами его получения ответчиком. Копии указанных документов могут быть заверены председателем постоянно действующего арбитражного учреждения, администрирующего соответствующее третейское разбирательство, или нотариально удостоверены;

2) подлинное соглашение о третейском разбирательстве или его надлежащим образом заверенная копия;

3) документы, подтверждающие обстоятельства, являющиеся основанием для обращения заявителя в арбитражный суд за содействием в отношении третейского суда;

4) документы, представляемые в обоснование требования заявителя;

5) документ, подтверждающий уплату государственной пошлины в порядке и в размере, которые установлены федеральным законом;

б) доверенность или иной документ, подтверждающие полномочия лица на подписание заявления о содействии.

Документы, прилагаемые к заявлению о содействии, могут быть представлены в арбитражный суд в электронном виде.

Заявление о содействии, поданное с нарушением требований, оставляется без движения или возвращается лицу, его подавшему.

Порядок рассмотрения заявления о содействии (ст. 240.3 АПК РФ)

Заявление о содействии рассматривается единолично судьей арбитражного суда субъекта Российской Федерации по правилам рассмотрения дела арбитражным судом первой инстанции, в срок, не превышающий одного месяца со дня поступления в арбитражный суд субъекта Российской Федерации.

Стороны третейского разбирательства извещаются арбитражным судом о времени и месте судебного заседания. Неявка указанных

лиц, извещенных надлежащим образом о времени и месте судебного заседания, не является препятствием для рассмотрения дела.

3. При рассмотрении дела арбитражный суд в судебном заседании устанавливает наличие или отсутствие оснований для удовлетворения требований заявителя путем исследования представленных в суд доказательств в обоснование заявленных требований и возражений.

Если к моменту рассмотрения арбитражным судом заявления о содействии для решения вопроса, указанного в п. 1 ч. 2 ст. 240.1 АПК РФ, будет вынесено решение третейского суда по соответствующему спору, заявление о содействии подлежит оставлению без рассмотрения в связи с завершением третейского разбирательства. В этом случае сторона третейского разбирательства, подавшая заявление о содействии, не лишена права ссылаться на обстоятельства, являющиеся основанием заявления о содействии, при рассмотрении арбитражным судом заявления об отмене или о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда по тому же спору.

Судья, выполнявший функции содействия в отношении третейского суда, указанные в ч. 2 ст. 240.1 АПК РФ, не вправе участвовать в рассмотрении заявления об отмене или о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда по соответствующему спору.

Основания для удовлетворения заявления о содействии (ст. 240.4 АПК РФ)

- Заявление по вопросу об отводе третейского судьи подлежит удовлетворению арбитражным судом при наличии одновременно следующих обстоятельств:

1) соблюдена процедура отвода третейского судьи, которая установлена сторонами или федеральным законом и согласно которой вопрос об отводе третейского судьи передан на разрешение арбитражного суда;

2) имеются основания для отвода третейского судьи, установленные федеральным законом.

- Заявление по вопросу о назначении третейского судьи подлежит удовлетворению арбитражным судом при наличии одновременно следующих обстоятельств:

1) соблюдена процедура назначения третейского судьи, которая установлена сторонами или федеральным законом и согласно кото-

рой вопрос о назначении третейского судьи передан на разрешение арбитражного суда;

2) в соответствии с федеральным законом арбитражный суд полномочен решить вопрос, связанный с назначением третейского судьи.

- Заявление по вопросу о прекращении полномочий третейского судьи подлежит удовлетворению арбитражным судом при наличии одновременно следующих обстоятельств:

1) соблюдена процедура прекращения полномочий третейского судьи, которая установлена сторонами или федеральным законом и согласно которой вопрос о прекращении полномочий третейского судьи передан на разрешение арбитражного суда;

2) имеются основания для прекращения полномочий третейского судьи, предусмотренные федеральным законом.

Определение арбитражного суда по делу о выполнении арбитражными судами функций содействия в отношении третейских судов (ст. 240.5 АПК РФ)

По результатам рассмотрения заявления о содействии арбитражный суд выносит определение.

В определении арбитражного суда по делу о выполнении арбитражными судами функций содействия в отношении третейских судов должны содержаться:

1) наименование постоянно действующего арбитражного учреждения, администрирующего третейское разбирательство, его место нахождения (в случае наличия постоянно действующего арбитражного учреждения);

2) сведения о составе третейского суда, рассматривающего спор, его месте нахождения;

3) наименования сторон третейского разбирательства;

4) изложение обстоятельств, являющихся основанием для обращения заявителя в арбитражный суд за содействием в отношении третейского суда, а также указание на нормы федерального закона, предусматривающие выполнение арбитражным судом тех функций, за выполнением которых обращается заявитель;

5) указание на удовлетворение требований заявителя полностью или в части либо отказ в удовлетворении требований заявителя полностью или в части с указанием мотивов, по которым арбитражный суд удовлетворил требования заявителя или отказал в их удовлетворении;

б) в случае удовлетворения требований заявителя сведения о третейском суде (третейских судьях), вопросы об отводе, о назначении или прекращении полномочий которого разрешены.

Определение арбитражного суда по делу о выполнении арбитражными судами функций содействия в отношении третейского суда не может быть обжаловано.

9. Дела о признании и приведении в исполнение решений иностранных судов и иностранных арбитражных решений

Решения судов иностранных государств, принятые ими по спорам и иным делам, возникающим при осуществлении предпринимательской и иной экономической деятельности (иностранные суды), решения третейских судов и международных коммерческих арбитражей, принятые ими на территориях иностранных государств по спорам и иным делам, возникающим при осуществлении предпринимательской и иной экономической деятельности (иностранные арбитражные решения), признаются и приводятся в исполнение в Российской Федерации арбитражными судами, если признание и приведение в исполнение таких решений предусмотрено международным договором Российской Федерации и федеральным законом.

Вопросы признания и приведения в исполнение решения иностранного суда и иностранного арбитражного решения разрешаются арбитражным судом по заявлению стороны в споре, рассмотренном иностранным судом, или стороны третейского разбирательства (ст. 241 АПК РФ).

Заявление о признании и приведении в исполнение решения иностранного суда и иностранного арбитражного решения (ст. 242 АПК РФ)

Заявление о признании и приведении в исполнение решений иностранных судов и иностранных арбитражных решений подается стороной, в пользу которой принято решение (далее - взыскатель), в арбитражный суд субъекта Российской Федерации по месту нахождения или месту жительства должника либо, если его место нахождения или место жительства неизвестно, по месту нахождения имущества должника.

Заявление о признании и приведении в исполнение решения иностранного суда и иностранного арбитражного решения подается в письменной форме и должно быть подписано взыскателем или его представителем. Указанное заявление также может быть подано посредством заполнения формы, размещенной на официальном сайте

арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет".

В заявлении должны быть указаны:

1) наименование арбитражного суда, в который подается заявление;

2) наименование и место нахождения иностранного суда либо наименование и состав третейского суда или международного коммерческого арбитража, место его нахождения;

3) наименование взыскателя, его место нахождения или место жительства;

4) наименование должника, его место нахождения или место жительства;

5) сведения о решении иностранного суда или об иностранном арбитражном решении, о признании и приведении в исполнение которых ходатайствует взыскатель;

6) ходатайство взыскателя о признании и приведении в исполнение решения иностранного суда или иностранного арбитражного решения;

7) перечень прилагаемых документов.

В заявлении о признании и приведении в исполнение решения иностранного суда и иностранного арбитражного решения могут быть также указаны номера телефонов, факсов, адреса электронной почты взыскателя, должника, их представителей и иные сведения.

К заявлению о признании и приведении в исполнение решения иностранного суда прилагаются:

1) удостоверенная надлежащим образом копия решения иностранного суда или иностранного арбитражного решения, о признании и приведении в исполнение которых ходатайствует взыскатель;

2) документ, удостоверенный надлежащим образом и подтверждающий вступление решения иностранного суда в законную силу, если это не указано в тексте самого решения;

3) документ, удостоверенный надлежащим образом и подтверждающий, что должник был своевременно и в надлежащей форме извещен о разбирательстве дела в иностранном суде, о признании и приведении в исполнение решения которого ходатайствует взыскатель;

4) доверенность или иной документ, удостоверенные надлежащим образом и подтверждающие полномочия лица, подписавшего заявление в арбитражный суд;

5) документ, подтверждающий направление должнику копии заявления о признании и приведении в исполнение решения иностранного суда;

6) заверенный надлежащим образом перевод указанных в пунктах 1 - 5 настоящей части документов на русский язык.

К заявлению о признании и приведении в исполнение иностранного арбитражного решения, если международным договором Российской Федерации не предусмотрено иное, прилагаются:

1) надлежащим образом заверенное подлинное иностранное арбитражное решение или его надлежащим образом заверенная копия;

2) подлинное соглашение о третейском разбирательстве или его надлежащим образом заверенная копия;

3) надлежащим образом заверенный перевод на русский язык документов.

К заявлению о признании и приведении в исполнение решения иностранного суда и иностранного арбитражного решения прилагается также документ, подтверждающий уплату государственной пошлины в порядке и в размере, которые установлены федеральным законом для уплаты государственной пошлины при подаче в арбитражный суд заявления о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда.

Документы, указанные в настоящей статье, признаются удостоверяемыми надлежащим образом, если они соответствуют требованиям статьи 255 АПК РФ.

Документы, прилагаемые к заявлению о признании и приведении в исполнение решения иностранного суда и иностранного арбитражного решения, могут быть представлены в арбитражный суд в электронном виде.

Порядок рассмотрения заявления о признании и приведении в исполнение решения иностранного суда и иностранного арбитражного решения (ст. 243 АПК РФ)

Заявление о признании и приведении в исполнение решения иностранного суда и иностранного арбитражного решения рассматривается судьей единолично по правилам рассмотрения дела арбитражным судом первой инстанции, в срок, не превышающий одного месяца со дня его поступления в арбитражный суд субъекта Российской Федерации.

При рассмотрении дела арбитражный суд в судебном заседании устанавливает наличие или отсутствие оснований для признания и

приведения в исполнение решения иностранного суда и иностранного арбитражного решения, путем исследования представленных в арбитражный суд доказательств, обоснования заявленных требований и возражений, а также разъяснений иностранного суда или третейского суда, принявших решение, если арбитражный суд истребует такие разъяснения.

При рассмотрении дела арбитражный суд не вправе пересматривать решение иностранного суда по существу.

Если в иностранном суде находится на рассмотрении заявление об отмене или о приостановлении исполнения решения иностранного суда и иностранного арбитражного решения, арбитражный суд, в котором рассматривается заявление о признании и приведении в исполнение этого решения, может по ходатайству одной из сторон отложить рассмотрение заявления о выдаче исполнительного листа.

В случае, указанном в ч. 5 ст. 243 АПК РФ, арбитражный суд, в котором рассматривается заявление о признании и приведении в исполнение решения иностранного суда и иностранного арбитражного решения, по ходатайству стороны, обратившейся с таким заявлением, может обязать другую сторону предоставить надлежащее обеспечение по правилам, предусмотренным настоящим Кодексом.

Если в случае, если рассмотрение заявления о признании и приведении в исполнение решения иностранного суда и иностранного арбитражного решения было отложено арбитражным судом, после разрешения иностранным судом заявления об отмене или о приостановлении исполнения решения иностранного суда и иностранного арбитражного решения арбитражный суд, в котором рассматривается заявление о признании и приведении в исполнение этого решения, рассматривает заявление о признании и приведении в исполнение этого решения с учетом вынесенного иностранным судом судебного акта в соответствии с международными договорами Российской Федерации и федеральными законами.

Основания отказа в признании и приведении в исполнение решения иностранного суда и иностранного арбитражного решения (ст. 244 АПК РФ):

1) решение по закону государства, на территории которого оно принято, не вступило в законную силу;

2) сторона, против которой принято решение, не была своевременно и надлежащим образом извещена о времени и месте рассмот-

рения дела или по другим причинам не могла представить в суд свои объяснения;

3) рассмотрение дела в соответствии с международным договором Российской Федерации или федеральным законом относится к исключительной компетенции суда в Российской Федерации;

4) имеется вступившее в законную силу решение суда в Российской Федерации, принятое по спору между теми же лицами, о том же предмете и по тем же основаниям;

5) на рассмотрении суда в Российской Федерации находится дело по спору между теми же лицами, о том же предмете и по тем же основаниям, производство по которому возбуждено до возбуждения производства по делу в иностранном суде, или суд в Российской Федерации первым принял к своему производству заявление по спору между теми же лицами, о том же предмете и по тем же основаниям;

6) истек срок давности приведения решения иностранного суда к принудительному исполнению и этот срок не восстановлен арбитражным судом;

7) исполнение решения иностранного суда противоречило бы публичному порядку Российской Федерации.

Если иное не предусмотрено международным договором Российской Федерации, в признании и приведении в исполнение решения иностранного суда может быть отказано арбитражным судом по основаниям, предусмотренным п.п. 3 - 7 ч. 1 ст. 244 АПК РФ, и при условии, что сторона, против которой вынесено решение иностранного суда, не ссылается на указанные основания.

Арбитражный суд отказывает в признании и приведении в исполнение полностью или в части иностранного арбитражного решения по основаниям, предусмотренным законом о международном коммерческом арбитраже для отказа в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения международного коммерческого арбитража, если иное не предусмотрено международным договором Российской Федерации.

Определение арбитражного суда по делу о признании и приведении в исполнение решения иностранного суда и иностранного арбитражного решения (ст. 245 АПК РФ)

По результатам рассмотрения заявления о признании и приведении в исполнение решения иностранного суда и иностранного арбитражного решения арбитражный суд выносит **определение**.

В определении по делу о признании и приведении в исполнение решения иностранного суда и иностранного арбитражного решения должны содержаться:

1) наименование и место нахождения иностранного суда либо наименование и состав третейского суда или международного коммерческого арбитража, принявших решение;

2) наименования взыскателя и должника;

3) сведения о решении иностранного суда или об иностранном арбитражном решении, о признании и приведении в исполнение которого ходатайствовал взыскатель;

4) указание на признание и приведение в исполнение решения иностранного суда или иностранного арбитражного решения либо на отказ в признании и приведении в исполнение решения иностранного суда или иностранного арбитражного решения.

3. Определение арбитражного суда по делу о признании решения иностранного суда или иностранного арбитражного решения и приведении его в исполнение может быть обжаловано в кассационном порядке в арбитражный суд округа в течение одного месяца со дня вынесения определения.

Решения иностранных судов и иностранные арбитражные решения, не требующие принудительного исполнения (ст. 245.1 АПК РФ)

Решения иностранных судов и иностранные арбитражные решения, не требующие принудительного исполнения, признаются в Российской Федерации, если их признание предусмотрено международным договором Российской Федерации и федеральным законом.

Решения иностранных судов и иностранные арбитражные решения, не требующие принудительного исполнения, признаются в Российской Федерации без какого-либо дальнейшего производства, если со стороны заинтересованного лица не поступят возражения относительно этого.

Заинтересованное лицо в течение одного месяца после того, как ему стало известно о решении иностранного суда или об иностранном арбитражном решении, может заявить возражения относительно признания этого решения в арбитражный суд субъекта Российской Федерации по месту нахождения или месту жительства заинтересованного лица либо месту нахождения его имущества, а если заинтересованное лицо не имеет места жительства, места нахождения или

имущества в Российской Федерации, в Арбитражный суд города Москвы.

Заявление заинтересованного лица о возражениях против решения иностранного суда или иностранного арбитражного решения подается в письменной форме и должно быть подписано заинтересованным лицом или его представителем. Указанное заявление также может быть подано посредством заполнения формы, размещенной на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет".

В заявлении, предусмотренном ч. 4 ст. 245.1 АПК РФ, должны быть указаны:

1) наименование арбитражного суда, в который подается заявление;

2) наименование и место нахождения иностранного суда либо состав третейского суда или международного коммерческого арбитража, его место нахождения;

3) наименование заинтересованного лица, его место нахождения или место жительства;

4) сведения о решении иностранного суда или об иностранном арбитражном решении, возражения против признания которых заявляет заинтересованное лицо;

5) ходатайство заинтересованного лица об отказе в признании решения иностранного суда или иностранного арбитражного решения с приведением оснований для отказа в таком признании, а также с обоснованием нарушения указанным решением прав и законных интересов заинтересованного лица в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности в Российской Федерации;

6) перечень прилагаемых документов.

В заявлении могут быть также указаны номера телефонов, факсов, адреса электронной почты взыскателя, должника, их представителей и иные сведения.

К заявлению прилагаются:

1) удостоверенная надлежащим образом копия решения иностранного суда или иностранного арбитражного решения, возражения против признания которых заявляет заинтересованное лицо;

2) подлинное соглашение о третейском разбирательстве или его надлежащим образом заверенная копия, если заинтересованным лицом заявляются возражения против признания иностранного арбитражного решения;

3) доверенность или иной документ, удостоверенные надлежащим образом и подтверждающие полномочия лица, подписавшего заявление в арбитражный суд;

4) документ об уплате государственной пошлины за подачу заявления в размере, предусмотренном федеральным законом для оплаты искового заявления неимущественного характера;

5) заверенный надлежащим образом перевод на русский язык документов, указанных в пунктах 1 - 3.

Заявление рассматривается в срок, не превышающий одного месяца со дня его поступления в арбитражный суд.

При рассмотрении заявления арбитражный суд вправе привлечь к участию в деле лиц, в отношении прав и обязанностей которых вынесено решение иностранного суда или иностранное арбитражное решение, с продлением установленного срока рассмотрения этого заявления. Неявка указанных лиц, извещенных надлежащим образом о времени и месте судебного заседания, а также заинтересованного лица не является препятствием для рассмотрения дела.

Арбитражный суд отказывает в признании решения иностранного суда по основаниям, установленным п.п. 1 - 5 и 7 ч. 1 ст. 244 АПК РФ.

Арбитражный суд отказывает в признании иностранного арбитражного решения по основаниям, предусмотренным законом о международном коммерческом арбитраже для отказа в признании и приведении в исполнение решения международного коммерческого арбитража, если иное не предусмотрено международным договором Российской Федерации.

Определение арбитражного суда по делу о признании решения иностранного суда или иностранного арбитражного решения, не требующих принудительного исполнения, может быть обжаловано в кассационном порядке в арбитражный суд округа в течение одного месяца со дня вынесения определения.

Принудительное исполнение решения иностранного суда или иностранного арбитражного решения (ст. 246 АПК РФ):

Принудительное исполнение решения иностранного суда или иностранного арбитражного решения производится на основании исполнительного листа, выдаваемого арбитражным судом, вынесшим определение о признании и приведении в исполнение решения иностранного суда или иностранного арбитражного решения, в порядке,

предусмотренном настоящим Кодексом и федеральным законом об исполнительном производстве.

Решение иностранного суда или иностранное арбитражное решение может быть предъявлено к принудительному исполнению в срок, не превышающий трех лет со дня вступления его в законную силу. В случае пропуска указанного срока он может быть восстановлен арбитражным судом по ходатайству взыскателя.

10. Особенности производства в арбитражном суде по делам, возникающих из административных и иных публичных правоотношений

- ***Общая характеристика дел, возникающих из административных и иных публичных правоотношений. Общие правила их рассмотрения.***

Производство по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений (гл. 22-26 АПК РФ) – это основанный на исковом, но самостоятельный порядок рассмотрения дел, для которого характерны следующие **признаки**:

1. При рассмотрении дел применяются нормы публичного права;

2. Одним из лиц, участвующих в деле, выступает административный орган или должностное лицо, поэтому стороны представлены субъектами, которые находятся в отношениях не равноправия, а власти и подчинения;

3. Средством обращения за судебной защитой служит заявление;

4. Целью судебного разбирательства является судебный контроль за законностью и обоснованностью административных актов и действиями (бездействием) должностных лиц.

Особенности производства:

1. В соответствии с ч. 3 ст. 189 АПК РФ обязанность доказывания обстоятельств, послуживших основанием для принятия оспариваемого акта, законности оспариваемых решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных федеральным законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц, возлагается на органы и лиц, которые приняли оспариваемый акт, решение, совершили оспариваемые действия (бездействие).

2. Согласно ч. 3 ст. 17 АПК РФ дела, возникающие из административных и иных публичных правоотношений не подлежат рассмотрению с участием арбитражных заседателей.

3. Арбитражный суд имеет право признать обязательной явку представителя административного органа или должностное лицо, неявка которых является основанием для наложения штрафа (ч. 1, 3 ст. 194, ч. 3 ст. 200, ч. 4 ст. 205, ч. 1, 3 ст. 210 АПК).

4. Экономические споры, возникающие из административных и иных публичных правоотношений, могут быть урегулированы сторонами по правилам, установленным АПК РФ, путем заключения соглашения или с использованием других примирительных процедур, если иное не установлено федеральным законом (ст. 190 АПК РФ).

5. Заявления по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений, подаются в арбитражный суд после соблюдения досудебного порядка, если он установлен федеральным законом, по общим правилам подсудности, если АПК РФ не предусматривает иное (*в ред. Федерального закона от 02.03.2016 № 47-ФЗ*).

• ***Дела об оспаривании нормативных правовых актов и актов, содержащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами, рассматриваемые Судом по интеллектуальным правам***

Особенности:

1. Производство по указанным делам возбуждается в арбитражном суде на основании заявлений заинтересованных лиц, обратившихся с требованием о признании такого акта недействующим (ч. 2 ст. 191 АПК РФ).

2. Граждане, организации и иные лица вправе обратиться в арбитражный суд с указанным заявлением, если полагают, что оспариваемый нормативный правовой акт или отдельные его положения не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту, имеющим большую юридическую силу, и нарушают их права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности или создают иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

В случаях, предусмотренных АПК РФ, с таким же заявлением могут обратиться в арбитражный суд прокурор, а также государст-

венные органы, органы местного самоуправления и иные органы (ч. 1, 2 ст. 192 АПК).

3. Заявление должно отвечать требованиям, предъявляемым к его форме и содержанию (ч. 1, п. 1, 2, 10 ч. 2, ч. 3 ст. 125, ст. 193 АПК), копия которого предварительно должна быть направлена ответчику перед обращением в арбитражный суд. К заявлению прилагаются также документы, указанные в п. 1-5 ст. 126 АПК РФ.

Если с заявлением о признании нормативного правового акта недействующим обращается государственный орган в защиту публичных интересов, то соответствующий государственный орган в заявлении должен указать, какие конкретно публичные интересы нарушены принятием этого акта (п. 7 Информационного письма Высшего Арбитражного Суда РФ от 13 августа 2004 г. № 80 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении арбитражными судами дел об оспаривании нормативных правовых актов»).

Срок, в течение которого должно быть предъявлено заявление, АПК РФ не регламентируется.

4. Подача заявления в суд о признании нормативного акта недействующим не приостанавливает его действие (ч. 3 ст. 193 АПК РФ), поэтому по делам об оспаривании нормативных правовых актов не может быть применена такая обеспечительная мера, как приостановление действия оспариваемого акта (п. 5 Информационного письма Высшего Арбитражного Суда РФ от 13 августа 2004 г. № 80).

5. Дела об оспаривании нормативного правового акта рассматриваются **коллегиальным составом** судей в срок, не превышающий **трех месяцев** со дня поступления заявления в суд, включая срок на подготовку дела к судебному разбирательству и принятие решения по делу.

6. При рассмотрении дела арбитражный суд осуществляет проверку оспариваемого акта или его отдельного положения, устанавливает соответствие его федеральному конституционному закону, федеральному закону и иному нормативному правовому акту, имеющим большую юридическую силу, а также полномочия органа или лица, принявших оспариваемый нормативный правовой акт. Арбитражный суд не связан доводами, содержащимися в заявлении об оспаривании нормативного правового акта, и проверяет оспариваемое положение в полном объеме (ч. 4, 5 ст. 194 АПК РФ).

7. Отказ заинтересованного лица, обратившегося в арбитражный суд с заявлением об оспаривании нормативного правового акта, от своего требования, признание требования органом или лицом, которые приняли оспариваемый акт, не препятствуют рассмотрению арбитражным судом дела по существу (ч. 8 ст. 194 АПК РФ).

8. Нормативный правовой акт или отдельные его положения, признанные арбитражным судом недействующими, не подлежат применению с момента вступления в законную силу решения суда и должны быть приведены органом или лицом, принявшими оспариваемый акт, в соответствии с законом или иным нормативным правовым актом, имеющими большую юридическую силу (ч. 5 ст. 195 АПК). Поэтому арбитражный суд не может признать этот акт не действующим с момента его принятия (п. 4 Информационного письма Высшего Арбитражного Суда РФ от 13 августа 2004 г. № 80).

9. **Решение** по делу об оспаривании нормативного правового акта **вступает в законную силу немедленно после его принятия** и может быть, за исключением решения Высшего Арбитражного Суда РФ, **обжаловано в течение одного месяца в арбитражный суд кассационной инстанции** (ч. 7 ст. 195 АПК РФ).

10. Вступившее в законную силу решение Суда по интеллектуальным правам по делу об оспаривании нормативного правового акта или по делу об оспаривании акта, обладающего нормативными свойствами, направляется Судом по интеллектуальным правам в Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти государственного учреждения - издательства "Юридическая литература" Администрации Президента Российской Федерации, официальные издания федеральных органов исполнительной власти и другие официальные издания, в которых был опубликован оспариваемый акт, и подлежит незамедлительному опубликованию указанными изданиями (ст. 196 АПК РФ).

11. Копии решения направляются лицам, участвующим в деле, в срок не более 10 дней.

12. Федеральным законом от 15.02.2016г. № 18-ФЗ введена ст. 195.1 – «Рассмотрение дел об оспаривании актов, содержащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами», в соответствии с ее положениями дела об оспаривании актов федеральных органов исполнительной власти в сфере патентных прав и прав на селекционные достижения, права на топологии интегральных микросхем, права на секреты производства (ноу-хау), права на

средства индивидуализации юридических лиц, товаров, работ, услуг и предприятий, права использования результатов интеллектуальной деятельности в составе единой технологии, содержащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами (далее - акты, обладающие нормативными свойствами), рассматриваются Судом по интеллектуальным правам по общим правилам искового производства, предусмотренным настоящим Кодексом, с определенными особенностями.

С заявлением о признании недействующим акта, обладающего нормативными свойствами, вправе обратиться лица, указанные в частях 1 и 2 ст. 192 АПК РФ, если они полагают, что такой акт обладает нормативными свойствами и по своему содержанию не соответствует разъясняемому им нормативным положением.

При рассмотрении дел об оспаривании актов, обладающих нормативными свойствами, Суд по интеллектуальным правам устанавливает, обладает ли оспариваемый акт нормативными свойствами, позволяющими применить его неоднократно в качестве общеобязательного предписания в отношении неопределенного круга лиц, и соответствуют ли положения оспариваемого акта разъясняемому им нормативным положением.

Обязанность доказывания соответствия положений оспариваемого акта разъясняемому им нормативным положением возлагается на орган или должностное лицо, которые приняли оспариваемый акт.

По результатам рассмотрения дела об оспаривании акта, обладающего нормативными свойствами, Суд по интеллектуальным правам принимает одно из следующих решений:

1) о признании оспариваемого акта полностью или в части не обладающим нормативными свойствами и соответствующим разъясняемому им нормативным положением;

2) о признании оспариваемого акта полностью или в части не соответствующим разъясняемому им нормативным положением, устанавливающим не предусмотренные разъясняемыми нормативными положениями общеобязательные правила, распространяющиеся на неопределенный круг лиц и рассчитанные на неоднократное применение, и о признании этого акта не действующим полностью или в части.

- *Дела об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных федеральным законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц: особенности возбуждения, подготовки и рассмотрения таких дел.*

Особенности:

1. Граждане, организации и иные лица вправе обратиться в арбитражный суд с указанным заявлением, если полагают, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действие (бездействие) не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают их права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

В случаях, предусмотренных АПК, с таким же заявлением может обратиться в арбитражный суд прокурор, а также государственные органы, органы местного самоуправления и иные государственные органы (ч. 1, 2 ст. 198 АПК).

2. Заявление может быть подано в арбитражный суд в течение **трех месяцев** со дня, когда гражданину, организации стало известно о нарушении их прав и законных интересов, если иное не установлено федеральным законом. Пропущенный по уважительной причине срок подачи заявления может быть восстановлен судом (ч. 4 ст. 198 АПК).

3. Заявление на действия судебного пристава-исполнителя по исполнению исполнительного документа, выданного арбитражным судом, или отказ в совершении указанных действий, в том числе на отказ в отводе судебного пристава-исполнителя подается в арбитражный суд по месту нахождения судебного пристава-исполнителя **в 10-дневный срок** со дня совершения действия (отказа в совершении действия). Течение этого срока для лица, не извещенного о времени и месте совершения исполнительного действия (об отказе в совершении действия), начинается со дня, когда указанному лицу стало об этом известно.

4. Заявление должно отвечать требованиям, предъявляемым к его форме и содержанию (ч. 1, п. 1, 2, 10 ч. 2, ч. 3 ст. 125, ст. 199

АПК), копия которого предварительно должна быть направлена ответчику перед обращением в арбитражный суд. К заявлению прилагаются документы, указанные в ст. 126 АПК РФ.

5. Заявление об оспаривании постановлений должностных лиц службы судебных приставов, их действий (бездействия) государственной пошлиной не облагается (ст. 329 АПК).

6. В заявлении об оспаривании решений и действий (бездействия) должностного лица службы судебных приставов должны быть также указаны сведения об исполнительном документе, в связи с исполнением которого оспариваются решения и действия (бездействие) указанного должностного лица (ч. 1 ст. 199 АПК РФ) (в ред. Федерального закона от 02.10.2007 № 225-ФЗ).

К заявлению прилагаются, кроме того, уведомление о вручении или иные документы, подтверждающие направление копии заявления и необходимых доказательств указанному должностному лицу и другой стороне исполнительного производства (в ред. Федерального закона от 02.10.2007 № 225-ФЗ) (ч. 2 ст. 199 АПК РФ).

7. По ходатайству заявителя действие оспариваемого акта, решения может быть приостановлено арбитражным судом (ч. 2, 3 ст. 199 АПК РФ).

8. Срок рассмотрения дел об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) указанных органов и должностных лиц - **три месяца**, включая срок на подготовку дела к судебному разбирательству и принятие решения по делу, если иной срок не установлен федеральным законом. Указанный срок может быть продлен до **шести месяцев**. Рассматривается судьей **единолично**.

Для рассмотрения дел об оспаривании решений и действий (бездействия) должностного лица службы судебных приставов установлен **10-дневный срок**. Дело рассматривается судьей **единолично** (ч. 1 ст. 200 АПК РФ).

9. При рассмотрении дел данной категории суд (ч. 4 ст. 200 – предмет доказывания):

- осуществляет проверку оспариваемого акта или его отдельных положений, оспариваемых решений и действий (бездействия) и устанавливает их соответствие закону или иному нормативному правовому акту;

- устанавливает наличие полномочий у органа или лица, которые приняли оспариваемый акт, решение или совершили оспариваемые действия (бездействие);

- устанавливает, нарушают ли оспариваемый акт, решение и действия (бездействие) права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

10. Арбитражный суд может по своей инициативе истребовать от органа или лица, принявших оспариваемый акт, доказательства, необходимые для рассмотрения дела и принятия решения (ч. 4, 6 ст. 200 АПК РФ).

11. В резолютивной части решения по делу об оспаривании ненормативных правовых актов, решений органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц должны содержаться:

1) наименование органа или лица, принявших оспариваемый акт, решение; название, номер, дата принятия оспариваемого акта, решения;

2) название закона или иного нормативного правового акта, на соответствие которому проверены оспариваемый акт, решение;

3) указание на признание оспариваемого акта недействительным или решения незаконным полностью или в части и обязанность устранить допущенные нарушения прав и законных интересов заявителя либо на отказ в удовлетворении требования заявителя полностью или в части.

В резолютивной части решения по делу об оспаривании действий (бездействия) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц, об отказе в совершении действий, в принятии решений должны содержаться:

1) наименование органа или лица, совершивших оспариваемые действия (бездействие) и отказавших в совершении действий, принятии решений; сведения о действиях (бездействии), решениях;

2) название закона или иного нормативного правового акта, на соответствие которым проверены оспариваемые действия (бездействие), решения;

3) указание на признание оспариваемых действий (бездействия) незаконными и обязанность соответствующих органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц совершить определенные действия, принять решения или иным образом устранить допущенные нарушения прав и законных интересов заявителя в установленный судом срок либо на отказ в удовлетворении требования заявителя полностью или в части.

В резолютивной части решения арбитражный суд может указать на необходимость сообщения суду соответствующими органом или лицом об исполнении решения суда. (ч. 4, 5, 6 ст. 201 АПК РФ).

12. Решения арбитражного суда по делам об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц подлежат немедленному исполнению, если иные сроки не установлены в решении суда.

Со дня принятия решения арбитражного суда о признании недействительным ненормативного правового акта полностью или в части указанный акт или отдельные его положения не подлежат применению (ч. 7, 8 ст. 201 АПК).

• *Дела об административных правонарушениях (2 категории)*

Дела о привлечении к административной ответственности

Особенности:

1. Производство по указанным делам возбуждается на основании заявлений органов и лиц, уполномоченных в соответствии с федеральным законом составлять протоколы об административных правонарушениях (административные органы) и обратившихся с требованием о привлечении к административной ответственности юридических лиц и индивидуальных предпринимателей (ч. 2 ст. 202 АПК РФ).

2. Заявление о привлечении к административной ответственности подается в арбитражный суд по месту нахождения или месту жительства лица, в отношении которого составлен протокол об административном правонарушении. В случае, если лицо, в отношении которого составлен протокол об административном правонарушении, привлекается за административное правонарушение, совершенное вне места его нахождения или места его жительства, указанное заявление может быть подано в арбитражный суд по месту совершения административного правонарушения. (ст. 203 АПК).

3. Заявление должно отвечать требованиям, предъявляемым к его форме и содержанию (ч. 1, п. 1, 2, 10 ч. 2, ч. 3 ст. 125, ст. 204 АПК), копия которого предварительно должна быть направлена ответчику перед обращением в арбитражный суд.

К заявлению прилагаются протокол об административном правонарушении и прилагаемые к протоколу документы, а также уве-

домление о вручении или иной документ, подтверждающие направление копии заявления лицу, в отношении которого составлен протокол об административном правонарушении (ст. 204 АПК РФ).

4. При получении протокола об административном правонарушении и иных документов без заявления суд возвращает их административному органу без вынесения определения в связи с отсутствием оснований для решения вопроса о возбуждении производства по делу в арбитражном суде.

5. Отсутствие в заявлении о привлечении к административной ответственности указания на конкретный вид и (или) размер подлежащего назначению наказания не является основанием для оставления заявления без движения, поскольку при рассмотрении данной категории дел суд не связан требованием административного органа о назначении конкретного вида и размера наказания и определяет его руководствуясь общими правилами назначения наказания, в том числе с учетом смягчающих и отягчающих обстоятельств (п. 5 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 2 июня 2004 г. № 10).

6. Дела о привлечении к административной ответственности юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих предпринимательскую и иную экономическую деятельность, рассматриваются судьей **единолично в срок, не превышающий двух месяцев**, включая срок на подготовку дела к судебному разбирательству и принятие решения, если иной срок не установлен федеральным законом об административных правонарушениях.

7. При рассмотрении данной категории дел арбитражный суд устанавливает:

- имелось ли событие административного правонарушения и имелся ли факт его совершения лицом, в отношении которого составлен протокол об административном правонарушении;

- имелись ли основания для составления протокола об административном правонарушении и полномочия административного органа, составившего протокол;

- предусмотрена ли законом административная ответственность за совершение данного правонарушения;

- имеются ли основания для привлечения к административной ответственности лица, в отношении которого составлен протокол,

а также

- определяет меры административной ответственности (ч. 6 ст. 205 АПК).

8 Решение по делу о привлечении к административной ответственности вступает в законную силу по истечении 10 дней со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба (ч. 4 ст. 206 АПК).

9. Решение по делу о привлечении к административной ответственности, если размер административного штрафа за административное правонарушение не превышает для юридических лиц сто тысяч рублей, для индивидуальных предпринимателей пять тысяч рублей, может быть обжаловано в арбитражный суд апелляционной инстанции. Такое решение, если оно было предметом рассмотрения в арбитражном суде апелляционной инстанции, и постановление арбитражного суда апелляционной инстанции, принятое по данному делу, могут быть обжалованы в арбитражный суд кассационной инстанции только по основаниям, предусмотренным частью 4 статьи 288 АПК РФ .

В других случаях решения по делам о привлечении к административной ответственности обжалуются в порядке, установленном статьей 181 АПК РФ

Исполнительный лист на основании судебного акта арбитражного суда по делу о привлечении к административной ответственности не выдается, принудительное исполнение производится непосредственно на основании этого судебного акта.

Копия решения арбитражного суда по делу о привлечении к административной ответственности направляется арбитражным судом в трехдневный срок со дня его принятия лицам, участвующим в деле. Арбитражный суд может направить копию решения также в вышестоящий в порядке подчиненности административный орган (ст. 206 АПК РФ).

Дела об оспаривании решений административных органов о привлечении к административной ответственности

Особенности:

1. Производство по делам об оспаривании решений административных органов возбуждается на основании заявлений юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, привлеченных к административной ответственности в связи с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности, об оспаривании решений административных органов о привлечении к административной ответственности, а также на основании заявлений потерпевших (ч. 2 ст. 207 АПК, п. 4 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 2 июня 2004 г. № 10).

2. Заявление об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности подается в арбитражный суд по месту нахождения или месту жительства заявителя либо по месту нахождения административного органа, которым принято оспариваемое решение о привлечении к административной ответственности **в течение 10 дней** со дня получения копии оспариваемого решения, если иной срок не установлен федеральным законом. В случае пропуска указанного срока он может быть восстановлен судом по ходатайству заявителя.

3. Заявление госпошлиной не облагается.

4. По ходатайству заявителя арбитражный суд может приостановить исполнение оспариваемого решения (ст. 208 АПК).

5. Заявление должно отвечать требованиям, предъявляемым к его форме и содержанию (ч. 1, п. 1, 2, 10 ч. 2, ч. 3 ст. 125, ст. 209 АПК), копия которого предварительно должна быть направлена ответчику перед обращением в арбитражный суд.

К заявлению прилагаются текст оспариваемого решения, а также уведомление о вручении или иной документ, подтверждающие направление копии заявления об оспаривании решения в административный орган, его принявший (ст. 209 АПК).

6. Дела об оспаривании решений административных органов рассматриваются судьей **единолично в срок, не превышающий двух месяцев**, включая срок на подготовку дела к судебному разбирательству и принятие решения, если иное не установлено федеральным законом.

7. При рассмотрении данной категории дел арбитражный суд:

- проверяет законность и обоснованность оспариваемого решения,

- устанавливает наличие соответствующих полномочий административного органа, принявшего оспариваемое решение,

- устанавливает, имелись ли законные основания для привлечения к административной ответственности, соблюден ли установленный порядок привлечения к ответственности, не истекли ли сроки давности привлечения к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для дела.

8. Арбитражный суд не связан доводами, содержащимися в заявлении, и проверяет оспариваемое решение административного органа в полном объеме (ч. 6, 7 ст. 210 АПК).

9. Решение суда по делу об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности вступает в силу ***по истечении 10 дней*** со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба (ч. 5 ст. 211 АПК).

10. Порядок обжалования – ст. 211 АПК РФ.

• ***Дела о взыскании обязательных платежей и санкций в арбитражном процессе: особенности возбуждения, подготовки и рассмотрения таких дел.***

Особенности:

1. Дела о взыскании с лиц, осуществляющих предпринимательскую и иную экономическую деятельность, обязательных платежей и санкций, предусмотренных законом, рассматриваются арбитражным судом по общим правилам искового производства либо в порядке приказного производства по правилам, предусмотренным главой 29.1 АПК РФ.

2. Производство возбуждается в арбитражном суде на основании заявлений государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, осуществляющих контрольные функции, с требованием о взыскании с лиц, имеющих задолженность по обязательным платежам, денежных сумм в счет их уплаты и санкций (ч. 2 ст. 212 АПК РФ).

3. Контрольные органы вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о взыскании с лиц, осуществляющих предпринимательскую и иную экономическую деятельность, установленных законом обязательных платежей и санкций, если федеральным законом не предусмотрен иной порядок их взыскания.

Заявление о взыскании подается в арбитражный суд, если не исполнено требование заявителя об уплате взыскиваемой суммы в добровольном порядке или пропущен указанный в таком требовании срок уплаты (ст. 213 АПК).

4. Заявление должно отвечать требованиям, предъявляемым к его форме и содержанию (ч. 1, п. 1, 2, 10 ч. 2, ч. 3 ст. 125, ст. 214 АПК), копия которого предварительно должна быть направлена ответчику перед обращением в арбитражный суд.

К заявлению прилагаются документы, указанные в п. 1-5 ст. 126 АПК, а также документ, подтверждающий направление заявителем требования об уплате взыскиваемого платежа в добровольном порядке (ст. 214 АПК).

5. Указанные дела рассматриваются судьей **единолично** в срок, не превышающий **трех месяцев**, включая срок на подготовку дела к судебному разбирательству и принятие решения.

6. При рассмотрении данной категории дел арбитражный суд:

- устанавливает, имеются ли основания для взыскания суммы задолженности,

- полномочия органа, обратившегося с требованием о взыскании,

- проверяет правильность расчета и размера взыскиваемой суммы (ч. 6 ст. 215 АПК).

7. Решение суда вступает в силу **в общем порядке**, т.е. по **истечении одного месяца** со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба (ч. 1 ст. 216 АПК).

РАЗДЕЛ 3. ПЕРЕСМОТР СУДЕБНЫХ АКТОВ АРБИТРАЖНЫХ СУДОВ

ТЕМА № 6

ПРОИЗВОДСТВО ПО ПЕРЕСМОТРУ СУДЕБНЫХ АКТОВ В АРБИТРАЖНОМ СУДЕ АПЕЛЛЯЦИОННОЙ ИНСТАНЦИИ

ПЛАН

1. Понятие апелляционного производства в арбитражном процессе.
2. Особенности производства в суде апелляционной инстанции.

РЕКОМЕНДУЕМЫЕ НОРМАТИВНЫЕ АКТЫ И СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА

1. Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 28 мая 2009 № 36 «О применении АПК РФ при рассмотрении дел в арбитражном суде апелляционной инстанции» (в ред. Постановлений Пленума ВАС РФ от 23.07.2009 № 61, от 24.03.2011 № 30, от 10.11.2011 № 71).
2. Информационное письмо Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 13.08.2004г. № 82 «О некоторых вопросах применения АПК РФ» (в частности, по порядку апелляционного производства в арбитражном суде).

РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА:

1. Кливер Е.П. О некоторых аспектах исправления судебных ошибок арбитражными судами апелляционной и кассационной инстанций // *Налоги*. 2009. № 3.
2. Марков П.А. Влияние безусловных оснований отмены на пересмотр судебного акта // *Право и экономика*. 2008. № 3.
3. Терехова Л.А. Система пересмотра судебных актов в механизме судебной защиты. М.: Волтерс Клувер, 2007.

1. Понятие апелляционного производства в арбитражном процессе.

«Апелляция есть одно из позднейших явлений в жизни каждого народа», - утверждал русский ученый-процессуалист XIX века Ф.М. Дмитриев. На Западе она определилась как самостоятельный инсти-

тут под влиянием римского права, в России понятие о ней появляется не ранее времен Петра Великого¹.

В 1917г. Институт апелляции прекратил свое существование в гражданском судопроизводстве нашей страны. Декретом Совета народных комиссаров № 1 «О суде» от 24 ноября (7 декабря) 1917г. Было определено иное, отличное от существовавшего ранее судопроизводство, в котором не было места для апелляционного обжалования судебных постановлений. Статья 2 Декрета гласила: «Решения местных судов окончательны и обжалованию в апелляционном порядке не подлежат».

Отмена апелляционного обжалования объяснялась необходимостью упрощения судебного производства и устранения судебной волокиты.

Экономические преобразования, начавшиеся в России с начала «перестройки» 1985г., привели к постепенному возрождению коммерческой деятельности, появлению частной собственности, началу формирования рыночной экономики.

В условиях, когда законодательство в сфере предпринимательской деятельности постоянно усложнялось, а в работе арбитражных судов в силу как объективных, так и субъективных причин нередко возникали погрешности, появилась необходимость в отлаженном правовом механизме исправления судебных ошибок.

С целью создания такого механизма в России в 1995г. Был восстановлен институт апелляционного производства².

В настоящее время существует достаточно много определений апелляции, озвученных различными учеными-процессуалистами.

Большинство современных авторов считают, что апелляцией называется просьба, подаваемая одной из спорящих сторон в апелляционный суд о перерешении дела ввиду неправильности решения суда первой инстанции, постановленного в пользу противной стороны³.

М.С. Шакарян определяет апелляционное производство как «повторное рассмотрение дела на основе доказательств как уже имеющих в деле, так и новых, представленных в апелляционную инстанцию, которая выносит новое решение, подлежащее обжалованию»⁴.

¹ Дмитриев Ф.М. История судебных инстанций и гражданского апелляционного производства от Судебника до Учреждения о губерниях. М., 1859. С. 1.

² Отческа Т.И. Арбитражный процесс: курс лекций. М.: Эксмо, 2011. С. 238-239.

³ Арбитражный процесс: Учебник / под ред. В.В. Яркова. М., 2000. С. 306; Кейлин А.Д. Судостроительство и гражданский процесс капиталистических государств. Часть вторая. Гражданский процесс. М., 1958. С. 258.

⁴ Шакарян М.С. ГПК необходимо пересмотреть // Российская юстиция. 1994. № 4. С. 29.

2. Особенности производства в суде апелляционной инстанции

Предмет проверки: Законность и обоснованность

Объект обжалования: Судебные акты, не вступившие в законную силу (решение и определения арбитражного суда первой инстанции) (ч. 1 ст. 257 АПК РФ)

Не могут быть обжалованы в арбитражный суд апелляционной инстанции решения по делам об оспаривании нормативных правовых актов, т.к. вступают в законную силу немедленно после их принятия (ч. 2 ст. 180 АПК).

Определения арбитражного суда первой инстанции могут быть обжалованы в двух случаях:

1. Если это указано в законе;
2. Если определение преграждает дальнейшее движение процесса (ст. 188 АПК РФ).

Арбитражный суд апелляционной инстанции (ст. 258 АПК РФ): Арбитражный апелляционный суд

Субъекты обжалования: Лица, участвующие в деле и иные лица, которые не привлекались к участию в деле, но о правах и обязанностях которых арбитражный суд принял решение (ст. 42 АПК РФ) (ст. 273 АПК РФ).

Сроки обжалования: В течение месяца после принятия арбитражным судом первой инстанции обжалуемого решения, если иной срок не установлен АПК РФ (ч. 1 ст. 259 АПК РФ).

Сокращенные сроки:

10 дней:

- решение о привлечении к административной ответственности (ч. 4 ст. 206 АПК)

- решение об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности (ч. 5 ст. 211 АПК)

Порядок подачи жалобы и требования, предъявляемые к ее форме и содержанию:

Апелляционная жалоба подается через принявший решение в первой инстанции арбитражный суд, который обязан направить ее вместе с делом в соответствующий арбитражный суд апелляционной инстанции в трехдневный срок со дня поступления жалобы в суд (ч. 2 ст. 257 АПК).

Форма и содержание апелляционной жалобы (ст. 260 АПК РФ)

1. Обязательная письменная форма. Апелляционная жалоба также может быть подана посредством заполнения формы, размещенной

на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет".

2. Подписывается лицом, подающим жалобу, или его представителем, уполномоченным на подписание жалобы;

3. В апелляционной жалобе должны быть указаны:

1) наименование арбитражного суда, в который подается апелляционная жалоба;

2) наименование лица, подающего жалобу, и других лиц, участвующих в деле;

3) наименование арбитражного суда, принявшего обжалуемое решение, номер дела и дата принятия решения, предмет спора;

4) требования лица, подающего жалобу, и **основания, по которым лицо, подающее жалобу, обжалует решение**, со ссылкой на законы, иные нормативные правовые акты, обстоятельства дела и имеющиеся в деле доказательства;

5) перечень прилагаемых к жалобе документов (**ч. 4 ст. 260 АПК РФ**):

1) копия оспариваемого решения;

2) документы, подтверждающие уплату государственной пошлины в установленном порядке и размере или право на получение льготы по уплате государственной пошлины, либо ходатайство о предоставлении отсрочки, рассрочки ее уплаты или об уменьшении размера государственной пошлины;

3) документ, подтверждающий направление или вручение другим лицам, участвующим в деле, копий апелляционной жалобы и документов, которые у них отсутствуют;

4) доверенность или иной документ, подтверждающие полномочия на подписание апелляционной жалобы.

*Документы, прилагаемые к апелляционной жалобе, могут быть представлены в арбитражный суд в **электронном** виде.*

В апелляционной жалобе могут быть указаны номера телефонов, факсов, адреса электронной почты и иные необходимые для рассмотрения дела сведения, а также заявлены имеющиеся ходатайства (ч.2 ст.260 АПК РФ).

Лицо, подающее апелляционную жалобу, обязано направить другим лицам, участвующим в деле, копии апелляционной жалобы и прилагаемых к ней документов, которые у них отсутствуют, заказным письмом с уведомлением о вручении либо вручить их другим лицам, участвующим в деле, или их представителям лично под расписку.

Лица, участвующие в деле, вправе представить **отзыв на апелляционную жалобу**, который направляется в арбитражный суд кассационной инстанции и другим лицам, участвующим в деле, с приложением документов, подтверждающих возражения относительно жалобы (ч. 1 ст. 262 АПК РФ). *Отзыв может быть представлен в арбитражный суд посредством заполнения формы, размещенной на официальном сайте арбитражного суда, рассматривающего дело, в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет". Документы, прилагаемые к отзыву, могут быть представлены в арбитражный суд в электронном виде. (часть 4 ст. 262 введена Федеральным законом от 27.07.2010 N 228-ФЗ, в ред. Федерального закона от 11.07.2011 N 200-ФЗ)*

Порядок принятия жалобы к производству суда:

Вопрос о принятии апелляционной жалобы к производству решается судьей арбитражного суда апелляционной инстанции **единолично в пятидневный срок** со дня ее поступления в арбитражный суд апелляционной инстанции, о чем выносится определение, в котором указываются время и место проведения судебного заседания по рассмотрению апелляционной жалобы.

Копии определения направляются лицам, участвующим в деле, в **пятидневный срок** со дня поступления жалобы в арбитражный суд апелляционной инстанции (ст. 261 АПК РФ).

Основания для оставления без движения – нарушение требований ст. 260 АПК РФ.

Основания для возвращения апелляционной жалобы (ст. 264 АПК РФ):

1) апелляционная жалоба подана лицом, не имеющим права на обжалование судебного акта в порядке апелляционного производства;

2) апелляционная жалоба подана на судебный акт, который в соответствии с настоящим Кодексом не обжалуется в порядке апелляционного производства;

3) апелляционная жалоба подана по истечении срока подачи апелляционной жалобы, установленного в настоящем Кодексе, и не содержит ходатайства о его восстановлении или в восстановлении пропущенного срока на подачу апелляционной жалобы отказано;

4) до вынесения определения о принятии апелляционной жалобы к производству суда от лица, подавшего жалобу, поступило ходатайство о ее возвращении;

5) не устранены обстоятельства, послужившие основанием для оставления жалобы без движения, в срок, установленный в определении суда.

б) если отклонено ходатайство о предоставлении отсрочки, рассрочки уплаты государственной пошлины, об уменьшении ее размера.

Копия определения о возвращении апелляционной жалобы направляется лицу, подавшему жалобу, вместе с жалобой и прилагаемыми документами **не позднее следующего дня** после дня его вынесения или после истечения срока, установленного судом для устранения обстоятельств, послуживших основанием для оставления апелляционной жалобы без движения.

Производство по апелляционной жалобе также может быть прекращено, если от лица, ее подавшего, после принятия апелляционной жалобы к производству арбитражного суда поступило ходатайство об отказе от апелляционной жалобы и отказ был принят арбитражным судом (ст. 265 АПК РФ).

В случае, если в апелляционной жалобе заявлены новые требования, которые не были предметом рассмотрения в арбитражном суде первой инстанции, принявшем обжалуемое решение, арбитражный суд апелляционной инстанции прекращает производство по апелляционной жалобе в части этих требований (ч. 2 ст. 265 АПК РФ).

Прекращение производства по жалобе не идентично прекращению производства по делу.

Так, при отказе истца от иска, при утверждении мирового соглашения, при отказе заявителя от апелляционной жалобы, при заявлении в апелляционной жалобе новых требований, которые не были предметом рассмотрения в суде первой инстанции, принявшим обжалуемое решение, суд апелляционной инстанции прекращает производство по делу, о чем выносится определение, которое может быть обжаловано (ст. 49, 139, 150, 265 АПК).

Новелла:

Статья 265.1. Приостановление исполнения судебных актов арбитражным судом апелляционной инстанции

(введена Федеральным законом от 25.06.2012 N 86-ФЗ)

1. Арбитражный суд апелляционной инстанции по ходатайству лиц, участвующих в деле, вправе приостановить исполнение судебных актов, принятых арбитражным судом первой инстанции, при условии, если заявитель обосновал невозможность или затруднитель-

ность поворота исполнения либо предоставил обеспечение, предусмотренное в части 2 настоящей статьи.

2. Исполнение решения арбитражного суда приостанавливается арбитражным судом апелляционной инстанции при предоставлении лицом, ходатайствующим о таком приостановлении, обеспечения возмещения другой стороне по делу возможных убытков (встречного обеспечения) путем внесения на депозитный счет арбитражного суда апелляционной инстанции денежных средств в размере оспариваемой суммы либо предоставления банковской гарантии, поручительства или иного финансового обеспечения на ту же сумму.

3. О приостановлении исполнения судебного акта или об отказе в приостановлении исполнения арбитражный суд апелляционной инстанции выносит **определение в трехдневный срок со дня поступления ходатайства в суд. Определение может быть обжаловано в арбитражный суд кассационной инстанции.** Содержание этого определения может быть изложено в определении о принятии апелляционной жалобы к производству суда.

Копия определения направляется лицам, участвующим в деле.

4. Исполнение судебного акта приостанавливается на срок до принятия арбитражным судом апелляционной инстанции постановления по результатам рассмотрения апелляционной жалобы, если судом не установлен иной срок приостановления.

Сроки рассмотрения жалобы

В срок, не превышающий **двух месяцев** со дня поступления жалобы в арбитражный суд апелляционной инстанции, *включая срок на подготовку дела к судебному разбирательству и принятие судебного акта* (ст. 267 АПК РФ).

При определении срока, установленного ст. 267, не учитывается время, в течение которого заявление или жалоба оставались без движения (**Постановление Пленума ВАС РФ от 09.12.2002 № 11**).

Состав суда: Коллегиальный

К рассмотрению дела в порядке апелляционного производства не привлекаются арбитражные заседатели (ст. 266 АПК РФ).

Производство в суде апелляционной инстанции.

1. Подготовка дела к судебному разбирательству в арбитражных судах апелляционной инстанции осуществляется по общим правилам, содержащимся в главе 14 АПК РФ, с учетом особенностей, предусмотренных настоящей главой (**Постановление Пленума ВАС РФ от 20.12.2006 № 65**).

2. Арбитражный суд апелляционной инстанции рассматривает дело по правилам рассмотрения дела арбитражным судом первой инстанции с рядом особенностями, предусмотренных главой 34 АПК.

3. В ходе каждого судебного заседания арбитражного суда апелляционной инстанции, а также при совершении отдельных процессуальных действий вне судебного заседания ведется протокол.

4. В арбитражном суде апелляционной инстанции не применяются правила о соединении и разъединении нескольких требований, об изменении предмета или основания иска, об изменении размера исковых требований, о предъявлении встречного иска, о замене ненадлежащего ответчика, о привлечении к участию в деле третьих лиц, а также иные правила, установленные настоящим Кодексом только для рассмотрения дела в арбитражном суде первой инстанции (ст. 266 АПК РФ).

Если при рассмотрении апелляционной жалобы возникает необходимость привлечения к участию в деле третьего лица, суд апелляционной инстанции принимает постановление об отмене решения и указывает в нем или в отдельном определении на переход к рассмотрению дела по правилам, установленным для рассмотрения дела в суде первой инстанции. При этом он решает вопрос о привлечении к участию в деле лица, о правах и обязанностях которого принято отмененное решение (п. 42 Информационного письма Высшего Арбитражного Суда РФ от 13 августа 2004 г. № 82 «О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации»).

Пределы рассмотрения дела (Ст. 268 АПК РФ)

1. *Ограничение по представлению дополнительных доказательств:* Дополнительные доказательства принимаются арбитражным судом апелляционной инстанции, если

- лицо, участвующее в деле, обосновало невозможность их представления в суд первой инстанции по причинам, не зависящим от него, и суд признает эти причины уважительными;

- в их исследовании или истребовании им было отказано судом первой инстанции.

Суд апелляционной инстанции не вправе отказать в удовлетворении указанных ходатайств на том основании, что они не были удовлетворены судом первой инстанции.

2. Установлены рамки апелляционной жалобы:

В случае, если в порядке апелляционного производства обжалуется только часть решения, арбитражный суд апелляционной инстан-

ции проверяет законность и обоснованность решения только в обжалуемой части, если при этом лица, участвующие в деле, не заявят возражений.

3. Вне зависимости от доводов, содержащихся в апелляционной жалобе, арбитражный суд апелляционной инстанции проверяет, не нарушены ли судом первой инстанции нормы процессуального права, являющиеся в соответствии с частью 4 статьи 270 АПК РФ безусловными основаниями для отмены решения арбитражного суда первой инстанции.

4. **Новелла:** При наличии оснований, предусмотренных частью 4 статьи 270 настоящего Кодекса, арбитражный суд апелляционной инстанции рассматривает дело по правилам, установленным для рассмотрения дела в арбитражном суде первой инстанции, в срок, **не превышающий трех месяцев** со дня поступления апелляционной жалобы вместе с делом в арбитражный суд апелляционной инстанции. О переходе к рассмотрению дела по правилам суда первой инстанции выносится определение с указанием действий лиц, участвующих в деле, и сроков осуществления этих действий.

На отмену решения арбитражного суда первой инстанции указывается в постановлении, принимаемом арбитражным судом апелляционной инстанции по результатам рассмотрения апелляционной жалобы.

(абзац введен Федеральным законом от 27.07.2010 N 228-ФЗ)

(часть 6.1 введена Федеральным законом от 30.04.2010 N 69-ФЗ)

5. Новые требования, которые не были предметом рассмотрения в арбитражном суде первой инстанции, не принимаются и не рассматриваются арбитражным судом апелляционной инстанции (ст. 268 АПК РФ).

Основания для изменения или отмены судебного акта (Статья 270 АПК РФ)

1) неполное выяснение обстоятельств, имеющих значение для дела;

2) недоказанность имеющих значение для дела обстоятельств, которые суд считал установленными;

3) несоответствие выводов, изложенных в решении, обстоятельствам дела;

4) нарушение или неправильное применение норм материального права или норм процессуального права.

Неправильным применением норм материального права является:

- 1) неприменение закона, подлежащего применению;
- 2) применение закона, не подлежащего применению;
- 3) неправильное истолкование закона.

Нарушение или неправильное применение норм процессуального права является основанием для изменения или отмены решения арбитражного суда первой инстанции, если это нарушение привело или могло привести к принятию неправильного решения.

Безусловные основания для отмены:

- 1) рассмотрение дела арбитражным судом в незаконном составе;
- 2) рассмотрение дела в отсутствие кого-либо из участвующих в деле лиц, не извещенных надлежащим образом о времени и месте судебного заседания;
- 3) нарушение правил о языке при рассмотрении дела;
- 4) принятие судом решения о правах и об обязанностях лиц, не привлеченных к участию в деле;
- 5) неподписание решения судьей или одним из судей, если дело рассмотрено в коллегиальном составе судей, либо подписание решения не теми судьями, которые указаны в решении;
- 6) отсутствие в деле протокола судебного заседания или подписание его лицами, не уполномоченными на то законом;
- 7) нарушение правила о тайне совещания судей при принятии решения.

Положения статей 270, 288 и 304 АПК РФ во взаимосвязи с частью 4 статьи 39 данного Кодекса в системе действующего правового регулирования предполагают обязанность арбитражных судов апелляционной, кассационной и надзорной инстанций отменить решение арбитражного суда первой инстанции в случае рассмотрения им дела с нарушением правил подсудности и направить данное дело в тот арбитражный суд, к подсудности которого оно отнесено законом (Определение Конституционного Суда РФ от 15.01.2009 № 144-О-П).

Полномочия суда апелляционной инстанции (Ст. 269 АПК РФ):

- 1) оставить решение арбитражного суда первой инстанции без изменения, а апелляционную жалобу - без удовлетворения;
- 2) отменить или изменить решение суда первой инстанции полностью или в части и принять по делу новый судебный акт;

3) отменить решение полностью или в части и прекратить производство по делу либо оставить исковое заявление без рассмотрения полностью или в части.

Итоговый процессуальный документ, выносимый арбитражным судом апелляционной инстанции (Статья 271 АПК РФ):

Постановление:

1. подписывается судьями, рассматривавшими дело.

2. Содержание – ч.2 ст. 271 АПК РФ.

1) наименование арбитражного суда апелляционной инстанции, состав суда, принявшего постановление; фамилия лица, которое вело протокол судебного заседания;

2) номер дела, дата и место принятия постановления;

3) наименование лица, подавшего апелляционную жалобу, и его процессуальное положение;

4) наименования лиц, участвующих в деле;

5) предмет спора;

6) фамилии лиц, присутствовавших в судебном заседании, с указанием их полномочий;

7) дата принятия обжалуемого решения арбитражным судом первой инстанции и фамилии принявших его судей;

8) краткое изложение содержания принятого решения;

9) основания, по которым в апелляционной жалобе заявлено требование о проверке законности и обоснованности решения;

10) доводы, изложенные в отзыве на апелляционную жалобу;

11) объяснения лиц, участвующих в деле и присутствующих в судебном заседании;

12) обстоятельства дела, установленные арбитражным судом апелляционной инстанции; доказательства, на которых основаны выводы суда об этих обстоятельствах; законы и иные нормативные правовые акты, которыми руководствовался суд при принятии постановления; мотивы, по которым суд отклонил те или иные доказательства и не применил законы и иные нормативные правовые акты, на которые ссылались лица, участвующие в деле;

13) мотивы, по которым суд апелляционной инстанции не согласился с выводами суда первой инстанции, если его решение было отменено полностью или в части;

14) выводы о результатах рассмотрения апелляционной жалобы.

3. Указывается на распределение между сторонами судебных расходов, в том числе судебных расходов, понесенных в связи с подачей апелляционной жалобы.

4. Копии постановления арбитражного суда апелляционной инстанции направляются лицам, участвующим в деле, в **пятидневный срок** со дня принятия постановления.

5. Постановление арбитражного суда апелляционной инстанции **вступает в законную силу со дня его принятия.**

6. Постановление арбитражного суда апелляционной инстанции может быть обжаловано в арбитражный суд кассационной инстанции, **если иное не предусмотрено АПК РФ.**

Апелляционные жалобы на решения арбитражного суда по делам, рассмотренным в порядке упрощенного производства (ст. 272.1 АПК РФ)

Апелляционные жалобы на решения арбитражного суда по делам, рассмотренным в порядке упрощенного производства, рассматриваются в суде апелляционной инстанции судьей единолично без вызова сторон по имеющимся в деле доказательствам. С учетом характера и сложности рассматриваемого вопроса, а также доводов апелляционной жалобы и возражений относительно апелляционной жалобы суд может вызвать стороны в судебное заседание.

Дополнительные доказательства по делам, рассмотренным в порядке упрощенного производства, арбитражным судом апелляционной инстанции не принимаются, за исключением случаев, если в соответствии с положениями части 6.1 ст. 268 АПК РФ арбитражный суд апелляционной инстанции рассматривает дела по правилам, установленным для рассмотрения дел в арбитражном суде первой инстанции.

Порядок апелляционного обжалования определений (Ст. 272 АПК РФ):

Апелляционные жалобы на определения арбитражного суда первой инстанции подаются и рассматриваются арбитражным судом апелляционной инстанции по правилам, предусмотренным для подачи и рассмотрения апелляционных жалоб на решения арбитражного суда первой инстанции, с особенностями:

1. Апелляционные жалобы на определения арбитражного суда первой инстанции, обжалование которых предусмотрено статьями 46, 50, 51 и 130 АПК РФ, а также на определения о возвращении искового заявления и другие препятствующие дальнейшему движению дела

определения рассматриваются арбитражным судом апелляционной инстанции в срок, не превышающий пятнадцати дней со дня поступления такой жалобы в арбитражный суд апелляционной инстанции.

2. Арбитражный суд по результатам рассмотрения жалобы на определение арбитражного суда первой инстанции вправе:

1) оставить определение без изменения, жалобу без удовлетворения;

2) отменить определение арбитражного суда первой инстанции и направить вопрос на новое рассмотрение в арбитражный суд первой инстанции;

3) отменить определение полностью или в части и разрешить вопрос по существу.

ТЕМА № 7
ПРОИЗВОДСТВО ПО ПЕРЕСМОТРУ СУДЕБНЫХ АКТОВ
В АРБИТРАЖНОМ СУДЕ КАССАЦИОННОЙ ИНСТАНЦИИ

ПЛАН

1. Понятие кассационного производства в арбитражном процессе.
2. Особенности производства в суде кассационной инстанции

РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Харламова И.В. Арбитражный суд: цели кассационного производства. М.: Статут, 2009.
2. Терехова Л.А. Система пересмотра судебных актов в механизме судебной защиты. М.: Волтерс Клувер, 2007.
3. Опалев Р. Переоценка обстоятельств и доказательств в практике арбитражных судов кассационной инстанции // Арбитражный и гражданский процесс. 2009. N 5.
4. Нагорная Э.Н. Производство в кассационной инстанции арбитражного суда: сравнительный комментарий Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юстицинформ, 2003.
5. Жилин Г.А. Обжалование судебных актов как средство обеспечения эффективности гражданского судопроизводства // Журнал конституционного правосудия. 2009. № 5.

1. Понятие кассационного производства в арбитражном процессе

Представляется, что более полно сущность кассационного производства в арбитражном процессе характеризуют следующие признаки:

- 1) Кассационное производство – один из способов пересмотра судебных актов, вступивших в законную силу;
- 2) Кассационное производство осуществляется специальным звеном судебной системы – арбитражными окружными судами;
- 3) Процессуальная задача кассационного производства – проверка законности судебных актов;
- 4) Объектом кассационного производства являются судебные акты, вступившие в законную силу;

5) Необходимое основание возбуждения кассационного производства – кассационная жалоба лица, наделенного правом кассационного обжалования¹.

Несомненное преимущество кассационного пересмотра в арбитражном процессе связано с судоустройственным аспектом и заключается в распространении юрисдикции арбитражных судов округа на территорию нескольких субъектов РФ, что способствует укреплению вертикали судебной власти и практически исключает возможность какого-либо местного влияния на судебную деятельность².

Кроме того, главной целью кассационного производства по исторически сложившейся правовой традиции является установление единой практики толкования и применения законодательства для нижестоящих судебных инстанций и для участников гражданского оборота³.

Такая деятельность кассационной инстанции направлена на создание «опоры для законодателя» в виде «образца» правоприменения или «прецедента», обеспечивающего единый режим правопорядка в государстве и экономике⁴.

2. Особенности производства в суде кассационной инстанции (Глава 35 АПК РФ)

1 часть

Предмет проверки: только законность судебного акта

Объект обжалования: Вступившие в законную силу судебные акты, а именно (ст. 273 АПК РФ),

судебные приказы, вынесенные арбитражным судом первой инстанции (с учетом особенностей, предусмотренных ст. 288.1 АПК РФ),

решение арбитражного суда первой инстанции, если такое решение было предметом рассмотрения в арбитражном суде апелляционной инстанции или если арбитражный суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы,

постановление арбитражного суда апелляционной инстанции

¹ Коршунов Н.М., Мареев Ю.Л. Арбитражный процесс: Учебн. пособие. М., 2008. С. 138.

² Яковлев В. Кассация в арбитражных судах Российской Федерации // Хозяйство и право. 2005. № 9. С. 3.

³ Харламова И.В. Арбитражный суд: цели кассационного производства. М., 2009. С. 31.

⁴ Яковлев В. Кассация в арбитражных судах Российской Федерации // Хозяйство и право. 2005. № 9. С. 4.

вступившие в законную силу решения Суда по интеллектуальным правам, принятые им в качестве суда первой инстанции,

Пересмотр в порядке кассационного производства судебных актов арбитражных судов в Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации производится в соответствии со статьями 291.1 - 291.15 настоящего Кодекса (ч. 3 ст. 273 АПК РФ).

Не подлежат обжалованию решения Верховного Суда РФ, вынесенные им по первой инстанции.

Определения арбитражного суда первой инстанции могут быть обжалованы в двух случаях:

1. Если это указано в законе;
2. Если определение преграждает дальнейшее движение процесса (ст. 188 АПК РФ).

Арбитражный суд кассационной инстанции (ст. 274 АПК РФ):

1. Окружной арбитражный суд
2. Кассационные жалобы на решения по заявлениям о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок рассматриваются в порядке кассационного производства *тем же судом в ином составе судей*.

3. *Суд по интеллектуальным правам* в качестве суда кассационной инстанции рассматривает:

- 1) дела, рассмотренные им в качестве суда первой инстанции;
- 2) дела о защите интеллектуальных прав, рассмотренные арбитражными судами субъектов Российской Федерации в качестве суда первой инстанции, арбитражными апелляционными судами.

Субъекты обжалования: Лица, участвующие в деле и иные лица, которые не привлекались к участию в деле, но о правах и обязанностях которых арбитражный суд принял решение (ст. 42 АПК РФ) (ст. 273 АПК РФ).

Сроки обжалования: в срок, *не превышающий двух месяцев* со дня вступления в законную силу обжалуемых судебных актов, если иное не предусмотрено АПК РФ (ч. 1 ст. 276 АПК РФ). Сокращенные сроки АПК РФ не установлены.

Срок подачи жалобы, пропущенный по причинам, не зависящим от лица, обратившегося с такой жалобой, в том числе в связи с отсутствием у него сведений об обжалуемом судебном акте, по ходатайству указанного лица может быть восстановлен арбитражным судом

апелляционной инстанции при условии, что ходатайство подано **не позднее чем через шесть месяцев** со дня принятия решения или, если ходатайство подано лицом, указанным в статье 42 настоящего Кодекса, со дня, когда это лицо узнало или должно было узнать о нарушении его прав и законных интересов обжалуемым судебным актом. (ч. 2 ст. 276 АПК). По истечении указанного срока ходатайство о восстановлении срока не рассматривается.

Ходатайство о восстановлении пропущенного срока подачи кассационной жалобы рассматривается арбитражным судом кассационной инстанции в порядке, предусмотренном ст. 117 АПК РФ (Восстановление процессуальных сроков).

На восстановление пропущенного срока подачи кассационной жалобы арбитражный суд указывает в определении о принятии кассационной жалобы к производству, об отказе в восстановлении пропущенного срока подачи кассационной жалобы - в определении о возвращении кассационной жалобы.

До истечения срока, установленного для подачи кассационной жалобы, дело не может быть истребовано из арбитражного суда.

Порядок подачи жалобы и требования, предъявляемые к ее форме и содержанию:

Кассационная жалоба подается через арбитражный суд, принявший решение, который обязан направить кассационную жалобу вместе с делом в соответствующий арбитражный суд кассационной инстанции в **трехдневный срок** со дня поступления жалобы в суд (ст. 275 АПК РФ).

Форма и содержание кассационной жалобы (ст. 277 АПК РФ)

1. Обязательная **письменная** форма. Кассационная жалоба также может быть подана посредством заполнения формы, размещенной на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет".

2. Подписывается лицом, подающим жалобу, или его представителем, уполномоченным на подписание жалобы;

3. В кассационной жалобе должны быть указаны:

1) наименование арбитражного суда, в который подается кассационная жалоба;

2) наименования лица, подающего жалобу, с указанием его процессуального положения, а также других лиц, участвующих в деле, их место нахождения или место жительства;

3) наименование арбитражного суда, принявшего обжалуемое решение, постановление, номер дела и дата принятия решения, постановления, предмет спора;

4) требования лица, подающего жалобу, **о проверке законности обжалуемого судебного акта и основания**, по которым лицо, подающее жалобу, обжалует решение, постановление, со ссылкой на законы или иные нормативные правовые акты, обстоятельства дела и имеющиеся в деле доказательства (п. 4 ч. 2 ст. 277 АПК).

В кассационной жалобе могут быть также указаны номера телефонов, факсов, адреса электронной почты и иные необходимые для рассмотрения дела сведения, заявлены имеющиеся ходатайства. (ч. 2 ст. 277 АПК РФ).

Перечень прилагаемых к кассационной жалобе документов (ч. 4 ст. 277 АПК РФ):

1) копия обжалуемого судебного акта;

2) документы, подтверждающие уплату государственной пошлины в установленных порядке и размере или право на получение льготы по уплате государственной пошлины, либо ходатайство о предоставлении отсрочки, рассрочки уплаты государственной пошлины, об уменьшении ее размера;

3) документы, подтверждающие направление или вручение другим лицам, участвующим в деле, копий кассационной жалобы и документов, которые у них отсутствуют;

4) доверенность или иной документ, подтверждающие полномочия на подписание кассационной жалобы.

*Документы, прилагаемые к кассационной жалобе, могут быть представлены в арбитражный суд в **электронном** виде.*

Лицо, подающее кассационную жалобу, обязано направить другим лицам, участвующим в деле, копии кассационной жалобы и прилагаемых к ней документов, которые у них отсутствуют, заказным письмом с уведомлением о вручении либо вручить их другим участвующим в деле лицам или их представителям лично под расписку.

Лица, участвующие в деле, вправе представить ***отзыв на кассационную жалобу***, который направляется в арбитражный суд кассационной инстанции и другим лицам, участвующим в деле, с приложением документов, подтверждающих возражения относительно жалобы (ч. 1 ст. 279 АПК). *Отзыв может быть представлен в арбитражный суд посредством заполнения формы, размещенной на официальном сайте арбитражного суда, рассматривающего дело, в ин-*

формационно-телекоммуникационной сети "Интернет". Документы, прилагаемые к отзыву, могут быть представлены в арбитражный суд в электронном виде. (часть 4 ст. 279 АПК РФ)

Порядок принятия жалобы к производству суда:

Вопрос о принятии кассационной жалобы к производству арбитражного суда кассационной инстанции решается судьей единолично в пятидневный срок со дня ее поступления в арбитражный суд кассационной инстанции, о чем выносится определение, в котором указываются время и место проведения судебного заседания по рассмотрению кассационной жалобы.

Копии определения о принятии кассационной жалобы направляются лицам, участвующим в деле, не позднее следующего дня после дня его вынесения (ст. 278 АПК РФ).

Основания для оставления без движения – нарушение требований ст. 277 АПК РФ

Основания для возвращения кассационной жалобы (ст. 281 АПК РФ):

1) кассационная жалоба подана лицом, не имеющим права на обжалование судебного акта в порядке кассационного производства, или подана на судебный акт, который в соответствии с настоящим Кодексом не обжалуется в порядке кассационного производства;

2) кассационная жалоба подана по истечении срока подачи кассационной жалобы, установленного настоящим Кодексом, и не содержит ходатайство о его восстановлении или в восстановлении пропущенного срока отказано;

3) до вынесения определения о принятии кассационной жалобы к производству арбитражного суда кассационной инстанции от лица, подавшего кассационную жалобу, поступило ходатайство о ее возвращении;

4) не устранены обстоятельства, послужившие основанием для оставления кассационной жалобы без движения, в срок, установленный в определении суда.

5) если отклонено ходатайство о предоставлении отсрочки, рассрочки уплаты государственной пошлины, об уменьшении ее размера.

6) кассационная жалоба подана на судебный акт, который не был обжалован в арбитражный суд апелляционной инстанции, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом. (п. 5 введен Федеральным законом от 27.07.2010 N 228-ФЗ)

Копия определения о возвращении кассационной жалобы направляется лицу, подавшему ее, вместе с кассационной жалобой и прилагаемыми к ней документами не позднее следующего дня после дня его вынесения или после истечения срока, установленного судом для устранения обстоятельств, послуживших основанием для оставления кассационной жалобы без движения.

Производство по апелляционной жалобе также может быть прекращено, если от лица, ее подавшего, после принятия апелляционной жалобы к производству арбитражного суда поступило ходатайство об отказе от апелляционной жалобы и отказ был принят арбитражным судом (ст. 265 АПК РФ).

Арбитражный суд кассационной инстанции прекращает производство по кассационной жалобе, если после принятия кассационной жалобы к производству суда от лица, ее подавшего, поступило ходатайство об отказе от кассационной жалобы и отказ принят судом в соответствии со статьей 49 АПК РФ (ч. 1 ст. 282 АПК РФ). **Однако, в отличие от производства в суде апелляционной инстанции, не делается уточнения относительно решения вопроса о прекращении по незаявляемым в суде первой инстанции требованиям.**

О прекращении производства по кассационной жалобе арбитражный суд выносит определение. В определении могут быть разрешены вопросы о распределении между сторонами судебных расходов, о возврате государственной пошлины из федерального бюджета.

Копии определения о прекращении производства по кассационной жалобе направляются лицам, участвующим в деле.

В случае прекращения производства по кассационной жалобе повторное обращение того же лица по тем же основаниям в арбитражный суд с кассационной жалобой не допускается.

Определение арбитражного суда о прекращении производства по кассационной жалобе может быть обжаловано в арбитражный суд кассационной инстанции в порядке, установленном в ст. 291 АПК РФ (Жалобы на определение арбитражного суда кассационной инстанции).

Следует учитывать, что прекращение производства по жалобе не идентично прекращению производства по делу.

Так, при отказе истца от иска, при утверждении мирового соглашения, при отказе заявителя от апелляционной жалобы, при заявлении в апелляционной жалобе новых требований, которые не были предметом рассмотрения в суде первой инстанции, принявшим обжа-

луемое решение, суд апелляционной инстанции прекращает производство по делу, о чем выносится определение, которое может быть обжаловано (ст. 49, 139, 150, 265 АПК).

Также следует учитывать возможность **приостановления исполнения судебных актов арбитражным судом кассационной инстанции** (ст. 283 АПК РФ).

Так, арбитражный суд кассационной инстанции вправе по ходатайству лиц, участвующих в деле, приостановить исполнение судебных актов, принятых арбитражным судом первой и апелляционной инстанций, при условии, если заявитель обосновал невозможность или затруднительность поворота исполнения либо предоставил обеспечение, предусмотренное в ч. 2 ст. 283 АПК РФ.

Исполнение решения, постановления арбитражного суда приостанавливается арбитражным судом кассационной инстанции при предоставлении лицом, ходатайствующим о таком приостановлении, обеспечения возмещения другой стороне по делу возможных убытков (встречного обеспечения) путем внесения на депозитный счет арбитражного суда кассационной инстанции денежных средств в размере оспариваемой суммы либо предоставления банковской гарантии, поручительства или иного финансового обеспечения на ту же сумму.

О приостановлении исполнения судебного акта или об отказе в приостановлении исполнения арбитражный суд кассационной инстанции выносит определение в трехдневный срок со дня поступления ходатайства в суд. Определение может быть обжаловано в арбитражный суд кассационной инстанции. Содержание этого определения может быть изложено в определении о принятии кассационной жалобы к производству суда.

Копия определения направляется лицам, участвующим в деле.

Исполнение судебного акта приостанавливается на срок до принятия арбитражным судом кассационной инстанции постановления по результатам рассмотрения кассационной жалобы, если судом не установлен иной срок приостановления.

Сроки рассмотрения жалобы (ст. 285 АПК РФ)

В срок, не превышающий двух месяцев со дня поступления кассационной жалобы вместе с делом в арбитражный суд кассационной инстанции, *включая срок на подготовку дела к судебному разбирательству*. В случае если кассационная жалоба поступила в арбитражный суд кассационной инстанции до окончания срока ее подачи,

срок рассмотрения кассационной жалобы исчисляется со дня истечения срока подачи кассационной жалобы.

Установленный в законе срок может быть продлен на основании мотивированного заявления судьи, рассматривающего дело, председателем арбитражного суда **до шести месяцев** в связи с особой сложностью дела, со значительным числом участников арбитражного процесса (ч. 2 ст. 285 АПК РФ).

При определении срока, установленного статьей 285 АПК РФ, не учитывается время, в течение которого заявление или жалоба оставались без движения (Постановление Пленума ВАС РФ от 09.12.2002 № 11).

В целях предупреждения рассмотрения кассационных жалоб по одному и тому же делу, которые могут поступить в разное время, но в пределах установленного законом для обжалования срока, кассационные жалобы рассматриваются, как правило, после истечения срока, установленного на подачу кассационной жалобы, и с учетом доставки почтовых отправлений. Срок рассмотрения кассационной жалобы в этом случае исчисляется по истечении срока, установленного на подачу кассационной жалобы (п. 47 Информационного письма Высшего Арбитражного Суда РФ от 13 августа 2004 г. № 82 «О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации»).

Состав суда: Коллегиальный

К рассмотрению дела в порядке кассационного производства арбитражные заседатели не привлекаются (ст. 284 АПК РФ).

Порядок рассмотрения дела арбитражным судом кассационной инстанции (ст. 284 АПК РФ):

Рассмотрение жалобы производится по правилам рассмотрения дела арбитражным судом первой инстанции с учетом особенностей, предусмотренных главой 35 АПК РФ (ч. 1 ст. 284 АПК РФ).

Суд по интеллектуальным правам как арбитражный суд кассационной инстанции рассматривает дело, рассмотренное им в качестве суда первой инстанции, в судебном заседании президиумом этого суда по правилам рассмотрения дела арбитражным судом первой инстанции, предусмотренным настоящим Кодексом, с особенностями, установленными в настоящей главе.

Правила, установленные АПК РФ только для рассмотрения дела в арбитражном суде первой инстанции, не применяются при рассмот-

рении дела в арбитражном суде кассационной инстанции, если иное не предусматривается АПК РФ.

В кассационной инстанции дело повторно не рассматривается.

Суд проверяет судебный акт, принятый судом нижестоящей инстанции и указывает на ошибки, а затем отменяет его.

Неявки лиц, участвующих в деле не является препятствием для рассмотрения дела.

Пределы рассмотрения дела (ст. 286 АПК РФ):

1. Арбитражный суд кассационной инстанции проверяет законность судебных актов, устанавливая правильность применения норм материального права и норм процессуального права при рассмотрении дела и принятии обжалуемого судебного акта и исходя из доводов, содержащихся в кассационной жалобе и возражениях относительно жалобы, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом.

2. Независимо от доводов, содержащихся в кассационной жалобе, арбитражный суд кассационной инстанции проверяет, не нарушены ли арбитражным судом первой и апелляционной инстанций нормы процессуального права, являющиеся в соответствии с ч. 4 ст. 288 АПК РФ основанием для безусловной отмены судебных актов.

3. При рассмотрении дела арбитражный суд кассационной инстанции проверяет, соответствуют ли выводы арбитражного суда первой и апелляционной инстанций о применении нормы права установленным ими по делу обстоятельствам и имеющимся в деле доказательствам.

4. Не представляются дополнительные доказательства.

Основания для изменения или отмены судебного акта (ст. 288 АПК РФ):

Основаниями для изменения или отмены решения, постановления арбитражного суда первой и апелляционной инстанций являются несоответствие выводов суда, содержащихся в решении, постановлении, фактическим обстоятельствам дела, установленным арбитражным судом первой и апелляционной инстанций, и имеющимся в деле доказательствам, нарушение либо неправильное применение норм материального права или норм процессуального права (ч. 1 ст. 288 АПК РФ).

Неправильным применением норм материального права являются:

- 1) неприменение закона, подлежащего применению;
- 2) применение закона, не подлежащего применению;

3) неправильное истолкование закона.

Нарушение или неправильное применение норм процессуального права является основанием для изменения или отмены решения, постановления арбитражного суда, если это нарушение привело или могло привести к принятию неправильного решения, постановления.

Основаниями для отмены судебного приказа, решения, постановления арбитражного суда в любом случае являются:

1) рассмотрение дела арбитражным судом в незаконном составе;
2) рассмотрение дела в отсутствие кого-либо из лиц, участвующих в деле и не извещенных надлежащим образом о времени и месте судебного заседания;

3) нарушение правил о языке при рассмотрении дела;

4) принятие судом решения, постановления о правах и об обязанностях лиц, не привлеченных к участию в деле;

5) неподписание решения, постановления судьей или одним из судей либо подписание решения, постановления не теми судьями, которые указаны в решении, постановлении;

6) отсутствие в деле протокола судебного заседания или подписание его не теми лицами, которые указаны в статье 155 настоящего Кодекса;

7) нарушение правила о тайне совещания судей при принятии решения, постановления

Полномочия суда кассационной инстанции (ст. 287 АПК РФ):

По результатам рассмотрения кассационной жалобы арбитражный суд кассационной инстанции вправе:

1) оставить решение арбитражного суда первой инстанции и (или) постановление суда апелляционной инстанции без изменения, а кассационную жалобу без удовлетворения;

2) отменить или изменить решение суда первой инстанции и (или) постановление суда апелляционной инстанции полностью или в части и, не передавая дело на новое рассмотрение, принять новый судебный акт, если фактические обстоятельства, имеющие значение для дела, установлены арбитражным судом первой и апелляционной инстанций на основании полного и всестороннего исследования имеющихся в деле доказательств, но этим судом неправильно применена норма права либо законность решения, постановления арбитражного суда первой и апелляционной инстанций повторно проверяется ар-

битражным судом кассационной инстанции при отсутствии оснований, предусмотренных пунктом 3 части 1 настоящей статьи;

3) отменить или изменить решение суда первой инстанции и (или) постановление суда апелляционной инстанции полностью или в части и направить дело на новое рассмотрение в соответствующий арбитражный суд, решение, постановление которого отменено или изменено, если этим судом нарушены нормы процессуального права, являющиеся в соответствии с частью 4 статьи 288 настоящего Кодекса основанием для отмены решения, постановления, или если выводы, содержащиеся в обжалуемых решении, постановлении, не соответствуют установленным по делу фактическим обстоятельствам или имеющимся в деле доказательствам. При направлении дела на новое рассмотрение суд может указать на необходимость рассмотрения дела коллегиальным составом судей и (или) в ином судебном составе;

4) отменить или изменить решение суда первой инстанции и (или) постановление суда апелляционной инстанции полностью или в части и передать дело на рассмотрение другого арбитражного суда первой или апелляционной инстанции в пределах одного и того же судебного округа, если указанные судебные акты повторно проверяются арбитражным судом кассационной инстанции и содержащиеся в них выводы не соответствуют установленным по делу фактическим обстоятельствам или имеющимся в деле доказательствам;

5) оставить в силе одно из ранее принятых по делу решений или постановлений;

6) отменить решение суда первой инстанции и (или) постановление суда апелляционной инстанции полностью или в части и прекратить производство по делу либо оставить исковое заявление без рассмотрения полностью или в части.

Арбитражный суд, рассматривающий дело в кассационной инстанции, не вправе устанавливать или считать доказанными обстоятельства, которые не были установлены в решении или постановлении либо были отвергнуты судом первой или апелляционной инстанции, предрешать вопросы о достоверности или недостоверности того или иного доказательства, преимуществе одних доказательств перед другими, о том, какая норма материального права должна быть применена и какое решение, постановление должно быть принято при новом рассмотрении дела.

Итоговый процессуальный документ, выносимый арбитражным судом кассационной инстанции (ст. 289 АПК РФ):

Постановление, которое подписывается судьями, рассматривавшими дело (ч. 1 ст. 289 АПК РФ).

В постановлении арбитражного суда кассационной инстанции должны быть указаны:

1) наименование арбитражного суда кассационной инстанции, состав суда, принявшего постановление;

2) номер дела, дата и место принятия постановления;

3) наименование лица, подавшего кассационную жалобу, его процессуальное положение;

4) наименования лиц, участвующих в деле;

5) предмет спора;

6) фамилии лиц, присутствовавших в судебном заседании, с указанием их полномочий;

7) наименования арбитражных судов, рассмотревших дело в первой и апелляционной инстанциях; дата принятия обжалуемых судебного приказа, решения, постановления; фамилии судей, их принявших;

8) краткое изложение содержания принятых по делу решения, судебного приказа, постановления;

9) основания, по которым в кассационной жалобе заявлены требования о проверке законности решения, судебного приказа, постановления;

10) доводы, изложенные в отзыве на кассационную жалобу;

11) объяснения лиц, участвующих в деле и присутствовавших в судебном заседании;

12) законы и иные нормативные правовые акты, которыми руководствовался суд кассационной инстанции при принятии постановления; мотивы принятого постановления; мотивы, по которым суд не применил законы и иные нормативные правовые акты, на которые ссылались лица, участвующие в деле;

13) мотивы, по которым суд кассационной инстанции не согласился с выводами арбитражных судов первой и апелляционной инстанций, если их решение, судебный приказ, постановление были отменены полностью или в части;

14) выводы по результатам рассмотрения кассационной жалобы;

15) действия, которые должны быть выполнены лицами, участвующими в деле, и арбитражным судом первой или апелляционной инстанции, если дело передается на новое рассмотрение.

Указания арбитражного суда кассационной инстанции, в том числе на толкование закона, изложенные в его постановлении об отмене решения, судебного приказа, постановления арбитражных судов первой и апелляционной инстанций, обязательны для арбитражного суда, вновь рассматривающего данное дело.

В постановлении арбитражного суда кассационной инстанции указывается на распределение между сторонами судебных расходов, понесенных в связи с подачей кассационной жалобы.

При отмене судебного акта с передачей дела на новое рассмотрение вопрос о распределении судебных расходов разрешается арбитражным судом, вновь рассматривающим дело.

Копии постановления арбитражного суда кассационной инстанции направляются лицам, участвующим в деле, в пятидневный срок со дня принятия постановления.

Постановление арбитражного суда кассационной инстанции вступает в законную силу со дня его принятия.

Особенности кассационного производства, связанные с пересмотром вступившего в законную силу судебного приказа (ст. 288.1 АПК РФ - введена Федеральным законом от 02.03.2016г. № 47-ФЗ)

Кассационная жалоба на судебный приказ изучается судьей арбитражного суда кассационной инстанции единолично в **пятнадцатидневный срок** со дня поступления кассационной жалобы на судебный приказ в арбитражный суд кассационной инстанции.

По результатам изучения кассационной жалобы на судебный приказ судья арбитражного суда кассационной инстанции при наличии оснований, предусмотренных ч. 4 ст. 288.1 АПК РФ, выносит **определение о передаче жалобы с делом для рассмотрения обжалуемого судебного акта в судебном заседании арбитражного суда кассационной инстанции**. Указанное определение дальнейшему обжалованию не подлежит.

При отсутствии указанных оснований судья выносит **определение об отказе в передаче жалобы с делом для рассмотрения обжалуемого судебного акта в судебном заседании арбитражного суда кассационной инстанции**. Указанное определение дальнейшему обжалованию не подлежит.

Судебное заседание по рассмотрению кассационной жалобы на судебный приказ проводится без вызова лиц, участвующих в деле. С учетом характера и сложности рассматриваемого вопроса, а также доводов кассационной жалобы и возражений относительно кассаци-

онной жалобы лица, участвующие в деле, могут быть вызваны в судебное заседание.

Основаниями для пересмотра в порядке кассационного производства судебного приказа, вступившего в законную силу, являются нарушения норм процессуального права, которые в ч. 4 ст. 288 АПК РФ указаны в качестве оснований для отмены судебного приказа.

Арбитражный суд кассационной инстанции проверяет законность судебного приказа, устанавливая правильность применения норм материального права и норм процессуального права при вынесении судебного приказа и исходя из доводов, содержащихся в кассационной жалобе и возражениях относительно жалобы.

По результатам рассмотрения кассационной жалобы на судебный приказ арбитражный суд кассационной инстанции вправе:

1) оставить судебный приказ без изменения, а кассационную жалобу без удовлетворения;

2) отменить судебный приказ и прекратить производство по делу в соответствии со статьей 282 АПК РФ либо оставить кассационную жалобу без рассмотрения применительно к статье 148 АПК РФ;

3) отменить судебный приказ и направить дело на новое рассмотрение, если имеются основания, указанные в ч. 4 ст. 288. 1 АПК РФ;

4) отменить судебный приказ и вынести постановление об отказе в выдаче судебного приказа, указав при этом в определении на право взыскателя предъявить требования в порядке искового производства.

Кассационные жалобы на решения арбитражного суда первой инстанции и постановления арбитражного суда апелляционной инстанции по делам, рассмотренным в порядке упрощенного производства (ст. 288.2 - введена Федеральным законом от 02.03.2016г. № 45-ФЗ)

Кассационные жалобы на решения арбитражного суда первой инстанции и постановления арбитражного суда апелляционной инстанции, принятые по делам, рассмотренным в порядке упрощенного производства, рассматриваются в суде кассационной инстанции без вызова сторон. С учетом характера и сложности рассматриваемого вопроса, а также доводов кассационной жалобы и возражений относительно кассационной жалобы суд может вызвать лиц, участвующих в деле, в судебное заседание.

Основаниями для пересмотра в порядке кассационного производства указанных решений и постановлений являются нарушения норм процессуального права, которые в ч. 4 ст. 288 АПК РФ указаны в качестве оснований для отмены решения, постановления.

Порядок кассационного обжалования определений

Арбитражного суда первой и апелляционной инстанций (ст. 290 АПК РФ)	Арбитражного суда кассационной инстанции (ст. 291 АПК РФ)
<p>Кассационные жалобы на указанные определения рассматриваются арбитражным судом кассационной инстанции в порядке, предусмотренном для рассмотрения кассационных жалоб на решения и постановления соответствующего арбитражного суда.</p> <p>Кассационные жалобы на определение арбитражного суда апелляционной инстанции о возвращении апелляционной жалобы и на другие препятствующие дальнейшему движению дела определения рассматриваются арбитражным судом кассационной инстанции <u>в срок, не превышающий пятнадцати дней</u> со дня поступления такой жалобы в арбитражный суд кассационной инстанции.</p>	<p>Жалобы на определение арбитражного суда кассационной инстанции о возвращении кассационной жалобы, поданные в арбитражный суд кассационной инстанции, вынесший такое определение, рассматриваются <u>коллегиальным составом судей</u> этого же суда в <u>десятидневный срок</u> со дня поступления жалобы в суд без извещения сторон.</p> <p>Жалобы на другие определения арбитражного суда кассационной инстанции, обжалование которых предусмотрено АПК РФ, рассматриваются тем же арбитражным судом кассационной инстанции в ином судебном составе в установленном порядке.</p> <p>По результатам рассмотрения жалобы на определение арбитражного суда кассационной инстанции выносится <u>определение</u>.</p>

2 часть

Федеральным законом от 28.06.2014г. № 186-ФЗ установлены условия и порядок рассмотрения Судебной коллегией Верховного Суда РФ дел определенной категории по правилам статей 291.1 - 291.15 АПК РФ.

Предмет проверки: только законность судебного акта

Объект обжалования: Вступившие в законную силу решения и определения арбитражных судов субъектов РФ; постановления и определения арбитражных апелляционных судов; решения и определения арбитражных судов округов, принятые ими в первой инстанции;

решения и определения Суда по интеллектуальным правам, принятые им в первой инстанции;

определения арбитражных судов округов и Суда по интеллектуальным правам, вынесенные ими в процессе кассационного производства, если судебные акты, в отношении которых АПК РФ предусмотрена возможность обжалования в арбитражный суд кассационной инстанции, образованный в соответствии с Федеральным конституционным законом от 28 апреля 1995 года № 1-ФКЗ «Об арбитражных судах в Российской Федерации», обжаловались в указанном порядке;

постановления и определения арбитражных судов округов и Суда по интеллектуальным правам, принятые по результатам рассмотрения кассационной жалобы (жалобы);

судебные акты арбитражных судов, в отношении которых АПК РФ предусмотрена возможность обжалования в арбитражный суд кассационной инстанции, образованный в соответствии с ФКЗ от 28 апреля 1995 года № 1-ФКЗ «Об арбитражных судах в Российской Федерации», не предусмотрена, если они были предметом рассмотрения в арбитражном суде апелляционной инстанции, и постановление арбитражного суда апелляционной инстанции, принятое по данному делу.

Обжалование может производиться полностью или в части (ч. 1 ст. 291.1 АПК РФ).

Арбитражный суд, уполномоченный рассматривать кассационную жалобу: Судебная коллегия Верховного Суда Российской Федерации (ч. 1 ст. 291.1 АПК РФ).

Субъекты обжалования: Лица, участвующие в деле, а также иные лицами в случаях, предусмотренных АПК РФ, если они полагают, что в оспариваемых судебных актах содержатся существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявшие на исход судебного разбирательства и приведшие к нарушению их прав и законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности (ч. 1 ст. 291. 1 АПК РФ).

Лицо, полагающее, что нарушено его право на судопроизводство в разумный срок, вправе подать в Судебную коллегию Верховного Суда Российской Федерации кассационную жалобу, в которой также могут быть изложены требования о присуждении ему компенсации (ч. 2 ст. 291.1 АПК РФ).

Генеральный прокурор Российской Федерации и заместители Генерального прокурора Российской Федерации по делам, указанным в ч. 1 ст. 52 АПК РФ (ч. 3 ст. 291.1 АПК РФ).

Сроки обжалования: в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления в силу последнего обжалуемого судебного акта, принятого по данному делу, если иное не предусмотрено АПК РФ (сокращенные сроки) (ч. 1 ст. 291.2 АПК РФ).

Срок подачи кассационных жалобы, представления, пропущенный по причинам, не зависящим от лица, обратившегося с такими жалобой, представлением, в том числе в связи с отсутствием у него сведений об обжалуемом судебном акте, по ходатайству указанного лица может быть восстановлен судьей Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, рассматривающим кассационные жалобу, представление, при условии, что ходатайство подано не позднее шести месяцев со дня вступления в законную силу обжалуемого судебного акта или, если ходатайство подано одним из лиц, указанных в ст. 42 АПК РФ, со дня, когда это лицо узнало или должно было узнать о нарушении его прав и законных интересов обжалуемым судебным актом.

Ходатайство о восстановлении пропущенного срока подачи кассационных жалобы, представления рассматривается судьей Верховного Суда Российской Федерации. По результатам рассмотрения данного ходатайства судья выносит определение о восстановлении пропущенного срока подачи кассационных жалобы, представления или об отказе в его восстановлении.

Председатель Верховного Суда Российской Федерации, заместитель Председателя Верховного Суда Российской Федерации вправе не согласиться с определением судьи Верховного Суда Российской Федерации, и вынести определение об отказе в восстановлении пропущенного срока подачи кассационных жалобы, представления или о его восстановлении.

До истечения срока, установленного для подачи кассационных жалобы, представления, дело не может быть истребовано из арбитражного суда.

Порядок подачи жалобы и требования, предъявляемые к ее форме и содержанию:

Кассационные жалоба, представление подаются непосредственно в Верховный Суд Российской Федерации (ч. 4 ст. 291.1 АПК РФ).

Согласно ст. 291.3 АПК РФ кассационные жалоба, представление подаются в Судебную коллегия Верховного Суда Российской Федерации в письменной форме, подписываются лицом, подающим жалобу, представление, или его представителем, уполномоченным на подписание жалобы. Кассационные жалоба, представление также могут быть поданы посредством заполнения формы, размещенной на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет".

В кассационных жалобе, представлении должны быть указаны:

1) наименование суда, в который подаются кассационные жалоба, представление;

2) наименование лица, подающего кассационные жалобу, представление, его процессуальное положение;

3) наименования лиц, участвующих в деле, их место нахождения или место жительства;

4) сведения об обжалуемом судебном акте и наименование принявшего его арбитражного суда, сведения о других судебных актах, принятых по делу, предмет спора;

5) основания, по которым лицо, подающее кассационные жалобу, представление, обжалует судебный акт, с указанием на то, в чем заключаются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявшие на исход судебного разбирательства, и приведением доводов, свидетельствующих о существенных нарушениях прав и законных интересов лица в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности;

6) законы или иные нормативные правовые акты, подтверждающие, по мнению лица, наличие указанных нарушений;

7) просьба лица, подающего кассационные жалобу, представление;

8) перечень документов, прилагаемых к кассационным жалобе, представлению.

В кассационной жалобе, содержащей требование о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок, должны быть указаны (ч. 3 ст. 291.3 АПК РФ):

1) общая продолжительность судопроизводства по делу, исчисляемая со дня поступления искового заявления или заявления в арбитражный суд первой инстанции до дня принятия последнего судебного акта по делу;

2) обстоятельства, известные лицу, подавшему кассационную жалобу, и повлиявшие на длительность судопроизводства по делу;

3) доводы лица, подавшего кассационную жалобу, с указанием оснований для присуждения компенсации и ее размера;

4) последствия нарушения права на судопроизводство в разумный срок и их значимость для лица, подавшего кассационную жалобу;

5) реквизиты банковского счета лица, подавшего кассационную жалобу, на который должны быть перечислены средства, подлежащие взысканию.

В кассационных жалобе, представлении могут быть указаны номера телефонов, факсов, адреса электронной почты и иные необходимые для рассмотрения дела сведения, а также заявлены имеющиеся ходатайства.

К кассационным жалобе, представлению прилагаются:

1) копии обжалуемого судебного акта и других судебных актов, принятых по делу, которые должны быть заверены соответствующим судом;

2) документы, подтверждающие уплату государственной пошлины в установленных порядке и размере или право на получение льготы по уплате государственной пошлины, либо ходатайство о предоставлении отсрочки, рассрочки уплаты государственной пошлины, об уменьшении ее размера;

3) доверенность или иной документ, подтверждающие полномочия на подписание кассационных жалобы, представления.

Документы, прилагаемые к кассационным жалобе, представлению, могут быть представлены в Судебную коллегия Верховного Суда Российской Федерации в электронном виде.

Кассационные жалоба, представление подаются с копиями, количество которых должно соответствовать количеству лиц, участвующих в деле.

Согласно положениям ст. 291. 4 АПК РФ лицо, участвующее в деле, получив копию кассационных жалобы, представления, **направляет отзыв на кассационные жалобу, представление** с приложением документов, подтверждающих возражения относительно жалобы, представления, другим лицам, участвующим в деле, и в Судебную коллегия Верховного Суда Российской Федерации.

К отзыву, направляемому в Судебную коллегия Верховного Суда Российской Федерации, прилагается документ, подтверждающий направление отзыва другим лицам, участвующим в деле.

Отзыв направляется в Судебную коллегию Верховного Суда Российской Федерации и лицам, участвующим в деле, заказным письмом с уведомлением о вручении в срок, обеспечивающий возможность ознакомления с отзывом до начала судебного заседания.

Отзыв подписывается лицом, участвующим в деле, или его представителем. К отзыву, подписанному представителем, прилагается доверенность или иной документ, подтверждающие его полномочия на подписание отзыва.

Отзыв может быть представлен в Судебную коллегию Верховного Суда Российской Федерации посредством заполнения формы, размещенной на официальном сайте арбитражного суда, рассматривающего дело, в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет". Документы, прилагаемые к отзыву, могут быть представлены в Судебную коллегию Верховного Суда Российской Федерации в электронном виде.

Порядок принятия жалобы к производству суда:

Кассационные жалоба, представление, должны быть поданы в соответствии с требованиями, установленными статьями 291.1 - 291.3 АПК РФ.

Статья 291.5. АПК РФ предусматривает основания и порядок возвращения кассационных жалобы, представления без рассмотрения по существу

Основания:

1) кассационные жалоба, представление не отвечают требованиям, установленным частью 1, пунктами 1 - 4, 7 части 2, частями 5 и 7 статьи 291.3 АПК РФ;

2) кассационные жалоба, представление поданы лицом, не имеющим права на обжалование судебного акта в порядке кассационного производства, или поданы на судебный акт, который в соответствии с настоящим Кодексом не обжалуется в порядке кассационного производства;

3) кассационные жалоба, представление поданы по истечении срока, установленного ч.ч. 1 и 2 ст. 291.2 АПК РФ, и не содержат ходатайство о его восстановлении или в восстановлении пропущенного срока отказано;

4) поступило ходатайство о возвращении или об отзыве кассационных жалобы, представления;

5) кассационные жалоба, представление поданы с нарушением правил подсудности, установленных ч. 1 ст. 291.1 АПК РФ.

Кассационные жалоба, представление должны быть возвращены без рассмотрения по существу в течение десяти дней со дня их поступления в суд кассационной инстанции.

Возвращение кассационных жалобы, представления не препятствует повторному обращению с кассационными жалобой, представлением после устранения обстоятельств, послуживших основанием для их возвращения.

Согласно ст. 291.6 АПК РФ кассационные жалоба, представление, поданные в соответствии с правилами, установленными статьями 291.1 - 291.3 настоящего Кодекса, изучаются судьей Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда Российской Федерации изучает кассационные жалобу, представление по материалам, приложенным к ним, или по материалам истребованного дела.

В случае истребования дела судья Верховного Суда РФ вправе вынести определение о приостановлении исполнения обжалуемых судебных актов до окончания производства в суде кассационной инстанции, если лицо, подавшее кассационные жалобу, представление, ходатайствует о таком приостановлении, при условии, что заявитель обосновал невозможность или затруднительность поворота исполнения судебных актов либо предоставил обеспечение, предусмотренное частью 4 настоящей статьи.

Исполнение обжалуемых судебных актов приостанавливается при предоставлении лицом, ходатайствующим о таком приостановлении, обеспечения возмещения другой стороне по делу возможных убытков (встречного обеспечения) путем внесения на депозитный счет арбитражного суда, принявшего соответствующий судебный акт в первой инстанции, денежных средств в размере оспариваемой суммы либо предоставления банковской гарантии, поручительства или иного финансового обеспечения на ту же сумму.

Определение о приостановлении исполнения судебного акта или об отказе в приостановлении его исполнения выносится судьей Верховного Суда РФ в трехдневный срок со дня поступления ходатайства в суд. Копии определения направляются лицам, участвующим в деле.

Исполнение судебного акта приостанавливается на срок до вынесения судьей определения об отказе в передаче кассационных жалобы, представления для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда РФ или на срок до принятия Судеб-

ной коллегией Верховного Суда РФ определения по результатам рассмотрения кассационных жалобы, представления вместе с делом, если судьей не установлен иной срок приостановления исполнения судебного акта.

По результатам изучения кассационных жалобы, представления судья Верховного Суда Российской Федерации выносит определение:

1) об отказе в передаче кассационных жалобы, представления для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в кассационных жалобе, представлении доводы не подтверждают существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке и (или) для решения вопроса о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок, а также если указанные доводы не находят подтверждения в материалах дела. При этом кассационные жалоба, представление, а также копии обжалуемых судебных актов остаются в суде кассационной инстанции;

2) о передаче кассационных жалобы, представления вместе с делом для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации.

Важно, что Председатель Верховного Суда Российской Федерации, заместитель Председателя Верховного Суда Российской Федерации вправе не согласиться с определением судьи Верховного Суда Российской Федерации об отказе в передаче кассационных жалобы, представления для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации и вынести определение о его отмене и передаче кассационных жалобы, представления вместе с делом для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации.

Содержание определения об отказе в передаче для рассмотрения в судебном заседании регламентируется положениями ст. 291.8 АПК РФ, а о передаче – ст. 291.9 АПК РФ.

Согласно ст. 291.10. АПК РФ суд направляет лицам, участвующим в деле, копии определения о передаче кассационных жалобы, представления вместе с делом для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации и копии кассационных жалобы, представления. Время рассмотрения кассационных жалобы, представления вместе с делом в судебном за-

седании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации назначается с учетом того, чтобы лица, участвующие в деле, имели возможность явиться в судебное заседание.

Лица, участвующие в деле, извещаются о времени и месте рассмотрения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации кассационных жалобы, представления вместе с делом. Неявка надлежащим образом извещенных лиц не препятствует рассмотрению кассационных жалобы, представления.

Сроки рассмотрения кассационной жалобы:

Срок рассмотрения кассационных жалобы, представления (Статья 291.7. АПК РФ)	Срок рассмотрения кассационных жалобы, представления вместе с делом в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации (Статья 291.12. АПК РФ)
<p>Кассационные жалоба, представление рассматриваются в Верховном Суде Российской Федерации <u>в срок, не превышающий двух месяцев</u>, если дело не было истребовано, и в срок, не превышающий <u>трех месяцев</u>, если дело было истребовано, не считая времени со дня истребования дела до дня его поступления в Верховный Суд Российской Федерации.</p> <p>Председатель Верховного Суда РФ, заместитель Председателя Верховного Суда Российской Федерации в случае истребования дела с учетом его сложности могут <u>продлить</u> срок рассмотрения кассационных жалобы, представления, <u>но не более чем на два месяца</u>.</p>	<p>Кассационные жалоба, представление вместе с делом рассматриваются в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации <u>в срок, не превышающий двух месяцев</u> со дня вынесения определения о передаче кассационных жалобы, представления вместе с делом для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации.</p>

Состав суда: Коллегиальный

К рассмотрению дела в порядке кассационного производства арбитражные заседатели не привлекаются (ч. 2 ст. 291.12 АПК РФ).

Порядок рассмотрения дела арбитражным судом кассационной инстанции (ст. 291.12 АПК РФ):

Рассматриваемые Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации кассационные жалоба, представление вместе с

делом докладываются судьей Верховного Суда Российской Федерации - докладчиком по данным жалобе, представлению.

Судья-докладчик излагает обстоятельства дела, содержание судебных актов, принятых по делу, доводы, содержащиеся в кассационных жалобе, представлении, в том числе в кассационной жалобе, содержащей требование о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок, и послужившие основанием для передачи кассационных жалобы, представления вместе с делом для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации.

В судебном заседании принимают участие лица, участвующие в деле, их представители, иные лица, подавшие кассационные жалобу, представление, если их права и законные интересы непосредственно затрагиваются обжалуемым судебным актом. Указанные лица могут участвовать в судебном заседании путем использования систем видеоконференц-связи в порядке, установленном статьей 153.1 АПК РФ.

В случае, если прокурор является лицом, участвующим в рассмотрении дела, в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации по поручению Генерального прокурора Российской Федерации принимает участие должностное лицо органов прокуратуры.

Лица, явившиеся в судебное заседание, вправе дать объяснения по делу. Первым дает объяснение лицо, подавшее кассационные жалобу, представление.

Судебное заседание Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации по рассмотрению кассационных жалобы, представления на решение, постановление, принятые по делу, рассмотренному в порядке упрощенного производства либо в порядке приказного производства, проводится без вызова сторон. С учетом характера и сложности рассматриваемого вопроса, а также доводов кассационных жалобы, представления и возражений относительно кассационных жалобы, представления суд может вызвать лиц, участвующих в деле, в судебное заседание.

Кассационная жалоба, содержащая требование о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок, рассматривается по правилам производства в суде кассационной инстанции, и в соответствии с Федеральным законом от 30 апреля 2010 года № 68-ФЗ «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок».

производство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок».

При решении вопроса о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок Судебная коллегия Верховного Суда Российской Федерации в судебном заседании устанавливает факт нарушения права заявителя на судопроизводство в разумный срок, исходя из доводов, изложенных в кассационной жалобе, содержащей требование о присуждении указанной компенсации, содержания принятых по делу судебных актов, материалов дела и с учетом следующих обстоятельств:

- 1) правовая и фактическая сложность дела;
- 2) поведение заявителя и других участников арбитражного процесса;
- 3) достаточность и эффективность действий суда или судьи, совершаемых в целях своевременного рассмотрения дела;
- 4) общая продолжительность судопроизводства по делу.

Вопросы, возникающие при рассмотрении кассационных жалоб, представления вместе с делом в порядке кассационного производства, разрешаются судьями большинством голосов.

По результатам рассмотрения кассационных жалоб, представления вместе с делом Судебная коллегия Верховного Суда Российской Федерации выносит определение и объявляет его по правилам, предусмотренным соответственно статьями 167 и 176 АПК РФ.

О вынесенном Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации в порядке кассационного производства определении сообщается лицам, участвующим в деле.

Пределы рассмотрения дела (ч. 2 ст. 291.14 АПК РФ)

При рассмотрении дела в порядке кассационного производства Судебная коллегия Верховного Суда Российской Федерации проверяет правильность применения и (или) толкования норм материального права и (или) норм процессуального права арбитражными судами, рассматривавшими дело, в пределах доводов, изложенных в кассационных жалобе, представлении. В интересах законности Судебная коллегия Верховного Суда Российской Федерации вправе выйти за пределы доводов, изложенных в кассационных жалобе, представлении. При этом Судебная коллегия Верховного Суда Российской Федерации не вправе проверять законность судебных актов в той части, в которой они не обжалуются, а также законность судебных актов, которые не обжалуются.

Основания для изменения или отмены судебного акта (ст. 291.11 АПК РФ):

Основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Основанием для присуждения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок является нарушение права на судопроизводство в разумный срок по причинам, не зависящим от лица, обратившегося с требованием о присуждении компенсации.

Полномочия суда кассационной инстанции (ст. 291.14 АПК РФ):

Судебная коллегия Верховного Суда Российской Федерации по результатам рассмотрения кассационных жалобы, представления вместе с делом вправе:

1) оставить решение суда первой инстанции, постановление или определение суда апелляционной или кассационной инстанции без изменения, кассационные жалобу, представление без удовлетворения;

2) отменить решение суда первой инстанции, постановление или определение суда апелляционной или кассационной инстанции полностью либо в части и направить дело на новое рассмотрение в соответствующий арбитражный суд. При направлении дела на новое рассмотрение Судебная коллегия Верховного Суда Российской Федерации может указать на необходимость рассмотрения дела в ином составе судей;

3) отменить решение суда первой инстанции, постановление или определение суда апелляционной или кассационной инстанции полностью либо в части и оставить заявление без рассмотрения или прекратить производство по делу;

4) оставить в силе один из принятых по делу судебных актов;

5) отменить либо изменить решение суда первой инстанции, постановление или определение суда апелляционной или кассационной инстанции и принять новый судебный акт, не передавая дело на но-

вое рассмотрение, если допущена ошибка в применении и (или) толковании норм материального права;

б) присудить компенсацию за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или отказать в ее присуждении;

7) оставить кассационные жалобу, представление без рассмотрения по существу при наличии оснований, предусмотренных статьей 291.5 настоящего Кодекса.

При рассмотрении дела в порядке кассационного производства Судебная коллегия Верховного Суда Российской Федерации не вправе устанавливать или считать доказанными обстоятельства, которые не были установлены либо были отвергнуты судом первой или апелляционной инстанции, либо предрешать вопросы о достоверности или недостоверности того или иного доказательства, преимуществе одних доказательств перед другими и определять, какой судебный акт должен быть принят при новом рассмотрении дела.

Указания Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, в том числе на толкование закона, изложенные в определении об отмене судебного акта, обязательны для арбитражного суда, вновь рассматривающего дело.

Итоговый процессуальный документ, выносимый арбитражным судом кассационной инстанции (ст. 291.13 АПК РФ)

По результатам рассмотрения кассационных жалобы, представления вместе с делом Судебная коллегия Верховного Суда Российской Федерации выносит определение (ч. 9 ст. 291.12 АПК РФ).

В определении Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, вынесенном по результатам рассмотрения кассационных жалобы, представления в порядке кассационного производства, должны быть указаны:

1) наименование и состав суда, вынесшего определение;

2) номер дела, дата и место вынесения определения;

3) наименование лица, подавшего кассационные жалобу, представление о пересмотре дела в порядке кассационного производства, его процессуальное положение, место нахождения или место жительства;

4) фамилия и инициалы судьи, вынесшего определение о передаче кассационных жалобы, представления вместе с делом для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации;

5) содержание обжалуемых судебных актов;

6) фамилии лиц, присутствовавших в судебном заседании, с указанием их полномочий;

7) наименования арбитражных судов, рассмотревших дело в первой, апелляционной и кассационной инстанциях; дата принятия обжалуемых решения, постановления, определения; фамилии судей, их принявших;

8) объяснения лиц, участвующих в деле и присутствовавших в судебном заседании;

9) законы и иные нормативные правовые акты, которыми руководствовалась Судебная коллегия Верховного Суда Российской Федерации при вынесении определения; мотивы вынесенного определения; мотивы, по которым суд не применил законы и иные нормативные правовые акты, на которые ссылались лица, участвующие в деле;

10) мотивы, по которым Судебная коллегия Верховного Суда Российской Федерации не согласилась с выводами суда первой, апелляционной или кассационной инстанции, если его решение, постановление или определение было отменено полностью или в части;

11) выводы по результатам рассмотрения кассационных жалобы, представления;

12) основания для присуждения компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или отказа в ее присуждении;

13) размер компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок;

14) действия, которые должны быть выполнены лицами, участвующими в деле, и арбитражным судом первой, апелляционной или кассационной инстанции, если дело передается на новое рассмотрение.

Копии определения Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, вынесенного по результатам рассмотрения кассационных жалобы, представления вместе с делом, направляются лицам, участвующим в деле, в пятидневный срок со дня вынесения определения.

Определение Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, вынесенное по результатам рассмотрения кассационных жалобы, представления вместе с делом, вступает в законную силу со дня его вынесения (ст. 291.15 АПК РФ).

ТЕМА № 8

ПРОИЗВОДСТВО ПО ПЕРЕСМОТРУ СУДЕБНЫХ АКТОВ В ПОРЯДКЕ НАДЗОРА

ПЛАН

1. Характеристика производства в порядке надзора как самостоятельной стадии арбитражного процесса.
2. Особенности производства по пересмотру судебных актов в порядке надзора.

РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Алексеевская Е.И. О соблюдении принципа правовой определенности в производстве в суде надзорной инстанции // *Законы России: опыт, анализ, практика*. 2008. № 4.
2. Терехова Л.А. Система пересмотра судебных актов в механизме судебной защиты. М.: Волтерс Клувер, 2007.

1. Характеристика производства в порядке надзора как самостоятельной стадии арбитражного процесса

Надзорный пересмотр в АПК РФ 2002г. претерпел существенные изменения по сравнению с АПК РФ 1995г. Цель реформирования надзорного пересмотра состояла в том, чтобы главное внимание ВАС РФ, а с 2014г. – ВС РФ сосредоточить на обеспечении единства правоприменительной практики арбитражных судов на всей территории государства. Одновременно с этим, Кодекс содержит комплекс взаимосвязанных процессуальных средств, направленных на повышение эффективности деятельности суда первой инстанции при широком использовании апелляционного и кассационного обжалования для исправления судебных ошибок. Кроме того, отказ от протестов на стадии надзорного пересмотра позволил с полным основанием утверждать, что последней национальной инстанцией, после которой возможно обращение в Европейский Суд по правам человека, является Верховный Суд РФ¹.

2. Особенности производства по пересмотру судебных актов в порядке надзора

Судебная инстанция:

Президиум Верховного Суда Российской Федерации – единственная надзорная инстанция в системе арбитражных судов.

¹ Арбитражный процесс: учебник / под ред. В.В. Яркова. М., 2012. С. 571-572.

Объект обжалования:

Все судебные акты арбитражного суда, вступившие в законную силу (ч. 1 ст. 308.1 АПК РФ).

1) вступившие в законную силу решения и определения Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, принятые по первой инстанции, если указанные решения и определения были предметом апелляционного рассмотрения;

2) определения Апелляционной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, вынесенные по результатам рассмотрения апелляционных жалоб, представлений на решения или определения Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, принятые по первой инстанции;

3) определения Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, вынесенные в порядке кассационного производства (ч. 3 ст. 308.1 АПК РФ).

Субъекты обжалования:

- Лица, участвующие в деле,

- Лица, указанные в статье 42 АПК РФ (Лица, не участвовавшие в деле, о правах и об обязанностях которых арбитражный суд принял судебный акт) (заявление),

- Генеральный прокурор Российской Федерации, заместители Генерального прокурора Российской Федерации вправе обратиться в Президиум Верховного Суда Российской Федерации с представлением о пересмотре определений Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, вынесенных в порядке кассационного производства по делам, указанным в части 1 статьи 52 АПК РФ (ч. 2 ст. 308.1 АПК РФ).

Сроки обжалования:

В течение в срок, не превышающий трех месяцев со дня их вступления в законную силу (ч. 4 ст. 308.1 АПК РФ).

Срок подачи надзорных жалобы, представления о пересмотре судебного акта в порядке надзора, пропущенный по причинам, не зависящим от лица, обратившегося с таким заявлением или представлением, в том числе в связи с отсутствием у него сведений об обжалуемом судебном акте, по ходатайству заинтересованного лица может быть восстановлен судьей Верховного Суда Российской Федерации при условии, что ходатайство подано не позднее чем через шесть месяцев со дня вступления в законную силу последнего оспариваемого судебного акта или, если ходатайство подано лицом, указанным в

статье 42 настоящего Кодекса, со дня, когда это лицо узнало или должно было узнать о нарушении его прав или законных интересов обжалуемым судебным актом.

О восстановлении пропущенного срока указывается в определении о принятии надзорных жалобы, представления к производству, об отказе в восстановлении пропущенного срока - в определении о возвращении надзорных жалобы, представления (ч. 5 ст. 308.1 АПК РФ).

Производство в суде надзорной инстанции:

В соответствии с действующим АПК РФ порядок производства в суде надзорной инстанции усложнен и состоит из *двух этапов*:

1 этап:

Заявление или представление о пересмотре судебного акта в порядке надзора

- направляется непосредственно в Высший Арбитражный Суд Российской Федерации

- в письменной форме

- с копиями в количестве экземпляров, равном количеству лиц, участвующих в деле.

- должно быть подписано лицом, ходатайствующим о пересмотре судебного акта, или его представителем.

Содержание надзорных жалобы или представления (ст. 308.2 АПК РФ):

1. В надзорных жалобе, представлении должны быть указаны:

1) наименование суда, в который они подаются;

2) наименование лица, подающего надзорные жалобу, представление, его процессуальное положение, место нахождения или место жительства;

3) наименования лиц, участвующих в деле, их место нахождения или место жительства;

4) наименования судов, рассматривавших дело в первой, апелляционной или кассационной инстанции, и содержание принятых ими судебных актов;

5) сведения об обжалуемом судебном акте, дате его принятия и вступления в законную силу;

6) предмет спора;

7) основания пересмотра судебного акта в порядке надзора, предусмотренные статьей 308.8 настоящего Кодекса, с приведением доводов, свидетельствующих о наличии таких оснований;

8) просьба лица, подающего жалобу, представление;

9) перечень документов, прилагаемых к заявлению или представлению.

2. В надзорной жалобе лица, не принимавшего участия в деле, должно быть указано, какие права, свободы или законные интересы этого лица нарушены вступившим в законную силу судебным актом.

3. Надзорная жалоба должна быть подписана лицом, подающим жалобу, или его представителем. К жалобе, поданной представителем, прилагается доверенность или другой документ, удостоверяющие полномочия представителя. Надзорное представление должно быть подписано Генеральным прокурором Российской Федерации или заместителем Генерального прокурора Российской Федерации.

4. Надзорные жалоба, представление подаются с копиями, количество которых соответствует количеству лиц, участвующих в деле.

5. К надзорной жалобе должны быть приложены документ, подтверждающий уплату государственной пошлины в установленных законом случаях, порядке и размере или право на получение льготы по уплате государственной пошлины, либо ходатайство о предоставлении отсрочки, рассрочки ее уплаты или об уменьшении размера государственной пошлины.

6. Надзорные жалоба, представление могут быть поданы посредством заполнения формы, размещенной на официальном сайте Верховного Суда Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет".

Документы, прилагаемые к надзорным жалобе, представлению, могут быть представлены в Верховный Суд Российской Федерации в электронном виде.

Возвращение надзорных жалобы, представления без рассмотрения по существу (ст. 308.3 АПК РФ)

1. Надзорные жалоба, представление возвращаются без рассмотрения по существу, если:

1) надзорные жалоба, представление не отвечают требованиям, предусмотренным пунктами 1 - 6 и 8 части 1 и частями 3 - 5 статьи 308.2 настоящего Кодекса;

2) надзорные жалоба, представление поданы лицом, не имеющим права на обращение в суд надзорной инстанции;

3) пропущен срок обжалования судебного акта в порядке надзора, установленный частью 4 статьи 308.1 настоящего Кодекса, и в

надзорных жалобе, представлении не содержится ходатайство о его восстановлении или в восстановлении пропущенного срока отказано;

4) поступила просьба о возвращении или об отзыве надзорных жалобы, представления;

5) надзорные жалоба, представление поданы с нарушением правил подсудности, установленных частью 2 статьи 308.1 настоящего Кодекса.

2. Надзорные жалоба, представление должны быть возвращены без рассмотрения по существу **в течение десяти дней** со дня их поступления в суд надзорной инстанции.

АПК РФ не называет такое процессуальное последствие как оставление заявления (представления) без движения.

Вопрос о принятии жалобы или представления к производству рассматривается **единолично судьей Верховного Суда Российской Федерации по материалам, приложенным к ним, либо по материалам истребованного дела.** (ст. 308.4 АПК РФ).

В случае истребования дела судья Верховного Суда Российской Федерации вправе вынести определение о приостановлении исполнения обжалуемого судебного акта до окончания производства в суде надзорной инстанции, если лицо, подавшее надзорные жалоба, представление, ходатайствует о таком приостановлении, при условии, что заявитель обосновал невозможность или затруднительность поворота исполнения судебного акта либо предоставил обеспечение, предусмотренное частью 4 статьи 308.4 АПК РФ.

По результатам изучения надзорных жалобы, представления судья Верховного Суда Российской Федерации выносит определение:

1) об отказе в передаче надзорных жалобы, представления для рассмотрения в судебном заседании Президиума Верховного Суда Российской Федерации, если отсутствуют основания для пересмотра судебных постановлений в порядке надзора. При этом надзорные жалоба, представление, а также копии обжалуемых судебных постановлений остаются в суде надзорной инстанции (содержание определения – ст. 308.6 АПК РФ);

2) о передаче надзорных жалобы, представления вместе с делом для рассмотрения в судебном заседании Президиума Верховного Суда Российской Федерации (содержание определения – ст. 308.7 АПК РФ) (ч. 6 ст. 308.4 АПК РФ).

Срок рассмотрения надзорных жалобы, представления (ст. 308.5 АПК РФ):

1. Надзорные жалоба, представление рассматриваются в Верховном Суде Российской Федерации в срок, **не превышающий двух месяцев**, если дело **не было истребовано**, и в срок, **не превышающий трех месяцев**, если дело **было истребовано**, не считая времени со дня истребования дела до дня его поступления в Верховный Суд Российской Федерации.

2. Председатель Верховного Суда Российской Федерации, заместитель Председателя Верховного Суда Российской Федерации в случае истребования дела с учетом его сложности могут продлить срок рассмотрения надзорных жалобы, представления, **но не более чем на два месяца**.

2 этап:

Президиум Верховного Суда Российской Федерации принимает дело к рассмотрению на основании определения судьи Верховного Суда Российской Федерации о передаче надзорных жалобы, представления вместе с делом для рассмотрения в судебном заседании Президиума Верховного Суда Российской Федерации рассматривает его в коллегиальном составе в судебном заседании в срок, **не превышающий двух месяцев** со дня вынесения судьей определения (ч. 1, 5 ст. 308.9 АПК РФ).

Председатель Верховного Суда Российской Федерации или заместитель Председателя Верховного Суда Российской Федерации, вынесшие определение о передаче надзорных жалобы, представления вместе с делом для рассмотрения в судебном заседании Президиума Верховного Суда Российской Федерации, не могут участвовать в рассмотрении Президиумом Верховного Суда Российской Федерации данных надзорных жалобы, представления вместе с делом (ч. 4 ст. 308.9 АПК РФ).

Вопросы, возникающие при рассмотрении надзорных жалобы, представления вместе с делом в порядке надзора, разрешаются судьями большинством голосов. При равном числе голосов, поданных за пересмотр дела и против его пересмотра, надзорные жалоба, представление считаются отклоненными.

О принятом Президиумом Верховного Суда Российской Федерации в порядке надзора постановлении сообщается лицам, участвующим в деле

Пересмотр судебных постановлений в порядке надзора по представлению Председателя Верховного Суда Российской Федерации или заместителя Председателя Верховного Суда Российской Федерации (ст. 308.10 АПК РФ):

1. Председатель Верховного Суда Российской Федерации или заместитель Председателя Верховного Суда Российской Федерации по жалобе заинтересованных лиц вправе внести в Президиум Верховного Суда Российской Федерации представление о пересмотре судебных постановлений в порядке надзора в целях устранения фундаментальных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на законность обжалуемых судебных постановлений и лишили участников спорных материальных или процессуальных правоотношений возможности осуществления прав, гарантированных настоящим Кодексом, в том числе права на доступ к правосудию, права на справедливое судебное разбирательство на основе принципа состязательности и равноправия сторон, либо существенно ограничили эти права.

2. Дело по представлению Председателя Верховного Суда Российской Федерации или заместителя Председателя Верховного Суда Российской Федерации рассматривается Президиумом Верховного Суда Российской Федерации в порядке, предусмотренном статьей 308.9 настоящего Кодекса.

3. Председатель Верховного Суда Российской Федерации или заместитель Председателя Верховного Суда Российской Федерации, внесшие представление, не могут участвовать в рассмотрении Президиумом Верховного Суда Российской Федерации дела, о пересмотре которого ими внесено представление.

4. Жалоба, указанная в части 1 настоящей статьи, может быть подана *в течение четырех месяцев со* дня вступления обжалуемых судебных постановлений в законную силу.

Состав суда: Коллегиальный

Основания для изменения или отмены судебного акта (ст. 308.8 АПК РФ):

Судебные постановления, указанные в части 3 статьи 308.1 АПК РФ, подлежат отмене или изменению, если при рассмотрении дела в порядке надзора Президиум Верховного Суда Российской Федерации установит, что соответствующее обжалуемое судебное постановление нарушает:

1) права и свободы человека и гражданина, гарантированные Конституцией Российской Федерации, общепризнанными принципами и нормами международного права, международными договорами Российской Федерации;

2) права и законные интересы неопределенного круга лиц или иные публичные интересы;

3) единообразие в применении и (или) толковании судами норм права.

Полномочия суда (ст. 308.11 АПК РФ):

1. Президиум Верховного Суда Российской Федерации, рассмотрев надзорные жалобу, представление вместе с делом в порядке надзора, вправе:

1) оставить решение суда первой инстанции, постановление или определение суда апелляционной или кассационной инстанции без изменения, надзорные жалобу, представление без удовлетворения;

2) отменить решение суда первой инстанции, постановление или определение суда апелляционной или кассационной инстанции полностью либо в части и направить дело на новое рассмотрение в соответствующий суд. При направлении дела на новое рассмотрение Президиум Верховного Суда Российской Федерации может указать на необходимость рассмотрения дела в ином составе судей;

3) отменить решение суда первой инстанции, постановление или определение суда апелляционной или кассационной инстанции полностью либо в части и оставить заявление без рассмотрения либо прекратить производство по делу;

4) оставить в силе один из принятых по делу судебных актов;

5) отменить либо изменить решение суда первой инстанции, постановление или определение суда апелляционной или кассационной инстанции и принять новое судебное постановление, не передавая дело на новое рассмотрение, если допущена ошибка в применении и (или) толковании норм материального права;

6) оставить надзорные жалобу, представление без рассмотрения по существу при наличии оснований, предусмотренных статьей 308.3 настоящего Кодекса.

2. При рассмотрении дела в порядке надзора Президиум Верховного Суда Российской Федерации проверяет правильность применения и (или) толкования норм материального права и (или) норм процессуального права судами, рассматривавшими дело, в пределах доводов, изложенных в надзорных жалобе, представлении. В интересах законности Президиум Верховного Суда Российской Федерации вправе выйти за пределы доводов, изложенных в надзорных жалобе, представлении. При этом Президиум Верховного Суда Российской Федерации не вправе проверять законность судебных актов в той части, в которой они не обжалуются, а также законность судебных актов, которые не обжалуются.

3. При рассмотрении дела в порядке надзора Президиум Верховного Суда Российской Федерации не вправе устанавливать или считать доказанными обстоятельства, которые не были установлены либо были отвергнуты судом первой или апелляционной инстанции, либо предрешать вопросы о достоверности или недостоверности того или иного доказательства, преимуществе одних доказательств перед другими и определять, какое судебное постановление должно быть принято при новом рассмотрении дела.

4. Постановление Президиума Верховного Суда Российской Федерации подписывается председательствующим в заседании Президиума Верховного Суда Российской Федерации.

5. Указания Президиума Верховного Суда Российской Федерации, в том числе на толкование закона, изложенные в постановлении Президиума Верховного Суда Российской Федерации, являются обязательными для суда, вновь рассматривающего дело.

Постановление арбитражного суда (ст. 308.12 АПК РФ): Постановление.

Содержание постановления:

- 1) наименование и состав суда, принявшего постановление;
- 2) дата и место принятия постановления;
- 3) дело, по которому принято постановление;
- 4) наименование лица, подавшего надзорные жалобу, представление, его процессуальное положение, место нахождения или место жительства;
- 5) фамилия и инициалы судьи, вынесшего определение о передаче надзорных жалобы, представления вместе с делом для рассмотрения в судебном заседании Президиума Верховного Суда Российской Федерации;
- 6) содержание обжалуемых судебных актов;
- 7) выводы Президиума Верховного Суда Российской Федерации по результатам рассмотрения надзорных жалобы, представления;
- 8) мотивы, по которым Президиум Верховного Суда Российской Федерации пришел к своим выводам, со ссылкой на законы, которыми он руководствовался при принятии постановления.

Постановление Президиума Верховного Суда Российской Федерации вступает в законную силу со дня его принятия и обжалованию не подлежит (ст.308.13 АПК РФ).

ТЕМА № 9
ПРОИЗВОДСТВО ПО ПЕРЕСМОТРУ СУДЕБНЫХ АКТОВ
ПО НОВЫМ ИЛИ ВНОВЬ ОТКРЫВШИМСЯ
ОБСТОЯТЕЛЬСТВАМ

ПЛАН

1. Характеристика пересмотра судебных актов по новым или вновь открывшимся обстоятельствам как самостоятельных стадии арбитражного процесса.
2. Особенности производства по пересмотру судебных актов по новым или вновь открывшимся обстоятельствам.

РЕКОМЕНДУЕМЫЕ НОРМАТИВНЫ АКТЫ И
СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА

1. Постановление Пленума ВАС РФ от 30.06.2011г. № 52 (ред. от 23.03.2012) «О применении положений Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при пересмотре судебных актов по новым или вновь открывшимся обстоятельствам» // Вестник ВАС РФ. 2011. № 9 (сентябрь).

РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

2. Алиев Т.Т. Пересмотр по вновь открывшимся обстоятельствам судебных актов, порядок возбуждения производства // Арбитражный и гражданский процесс, 2007. № 4, 6.
3. Блажеев В.В. Пересмотр судебных постановлений по вновь открывшимся обстоятельствам в механизме судебной защиты прав и законных интересов граждан и организаций // Законы России: опыт, анализ, практика. 2008. № 11.
4. Терехова Л.А. Система пересмотра судебных актов в механизме судебной защиты. М.: Волтерс Клувер, 2007.

1. Характеристика пересмотра по новым или вновь открывшимся обстоятельствам как самостоятельной стадии арбитражного процесса

Сущностью же пересмотра судебных актов по новым или вновь открывшимся обстоятельствам как института арбитражного процессуального права является надзор за законностью и обоснованностью судебных актов при получении арбитражным судом, их вынесшим, сведений о наличии новых или вновь открывшихся обстоятельств¹.

¹ Арбитражный процесс: учебник / под ред. В.В. Яркова. М., 2012. С. 596.

2. Особенности производства по пересмотру судебных актов по новым или вновь открывшимся обстоятельствам.

Судебная инстанция: Суд, принявший судебный акт (ч. 1 ст. 310 АПК РФ).

Пересмотр по вновь открывшимся обстоятельствам постановлений и определений арбитражного суда апелляционной и кассационной инстанций, принятых в порядке надзора постановлений и определений Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, которыми изменен судебный акт арбитражного суда первой, апелляционной и кассационной инстанций либо принят новый судебный акт, производится тем судом, который, не передавая дело на новое рассмотрение, изменил судебный акт или принял новый судебный акт (ч. 2 ст. 310 АПК РФ, п. 2 Постановления Пленума ВАС РФ от 12.03.2007г. № 17).

Объект обжалования:

Вступившие в законную силу решение, судебный приказ, определение, принятые арбитражным судом первой инстанции, пересматриваются по новым или вновь открывшимся обстоятельствам судом, принявшим эти решение, судебный приказ, определение (ст. 309, 310 АПК РФ):

Пересмотр по новым или вновь открывшимся обстоятельствам постановлений и определений арбитражного суда апелляционной и кассационной инстанций, принятых в порядке надзора постановлений и определений Верховного Суда Российской Федерации, которыми изменен судебный акт арбитражного суда первой, апелляционной и кассационной инстанций либо принят новый судебный акт, производится тем судом, который изменил судебный акт или принял новый судебный акт (ч. 2 ст. 310 АПК РФ).

Субъекты обжалования:

- Лица, участвующие в деле (ч. 1 ст. 312 АПК РФ).
- Иные лица, не участвовавшие в данном деле, о правах и обязанностях которых арбитражный суд принял судебный акт, в связи с принятием решения по которому заявитель обращался в Конституционный Суд РФ .
- Лица, участвовавшие в де, в связи с принятием решения по которому состоялось обращение в Европейский Суд по правам человека, а также иные лица, не участвовавшие в данном деле, о правах и обязанностях которых арбитражный суд принял судебный акт;

- лица, не привлеченными к участию в деле, о правах и обязанностях которых суд принял судебный акт;
- прокурор (п. 9 Постановления Пленума ВАС РФ от 17.03.2007г. № 17).

Сроки обжалования:

Не позднее трех месяцев со дня открытия обстоятельств, являющихся основанием для пересмотра судебного акта.

Днем открытия таких обстоятельств следует считать день, когда заявитель узнал или должен был узнать о наличии указанных обстоятельств (п. 12 Постановления Пленума ВАС РФ от 12.03.2007г. № 17).

Срок подачи надзорных жалобы, представления о пересмотре судебного акта в порядке надзора, пропущенный по причинам, не зависящим от лица, обратившегося с таким заявлением или представлением, в том числе в связи с отсутствием у него сведений об обжалуемом судебном акте, по ходатайству заинтересованного лица может быть восстановлен судьей Верховного Суда Российской Федерации при условии, что ходатайство подано не позднее чем через шесть месяцев со дня вступления в законную силу последнего оспариваемого судебного акта или, если ходатайство подано лицом, указанным в статье 42 настоящего Кодекса, со дня, когда это лицо узнало или должно было узнать о нарушении его прав или законных интересов обжалуемым судебным актом.

О восстановлении пропущенного срока указывается в определении о принятии надзорных жалобы, представления к производству, об отказе в восстановлении пропущенного срока - в определении о возвращении надзорных жалобы, представления (ч. 5 ст. 308.1 АПК РФ).

Порядок подачи жалобы и требования, предъявляемые к ее форме и содержанию:

Заявление о пересмотре вступившего в законную силу судебного акта по новым или вновь открывшимся обстоятельствам подается в арбитражный суд, принявший данный судебный акт, лицами, участвующими в деле, в срок, не превышающий трех месяцев со дня появления или открытия обстоятельств, являющихся основанием пересмотра судебного акта, а в случае, если наличие обстоятельства, предусмотренного пунктом 5 части 3 статьи 311 настоящего Кодекса, выявлено при рассмотрении заявления или представления о пересмотре судебного акта в порядке надзора, со дня получения заявите-

лем копии определения об отказе в передаче дела в Президиум Верховного Суда Российской Федерации (ч. 1 ст. 312 АПК РФ).

Форма и содержание заявления (ст. 313 АПК РФ):

1. Обязательная письменная форма;
2. Подписывается лицом, подающим жалобу, или его представителем, уполномоченным на подписание жалобы;

3. В заявлении должны быть указаны:

1) наименование арбитражного суда, в который подается заявление;

2) наименования лица, подающего заявление, и других лиц, участвующих в деле, их место нахождения или место жительства;

3) наименование арбитражного суда, принявшего судебный акт, о пересмотре которого по вновь открывшимся обстоятельствам ходатайствует заявитель; номер дела, дата принятия судебного акта; предмет спора;

4) требование лица, подающего заявление; вновь открывшееся обстоятельство, предусмотренное статьей 311 настоящего Кодекса и являющееся, по мнению заявителя, основанием для постановки вопроса о пересмотре судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствам, со ссылкой на документы, подтверждающие открытие или установление этого обстоятельства;

5) перечень прилагаемых документов (ч. 4 ст. 313 АПК РФ):

- копии документов, подтверждающих вновь открывшиеся обстоятельства;

- копия судебного акта, о пересмотре которого ходатайствует заявитель;

- документ, подтверждающий направление другим лицам, участвующим в деле, копий заявления и документов, которые у них отсутствуют;

- доверенность или иной документ, подтверждающие полномочия лица на подписание заявления.

5) В заявлении могут быть также указаны номера телефонов, факсов, адреса электронной почты лиц, участвующих в деле, и иные сведения.

Лицо, подающее заявление, обязано направить другим лицам, участвующим в деле, копии заявления и приложенных документов, которые у них отсутствуют, заказным письмом с уведомлением о вручении.

Кроме того, в п. 15 Постановления Пленума ВАС РФ от 12.03.2007г. говорится и возможности оставления заявления без движения – в случае, если из содержания заявления и прилагаемых к нему документов нельзя установить дату, когда заявитель узнал или должен был узнать об открытии указанных в заявлении обстоятельств.

Порядок принятия жалобы к производству суда

Вопрос о принятии заявления к производству арбитражного суда решается судьей единолично в пятидневный срок со дня его поступления в арбитражный суд.

Если заявление соответствует всем предъявляемым к нему требованиям, оно принимается к производству соответствующего арбитражного суда, о чем суд выносит определение, в котором указываются время и место проведения судебного заседания по рассмотрению заявления.

Копии определения направляются лицам, участвующим в деле.

Основания для возвращения заявления (ст. 315 АПК РФ):

1) заявление подано с нарушением требований, предъявляемых к форме и содержанию заявления;

2) заявление подано после истечения установленного срока и отсутствует ходатайство о его восстановлении или в восстановлении пропущенного срока подачи заявления отказано;

3) не соблюдены требования, предъявляемые настоящим Кодексом к форме и содержанию заявления.

О возвращении заявления выносится определение.

Копия определения направляется заявителю вместе с заявлением и прилагаемыми к нему документами не позднее следующего дня после дня его вынесения.

Определение арбитражного суда о возвращении заявления может быть обжаловано.

Сроки рассмотрения жалобы:

В срок, не превышающий месяца со дня его поступления в арбитражный суд (ст. 316 АПК РФ).

Состав суда:

В зависимости от суда, пересматривающего судебный акт по новым или вновь открывшимся обстоятельствам

Порядок рассмотрения дела:

Заявитель и другие лица, участвующие в деле, извещаются о времени и месте судебного заседания. Неявка надлежащим образом

извещенных лиц не является препятствием для рассмотрения заявления (ч. 2 ст. 316 АПК РФ).

Основания для пересмотра судебного акта по новым или вновь открывшимся обстоятельствам (ст. 311 АПК РФ)

1) вновь открывшиеся обстоятельства - указанные в части 2 настоящей статьи и существовавшие на момент принятия судебного акта обстоятельства по делу;

2) новые обстоятельства - указанные в части 3 настоящей статьи, возникшие после принятия судебного акта, но имеющие существенное значение для правильного разрешения дела обстоятельства.

Вновь открывшимися обстоятельствами являются:

1) существенные для дела обстоятельства, которые не были и не могли быть известны заявителю;

2) установленные вступившим в законную силу приговором суда фальсификация доказательства, заведомо ложное заключение эксперта, заведомо ложные показания свидетеля, заведомо неправильный перевод, которые повлекли за собой принятие незаконного или необоснованного судебного акта по данному делу;

3) установленные вступившим в законную силу приговором суда преступные деяния лица, участвующего в деле, или его представителя либо преступные деяния судьи, совершенные при рассмотрении данного дела.

Новыми обстоятельствами являются:

1) отмена судебного акта арбитражного суда или суда общей юрисдикции либо постановления другого органа, послуживших основанием для принятия судебного акта по данному делу;

2) признанная вступившим в законную силу судебным актом арбитражного суда или суда общей юрисдикции недействительной сделка, которая повлекла за собой принятие незаконного или необоснованного судебного акта по данному делу;

3) признание Конституционным Судом Российской Федерации не соответствующим Конституции Российской Федерации закона, примененного арбитражным судом в конкретном деле, в связи с принятием решения по которому заявитель обращался в Конституционный Суд Российской Федерации;

4) установленное Европейским Судом по правам человека нарушение положений Конвенции о защите прав человека и основных свобод при рассмотрении арбитражным судом конкретного дела, в

связи с принятием решения по которому заявитель обращался в Европейский Суд по правам человека;

5) определение либо изменение в постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации или в постановлении Президиума Верховного Суда Российской Федерации практики применения правовой нормы, если в соответствующем акте Верховного Суда Российской Федерации содержится указание на возможность пересмотра вступивших в законную силу судебных актов в силу данного обстоятельства.

Полномочия суда (ст. 317 АПК РФ):

1. принимает решение, постановление об удовлетворении заявления и отмене ранее принятого им судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствам,

2. выносит определение об отказе в удовлетворении заявления.

В случае *отмены судебного акта* по вновь открывшимся обстоятельствам дело повторно рассматривается тем же арбитражным судом, которым отменен ранее принятый им судебный акт, в общем порядке.

Арбитражный суд вправе повторно рассмотреть дело непосредственно после отмены судебного акта в том же судебном заседании, если лица, участвующие в деле, или их представители присутствуют в судебном заседании и не заявили возражений относительно рассмотрения дела по существу в том же судебном заседании.

Копии *определения об отказе в удовлетворении заявления о пересмотре судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствам* направляются лицам, участвующим в деле.

Постановление арбитражного суда (ст. 317 АПК РФ): Решение, постановление, определение.

Указанные акты арбитражного суда могут быть обжалованы

Судебный акт первой или апелляционной инстанции обжалуется соответственно в арбитражный суд апелляционной или кассационной инстанций. Определение об отказе в удовлетворении заявления, вынесенное судом кассационной инстанции, может быть обжаловано в суд кассационной инстанции в соответствии с ч. 2 ст. 291 АПК РФ.

Судебные акты, принятые ВАС РФ по первой инстанции могут быть пересмотрены в порядке главы 36 ПК РФ (*п. 20 Постановления Пленума ВАС РФ от 12.03.2007г. № 17*).

РАЗДЕЛ 4. НЕСУДЕБНЫЕ ПРОИЗВОДСТВА

ТЕМА № 10 НЕСУДЕБНЫЕ ПРОИЗВОДСТВА

ПЛАН

1. Третейский суд для разрешения дел, возникающих из гражданских правоотношений, его место в системе юрисдикционных органов.
2. Виды третейских судов. Постоянно действующие третейские суды и их виды. Особенности рассмотрения дел в третейских судах.
3. Досудебный (претензионный) порядок урегулирования споров и последствия его несоблюдения.
4. Переговоры и посредничество как формы разрешения экономических и иных споров, возникающих между хозяйствующими субъектами.
5. Процедура медиации как альтернативная процедура урегулирования споров с участием посредника-медиатора.

РЕКОМЕНДУЕМЫЕ НОРМАТИВНЫЕ АКТЫ И СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА

1. Федеральный закон от 24.07.2002г. № 102-ФЗ «О третейских судах в Российской Федерации» // Российская газета. № 137. 27.07.2002 (*С 1 сентября 2016 года нормы данного документа не будут применяться, за исключением арбитража, начатого и не завершеного до дня вступления Федерального закона от 29.12.2015г. № 382-ФЗ (ч. 7 ст. 52 Федерального закона от 29.12.2015г. № 382-ФЗ).*
2. Федеральный закон от 29.12.2015г. № 382-ФЗ «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации» // Российская газета. № 297. 31.12.2015 (*Начало действия документа - 01.09.2016г.*).
3. Федеральный закон от 29 декабря 2015 г. № 409-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившим силу пункта 3 части 1 статьи 6 Федерального закона "О саморегулируемых организациях" в связи с принятием Федерального закона "Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации" .

4. Закон РФ от 07.07.1993 № 5338-1 «О международном коммерческом арбитраже» (вместе с «Положением о Международном коммерческом арбитражном суде при Торгово-промышленной палате Российской Федерации», «Положением о Морской арбитражной комиссии при Торгово-промышленной палате Российской Федерации») // Российская газета. № 156 14.08.1993 *(В отношении международного коммерческого арбитража, начатого и не завершено до 1 сентября 2016 года, в части регулирования третейского разбирательства данный документ будет продолжат применяться в редакции, действующей до 1 сентября 2016 года, за исключением статей 34 - 36, которые будут применяться в редакции Федерального закона от 29.12.2015 № 409-ФЗ).*

5. Решение Конституционного Суда РФ от 05.02.2015г. «Об утверждении Обзора практики Конституционного Суда РФ за третий и четвертый кварталы 2014 года» // Социальный мир. 2015. № 9. (извлечения) (п. 10).

6. Определение Конституционного Суда РФ от 22.12.2015г. № 2964-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы общества с ограниченной ответственностью "Спецавтосервис" на нарушение конституционных прав и свобод статьей 42 Федерального закона "О третейских судах в Российской Федерации"» // СПС «Консультант Плюс» (документ опубликован не был).

7. Определение Конституционного Суда РФ от 23.04.2015г. № 940-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гаражно-строительного кооператива № 596 на нарушение конституционных прав и свобод положениями статей 7, 8, 10 и 18 Федерального закона "О третейских судах в Российской Федерации"» // СПС «Консультант Плюс» (документ опубликован не был).

8. Постановление Конституционного Суда РФ от 18.11.2014г. № 30-П «По делу о проверке конституционности положений статьи 18 Федерального закона "О третейских судах в Российской Федерации", пункта 2 части 3 статьи 239 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и пункта 3 статьи 10 Федерального закона "О некоммерческих организациях" в связи с жалобой открытого акционерного общества "Сбербанк России"» // Российская газета. № 272. 28.11.2014.

9. Приказ ТПП РФ от 18.10.2005 № 76 «О Регламенте Международного коммерческого арбитражного суда при Торгово-промышленной палате Российской Федерации».

10. Приказ ТПП РФ от 21.12.2006 № 93 «О Регламенте Морской арбитражной комиссии при Торгово-промышленной палате Российской Федерации».

11. Определение КС РФ от 28.05.2009г. № 623-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы компании «Mellain LLC» на нарушение ее конституционных прав и свобод частями 3-8 статьи 155, частью 2 статьи 235, частью 2 статьи 266, частью 2 статьи 284 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьей 5 Федерального закона «О введении в действие Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации», пунктом 3 статьи 16 Закона Российской Федерации «О международном коммерческом арбитраже», параграфами 5, 7, 33, 37 Регламента Международного коммерческого арбитражного суда при Торгово-промышленной палате Российской Федерации».

12. Письмо ВАС РФ от 25.08.1993 № С-13/ОСЗ-268 «В связи с принятием Закона «О международном коммерческом арбитраже».

13. Федеральный закон от 27.07.2010г. № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» // Российская газета. № 168. 30.07.2010.

14. «Справка о практике применения судами Федерального закона от 27 июля 2010 г. № 193-ФЗ "Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)" за период с 2013 по 2014 год» (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 01.04.2015г.) // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2015. № 6.

15. Постановление Пленума ВАС РФ от 18 июля 2014 г. № 50 «О примирении сторон в арбитражном процессе» // Вестник экономического правосудия РФ. 2014. № 9 (данное Постановление размещено на сайте ВАС РФ 31.07.2014г.).

16. Разъяснения Минэкономразвития РФ от 27.05.2011г. "Позиция Минэкономразвития России по вопросам, связанным с применением Федерального закона от 27 июля 2010 г. N 193-ФЗ "Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)" // СПС «Консультант Плюс» (документ опубликован не был).

РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Курочкин С.А. Государственные суды в третейском разбирательстве и международном коммерческом арбитраже. М.: Волтерс Клувер, 2008.

2. Курочкин С.А. Третейское разбирательство гражданских дел в Российской Федерации: теория и практика. М.: Волтерс Клувер, 2007.

3. Практика Международного коммерческого арбитражного суда при ТПП РФ за 2006 г. / сост. М.Г. Розенберг. М.: Статут, 2008.

4. Калашникова С.И. Медиация в сфере гражданской юрисдикции: Дисс. канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2010.

1. Третейский суд для разрешения дел, возникающих из гражданских правоотношений, его место в системе юрисдикционных органов

В соответствии с Основным законом государства - Конституцией РФ - каждый вправе защищать свои права и свободы всеми способами, не запрещенными законом (ч. 2 ст. 45), гарантируется государственная защита прав и свобод (ч. 1 ст. 45), в том числе судебная защита (ч. 1 ст. 46).

В то же время в России и за рубежом все более актуальной становится тема альтернативного разрешения гражданско-правовых споров (далее - АРС). Ученые-цивилисты активно занимаются созданием классификаций альтернативных форм разрешения споров, изучая историю вопроса, проводя сравнительно-правовой анализ практики судебных и иных органов различных государств, разрешающих правые конфликты. Поиск альтернатив государственным судам для разрешения споров обусловлен рядом факторов, которые дифференцируются в зависимости от развития конкретного общества, государства, культуры, законодательства, устройства судебной системы, эффективности ее работы, степени развития и сложности экономических и иных отношений и других обстоятельств. К одному из основных факторов развития альтернативных способов разрешения споров относят недостаточную эффективность работы судебной системы при рассмотрении отдельных категорий дел, которая может заключаться в перегруженности судов, длительности судебного разбирательства, некачественном рассмотрении дел, а также других недостатках, присущих судебной системе того или иного государства.

В результате этого можно говорить о том, что доступ населения к правосудию существенно ограничивается. Часто можно слышать о том, что по этой причине граждане и юридические лица просто не хотят обращаться в суд соответствующей юрисдикции.

Прежде чем более подробно изучить альтернативные способы разрешения правовых конфликтов, необходимо обратить внимание на

то, что формы защиты прав и законных интересов участников экономической деятельности можно подразделить на юрисдикционные и неюрисдикционные.

Юрисдикция (от лат. *jurisdictio* - суд, судопроизводство) - круг полномочий судебного или административного органа по правовой оценке конкретных фактов, в т.ч. по разрешению споров и применению предусмотренных законом санкций. См.: Большой энциклопедический словарь // <http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc3p/339958>.

К юрисдикционным формам защиты можно отнести судебный порядок урегулирования спора, административный и иной порядок, при условии его установления на уровне федеральных законов. К неюрисдикционной форме можно отнести самозащиту, третейское разбирательство, разбирательство дел международными коммерческими арбитражами, досудебный (претензионный) порядок урегулирования споров сторонами, посредничество, переговоры, иные виды разрешения споров.

Третейские суды

Защита нарушенных прав и законных интересов в сфере предпринимательской деятельности по спорам, вытекающим из гражданско-правовых отношений, может осуществляться не только государственным судом - арбитражным судом, но и третейским судом.

Третейские суды - это негосударственные органы, создаваемые сообществом предпринимателей для разрешения споров в сфере частных экономических отношений, как правило, до обращения спорящих сторон в государственный суд. Данные суды являются формой примирения конфликтующих сторон, одним из альтернативных способов разрешения экономического спора в сфере гражданско-правовых отношений.

До недавнего времени в Российской Федерации функционировали третейские суды, рассматривающие споры российских предпринимателей, деятельность которых регулировалась Федеральным законом «О третейских судах в Российской Федерации», и международные коммерческие арбитражи, рассматривающие споры с участием иностранных предпринимателей, деятельность которых регулировалась Федеральным законом «О международном коммерческом арбитраже», в котором учтены положения Типового закона ЮНСИТРАЛ "О международном коммерческом арбитраже». Однако с 01.09.2016г. вступит в силу Федеральный закон от 29.12.2015г. № 382-ФЗ «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации».

Федерации», который вносит существенные изменения в порядок третейского разбирательства гражданско-правовых споров.

2. Виды третейских судов. Постоянно действующие третейские суды и их виды. Особенности рассмотрения дел в третейских судах

В целях наиболее лучшего восприятия изменений, внесенных в процедуру третейского разбирательства, сначала охарактеризуем положения законодательства, действовавшие до 01.09.2016г.

До 01.09.2016г.:

В Российской Федерации могут образовываться постоянно действующие третейские суды и третейские суды для разрешения конкретного спора.

Постоянно действующие третейские суды не могут быть образованы при федеральных органах государственной власти, органах государственной власти субъектов Российской Федерации и органах местного самоуправления.

Постоянно действующие третейские суды образуются торговыми палатами, биржами, общественными объединениями предпринимателей и потребителей, другими организациями - юридическими лицами, созданными в соответствии с законодательством Российской Федерации, и их объединениями (ассоциациями, союзами) и действуют при этих организациях.

Постоянно действующий третейский суд считается образованным, когда организация - юридическое лицо:

приняла решение об образовании постоянно действующего третейского суда;

утвердила положение о постоянно действующем третейском суде;

утвердила список третейских судей, который может иметь обязательный или рекомендательный характер для сторон.

Организация, образовавшая постоянно действующий третейский суд, направляет в компетентный суд, осуществляющий судебную власть на той территории, где расположен постоянно действующий третейский суд, копии документов, свидетельствующих об образовании постоянно действующего третейского суда.

Под компетентным судом понимается арбитражный суд субъекта Российской Федерации по спорам, подведомственным арбитражным судам, в соответствии с подсудностью, установленной арбитражным процессуальным законодательством Российской Федерации.

Порядок образования и деятельности третейского суда для разрешения конкретного спора определяется по соглашению сторон, которое не может противоречить положениям Федерального закона "О третейских судах в Российской Федерации" от 24 июля 2002 г. № 102-ФЗ.

В третейский суд может по соглашению сторон третейского разбирательства передаваться любой спор, вытекающий из гражданских и арбитражных правоотношений, если иное не установлено федеральным законом.

Правилами деятельности постоянно действующего третейского суда являются - уставы, положения, регламенты, содержащие правила третейского разбирательства и утвержденные организацией - юридическим лицом, образовавшей постоянно действующий третейский суд.

Сторонами третейского разбирательства могут быть организации - юридические лица, граждане, осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица и имеющие статус индивидуального предпринимателя, приобретенный в установленном законом порядке, физические лица (граждане), которые предъявили в третейский суд иск в защиту своих прав и интересов, либо которым предъявлен иск.

Спор может быть передан на разрешение третейского суда при наличии заключенного между сторонами третейского соглашения.

Третейское разбирательство осуществляется на основе принципов законности, конфиденциальности, независимости и беспристрастности третейских судей, диспозитивности, состязательности и равноправия сторон.

Третейский суд разрешает споры на основании: Конституции РФ, федеральных конституционных законов, федеральных законов, нормативных указов Президента РФ и постановлений Правительства РФ, нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти, нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления, международных договоров Российской Федерации и иных нормативных правовых актов, действующих на ее территории.

Если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем предусмотренные законом, то применяются правила международного договора.

Третейский суд принимает решение в соответствии с условиями договора и с учетом обычаев делового оборота.

Если отношения сторон прямо не урегулированы нормами права или соглашением сторон и отсутствует применимый к этим отношениям обычай делового оборота, то третейский суд применяет нормы права, регулирующие сходные отношения, а при отсутствии таких норм разрешает спор, исходя из общих начал и смысла законов, других нормативных правовых актов.

Если стороны не договорились об ином, то третейское разбирательство ведется на русском языке.

Сторона, представляющая документы и иные материалы не на языке (языках) третейского разбирательства, обеспечивает их перевод.

Третейский суд может потребовать от сторон перевода документов и иных материалов на язык (языки) третейского разбирательства.

Состав третейского суда

Формирование состава третейского суда производится путем избрания (назначения) третейских судей (третейского судьи).

В постоянно действующем третейском суде формирование состава третейского суда производится в порядке, установленном правилами этого постоянно действующего третейского суда.

В третейском суде для разрешения конкретного спора формирование состава третейского суда производится в порядке, согласованном сторонами.

Если стороны не договорились об ином, то формирование состава третейского суда для разрешения конкретного спора производится в следующем порядке:

при формировании состава третейского суда, состоящего из трех третейских судей, каждая сторона избирает одного судью, а два избранных избирают третьего (если одна из сторон не избирает третейского судью в течение 15 дней после получения просьбы об этом от другой стороны или два избранных третейских судьи в течение 15 дней после их избрания не избирают третьего, то рассмотрение спора в третейском суде прекращается, и данный спор может быть передан на разрешение компетентного суда);

если спор подлежит разрешению третейским судьей единолично и после обращения одной стороны к другой с предложением об избрании третейского судьи стороны в течение 15 дней не избирают

третейского судью, то рассмотрение спора в третейском суде прекращается, и он может быть передан на разрешение компетентного суда.

Требования, предъявляемые к третейскому судье

Третейским судьей избирается (назначается) физическое лицо, способное обеспечить беспристрастное разрешение спора, прямо или косвенно не заинтересованное в исходе дела, являющееся независимым от сторон и давшее согласие на исполнение обязанностей третейского судьи.

Третейский судья:

1) не вправе разглашать сведения, ставшие известными ему в ходе третейского разбирательства, без согласия сторон или их правопреемников;

2) не может быть допрошен в качестве свидетеля о сведениях, ставших ему известными в ходе третейского разбирательства;

3) если разрешает спор единолично, должен иметь высшее юридическое образование (в случае коллегиального разрешения спора высшее юридическое образование должен иметь председатель состава третейского суда).

Требования, предъявляемые к квалификации третейского судьи, могут быть согласованы сторонами непосредственно или определены правилами третейского разбирательства.

Стороны могут определить число третейских судей, которое должно быть нечетным.

Если стороны не договорились об ином, то для разрешения конкретного спора избираются (назначаются) три третейских судьи.

Если правилами постоянно действующего третейского суда не определено число третейских судей, то избираются (назначаются) три третейских судьи.

Компетенция третейского суда

Третейский суд самостоятельно решает вопрос о наличии или об отсутствии у него компетенции рассматривать переданный на его разрешение спор, в том числе в случаях, когда одна из сторон возражает против третейского разбирательства по мотиву отсутствия или недействительности третейского соглашения. Для этой цели третейское соглашение, заключенное в виде оговорки в договоре, должно рассматриваться как не зависящее от других условий договора. Вывод третейского суда о том, что содержащий оговорку договор недей-

ствителен, не влечет за собой в силу закона недействительность оговорки.

Сторона вправе заявить об отсутствии у третейского суда компетенции рассматривать переданный на его разрешение спор до представления ею первого заявления по существу спора.

Сторона вправе заявить о превышении третейским судом его компетенции, если в ходе третейского разбирательства его предметом станет вопрос, рассмотрение которого не предусмотрено третейским соглашением либо который не может быть предметом третейского разбирательства в соответствии с федеральным законом или правилами третейского разбирательства.

Если третейский суд при рассмотрении вопроса о своей компетенции выносит определение об отсутствии компетенции в рассмотрении спора, то третейский суд не может рассматривать спор по существу.

Место третейского разбирательства

В третейском суде для разрешения конкретного спора стороны могут по своему усмотрению договориться о месте третейского разбирательства.

Если стороны не договорились об ином, то место третейского разбирательства определяется третейским судом для разрешения конкретного спора с учетом всех обстоятельств дела, включая фактор удобства для сторон.

В постоянно действующем третейском суде место третейского разбирательства определяется в соответствии с правилами постоянно действующего третейского суда.

Если в правилах постоянно действующего третейского суда нет указания на место третейского разбирательства либо порядок его определения, то место третейского разбирательства определяется составом третейского суда с учетом всех обстоятельств дела, включая фактор удобства для сторон.

Принятие решения третейским судом и его исполнение

Согласно ст. 32 Закона после исследования обстоятельств дела третейский суд большинством голосов третейских судей, входящих в состав третейского суда, принимает решение.

Решение объявляется в заседании третейского суда. Третейский суд вправе объявить только резолютивную часть решения. В этом случае, если стороны не согласовали срок для направления решения, мотивированное решение должно быть направлено сторонам в срок,

не превышающий 15 дней со дня объявления резолютивной части решения.

По ходатайству сторон третейский суд принимает решение об утверждении мирового соглашения, если мировое соглашение не противоречит законам и иным нормативным правовым актам и не нарушает прав и законных интересов других лиц. Содержание мирового соглашения излагается в решении третейского суда.

Решение третейского суда считается принятым в месте третейского разбирательства и в день, когда оно подписано третейскими судьями, входящими в состав третейского суда.

Решение третейского суда излагается в письменной форме и подписывается третейскими судьями, входящими в состав третейского суда, в том числе третейским судьей, имеющим особое мнение (п. 1 ст. 33 Закона). В нем должны быть указаны:

- 1) дата принятия решения;
- 2) место третейского разбирательства;
- 3) состав третейского суда и порядок его формирования;
- 4) наименования и места нахождения организаций, являющихся сторонами третейского разбирательства; фамилии, имена, отчества, даты и места рождения, места жительства и места работы граждан-предпринимателей и граждан, являющихся сторонами третейского разбирательства;
- 5) обоснование компетенции третейского суда;
- 6) требования истца и возражения ответчика, ходатайства сторон;
- 7) обстоятельства дела, установленные третейским судом, доказательства, на которых основаны выводы третейского суда об этих обстоятельствах, законы и иные нормативные правовые акты, которыми руководствовался третейский суд при принятии решения.

Резолютивная часть решения должна содержать выводы третейского суда об удовлетворении или отказе в удовлетворении каждого заявленного искового требования. В резолютивной части указываются сумма расходов, связанных с разрешением спора в третейском суде, распределение указанных расходов между сторонами, а при необходимости - срок и порядок исполнения принятого решения.

После принятия решения каждой стороне должен быть вручен либо направлен экземпляр решения (п. 2, 3 ст. 33 Закона). По вопросам, не затрагивающим существа спора, третейский суд выносит определение (ст. 37 Закона). Стороны, заключившие третейское согла-

шение, принимают на себя обязанность добровольно исполнять решение третейского суда. Стороны и третейский суд прилагают все усилия к тому, чтобы решение третейского суда было юридически исполнимо (ст. 31 Закона).

Третейский суд вправе по заявлению стороны рассмотреть вопрос:

о принятии дополнительного решения в отношении требований, которые были заявлены в ходе третейского разбирательства, однако не нашли отражения в решении, по результатам которого принять либо дополнительное решение, которое является составной частью решения третейского суда, либо определение об отказе в удовлетворении заявления о принятии дополнительного решения (ст. 34 Закона);

о разъяснении решения, по результатам которого вынести либо определение о разъяснении решения, которое является составной частью решения третейского суда, либо определение об отказе в разъяснении решения. При этом третейский суд вправе разъяснить принятое им решение, не изменяя его содержания (ст. 35 Закона). Третейский суд вправе по заявлению стороны или по собственной инициативе исправить допущенные описки, опечатки, арифметические ошибки, о чем суд выносит определение, которое является составной частью решения (ст. 36 Закона).

Вышеизложенный порядок образования и деятельности третейских судов действовал в Российской Федерации только до 01.09.2016г. Что же изменилось и каковы были причины?

Подготовка реформы системы третейских судов длилась на протяжении трех лет - еще в 2012 году глава государства заявил о необходимости определения Правительством РФ комплекса мер по развитию третейского разбирательства (поручение Президента РФ от 22 декабря 2012 г. № Пр-3410), а в 2013 году поручил кабинету министров совместно с ТПП РФ и РСПП разработать непосредственно законопроект о совершенствовании системы третейского производства (поручение Президента РФ от 27 декабря 2013 г. № Пр-3086). За этот период был подготовлен не один проект закона, направленный на регулирование данной области, и эти проекты активно обсуждались экспертным сообществом¹.

Предпосылкой к нововведениям стал хаос в системе третейских судов в России, а точнее, в отсутствии этой системы. Целью реформы

¹ Шувалова М. Новая форма третейских судов // <<http://www.garant.ru/article/690284/>> (последнее посещение – 27 июня 2016г.)

третейских судов является «чистка», которая должна выявить «лже-суды» и так называемые суды «карманные», повышение требований к негосударственным арбитражам, упорядочение их системы, обеспечение государственного контроля, совершенствование процедуры заключения третейских соглашений, конкретизация критериев «арбитрабельности» споров¹.

Так, управляющий партнер Группы юридических и аудиторских компаний "СБП" Кира Гин-Барисьявичене подчеркивала, что «существующий "легкомысленный" подход к созданию третейского суда, который считается образованным после того, как юридическое лицо приняло решение о его организации, утвердило положение о нем и список третейских судей, - привел к тому, что вместо объективного, независимого и беспристрастного судебного разбирательства все, кто хотел, образовали свои "карманные" суды, которые априори выносят решение в пользу конкретной стороны. Этим очень любили грешить банки, составляя кредитный договор с кабальными условиями и дикими процентами и определяя подсудность спора в "карманном" третейском суде, решение которого обязательно и обжалованию не подлежит»².

Итак, рассмотрим, каким получился итоговый результат такой продолжительной работы и какие изменения ожидают систему третейских судов, произведя обзор ключевых положений реформы третейского разбирательства.

1. Разрешительный порядок создания третейских судов.

Закон об арбитраже вводит революционное положение о том, что постоянно действующие третейские суды могут создаваться только при **некоммерческой организации («НКО»)**, имеющей **право на осуществление функций постоянного арбитражного учреждения**. Создание одного постоянно действующего арбитражного учреждения одновременно при двух и более НКО **не допускается**.

Авторами законопроекта была отклонена критика в отношении введения ограничений на организационно-правовые формы юридических лиц, при которых могут создаваться третейские суды. Без внимания также были оставлены предлагаемые экспертами поправки о

¹ Милов К. Независимые третейские суды будут создавать с разрешения государства: новая реформа для правосудия // Ваш партнер-консультант. 2015. №18 (9584) <<https://www.eg-online.ru/article/280760/>> (последнее посещение – 27 июня 2016г.).

² Шувалова М. Новая форма третейских судов // <<http://www.garant.ru/article/690284/>> (последнее посещение – 27 июня 2016г.)

сохранении ранее созданных при коммерческих организациях третейских судов, имеющих многолетний опыт разрешения споров.

Право на осуществление функций постоянно действующего арбитражного учреждения предоставляется НКО **актом Правительства РФ** на основании рекомендации Совета по совершенствованию третейского разбирательства **при соответствии следующим требованиям:**

- соответствие правил арбитража требованиям Закона об арбитраже;
- достоверность представленной информации о НКО и ее учредителях (участниках);
- наличие у НКО репутации, масштаба и характера деятельности, позволяющих обеспечить высокий уровень организации деятельности постоянно действующего арбитражного учреждения, а также осуществление НКО деятельности, направленной на развитие арбитража в РФ. Репутация НКО предположительно будет устанавливаться исходя из репутации входящих в его список арбитров.
- ведение и публикация в информационных целях рекомендованного им списка арбитров, состоящего не менее чем из тридцати человек, при условии получения в письменной форме согласия каждого кандидата на включение в список. При этом один арбитр не может входить в списки более трех арбитражных учреждений.

Исключение из правила о необходимости предоставления соответствующего акта Правительства РФ предусматривается **только для МКАС и МАК при ТПП РФ.**

Правила об обязательном получении разрешения Правительства РФ на осуществление функций постоянно действующего арбитражного учреждения на территории РФ распространяются также на иностранные арбитражные учреждения. Единственное требование, предъявляемое к иностранным арбитражным учреждениям – наличие **широко признанной международной репутации.** Важно, что при отсутствии разрешения Правительства РФ принятые таким третейским судом на территории РФ решения, рассматриваются как арбитражные решения суда «ad hoc» (ч. 3 ст. 44 Закона об арбитраже)¹.

2. Арбитраж «AD НОС».

Подчеркивая различия между постоянно действующим третейским судом и судом, созданным для разрешения конкретного спора,

¹ Legal alert: Реформа третейских судов: ключевые положения // <<http://lawfirm.ru/survey/index.php?id=14058>> (последнее посещение – 27 июня 2016г.).

Закон об арбитраже вводит целый ряд ограничений в отношении последних:

- третейские суды «ad hoc» не вправе рассматривать корпоративные споры (ч. 7 ст. 45 Закона об арбитраже);
- третейские суды «ad hoc» лишены права обращаться к государственным судам за содействием в получении доказательств (ст. 30 Закона об арбитраже);
- сторонам арбитража «ad hoc» не предоставлено право заключать соглашения об отказе от возможности обращения в государственный суд за содействием (см. разд. IV ниже) (ч. 4 ст. 11, ч. 1 ст. 14 Закона об арбитраже);
- соглашение сторон об окончательности решения арбитража «ad hoc» недействительно (ст. 40 Закона об арбитраже). В связи с этим положения ст. 34(2) Арбитражного регламента ЮНСИТРАЛ входят в противоречие новому Закону об арбитраже. Иными словами, сторона не утрачивает право на обращение в государственный суд с заявлением об отмене решения арбитража «ad hoc»

Стороны арбитража «ad hoc» вправе поручить выполнение **отдельных** функций по администрированию конкретного спора постоянно действующему арбитражному учреждению (ч. 19 ст. 44 Закона об арбитраже), что, однако, не повлечет за собой признание такого арбитража в целом администрируемым со стороны постоянно действующего арбитражного учреждения¹.

3. Арбитрабельность корпоративных споров.

Закон об арбитраже прямо устанавливает **арбитрабельность** споров, которые связаны с созданием юридического лица в РФ, управлением им или участием в юридическом лице и сторонами которых являются учредители, участники, члены юридического лица и само юридическое лицо (**корпоративные споры**), за некоторыми исключениями.

Такие споры могут быть переданы в третейский суд при **одновременном** соблюдении следующих условий:

- юридическое лицо, все участники юридического лица, иные лица, которые являются истцами или ответчиками, заключили третейское соглашение;
- арбитраж проводится под администрированием постоянно действующего арбитражного учреждения;

¹Legal alert: Реформа третейских судов: ключевые положения // <<http://lawfirm.ru/survey/index.php?id=14058>> (последнее посещение – 27 июня 2016г.).

- в арбитражном учреждении утверждены **правила рассмотрения корпоративных споров**;
- местом арбитража является Российская Федерация.

Исключениями из общего правила арбитрабельности корпоративных споров являются **следующие категории споров**:

- о созыве общего собрания участников юридического лица (п. 7 ч. 1 ст. 225.1 АПК РФ);
- споры, вытекающие из деятельности нотариусов по удостоверению сделок с долями (п. 9 ч. 1 ст. 225.1 АПК РФ);
- споры, связанные с оспариванием ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, и т.д. (п. 2 ч. 2 ст. 225.1 АПК РФ);
- споры в отношении обществ, имеющих стратегическое значение (п. 3 ч. 2 ст. 225.1 АПК РФ);
- споры, связанные с выкупом акций обществом и со сделками с заинтересованностью (п. 4 ч. 2 ст. 225.1 АПК РФ);
- споры, связанные с исключением участников юридических лиц (п. 5 ч. 2 ст. 225.1 АПК РФ).

В соответствии с ч. 7 ст. 7 Закона об арбитраже арбитражное соглашение может быть также заключено путем включения его в **устав** юридического лица (за исключением акционерного общества с числом акционеров одна тысяча и более и публичного акционерного общества).

При этом такое арбитражное соглашение будет распространяться на споры участников юридического лица и самого юридического лица **с иными лицами** только в случае, если иное лицо прямо выразило свою волю об обязательности такого арбитражного соглашения¹.

4. Институт содействия третейским судам.

Закон об арбитраже вводит полноценный институт единых и независимых органов содействия и контроля в отношении арбитража – такие функции будут выполняться государственными судами РФ. В соответствии с поправками в АПК РФ и ГПК РФ сторонам третейского разбирательства предоставлено право обращения в государственные суды РФ за разрешением вопросов:

- о назначении арбитра по заявлению любой стороны;
- о рассмотрении заявления об отводе арбитра;

¹ Legal alert: Реформа третейских судов: ключевые положения // <<http://lawfirm.ru/survey/index.php?id=14058>> (последнее посещение – 27 июня 2016г.).

- рассмотрение заявления о прекращении полномочий арбитра.

При этом определение, вынесенное государственным судом РФ в рамках оказания содействия третейским судам, является **окончательным и обжалованию не подлежит**.

Важной новеллой является предоставление сторонам арбитража, администрируемого постоянно действующим арбитражным учреждением, права достигнуть **соглашения об отказе** от возможности обращения в государственный суд по данным вопросам¹.

5. Правовой статус арбитров.

Одним из нововведений является предоставление сторонам возможности назначения арбитром **судьи в отставке** (абз. 2 ч. 4 ст. 3 Закона о статусе судей).

Еще одной новеллой является закрепление **свидетельского иммунитета арбитра** на уровне процессуального закона – соответствующие изменения вносятся в ст. 56 АПК РФ, ст. 69 ГПК РФ, ст. 56 УПК РФ. Ранее правило о том, что арбитр не подлежит допросу в качестве свидетеля о сведениях, ставших ему известными в ходе арбитража, содержалось в прежнем Законе о третейских судах, но не находило развития в процессуальном законодательстве².

6. Иные новеллы

Конфликт интересов. В Закон об арбитраже включены положения, направленные на обеспечение недопустимости конфликта интересов между арбитражным учреждением и сторонами арбитражного разбирательства. При этом наличие конфликта интересов само по себе автоматически не влечет отказ в приведении в исполнение или отмену арбитражного решения.

Споры в отношении недвижимого имущества. Закон об арбитраже прямо устанавливает, что решение третейского суда не может являться основанием для внесения записи в государственный реестр, включая ЕГРЮЛ, ЕГРИП, реестр владельцев именных ценных бумаг и т.д. Для указанных целей необходимо обратиться в государственный суд за исполнительным листом.

Запрет признания решения третейского суда в РФ. В АПК РФ были внесены изменения, предоставляющие стороне третейского раз-

¹ Legal alert: Реформа третейских судов: ключевые положения // <<http://lawfirm.ru/survey/index.php?id=14058>> (последнее посещение – 27 июня 2016г.).

² Legal alert: Реформа третейских судов: ключевые положения // <<http://lawfirm.ru/survey/index.php?id=14058>> (последнее посещение – 27 июня 2016г.).

бирательства, против которой принято решение, самостоятельно инициировать в государственном суде РФ производство о запрете признания в РФ решения, не требующего исполнения (ст. 245.1 АПК РФ)¹.

7. Заключительные положения.

Закон об арбитраже содержит подробные заключительные положения. В частности, можно выделить **следующие правила**, подлежащие применению с даты вступления Закона об арбитраже в силу (01 сентября 2016 года):

- в отношении арбитража, начатого после этой даты, применяется Закон об арбитраже;
- постоянно действующие арбитражные учреждения создаются в РФ в порядке, установленном Законом об арбитраже;
- арбитражные соглашения, заключенные до дня вступления в силу Закона об арбитраже, **сохраняют силу**;
- **действительность арбитражного соглашения** и любых иных соглашений, заключенных сторонами арбитража по вопросам арбитража, определяется в соответствии с законодательством, действовавшим на дату заключения соответствующих соглашений;
- положения Федерального закона от 24.07.2002 № 102-ФЗ «О третейских судах в РФ» **не применяются**, за исключением арбитража, начатого и не завершеного до дня вступления проекта Закона об арбитраже в силу;
- **приведение в исполнение** арбитражного решения осуществляется по новым правилам, а соответствующие положения Федерального закона от 24.07.2002 № 102-ФЗ «О третейских судах в РФ» утрачивают силу;
- в течение **3 месяцев** с даты вступления Закона об арбитраже в силу Правительство РФ устанавливает порядок рассмотрения заявлений о предоставлении права на осуществление функций постоянно действующего арбитражного учреждения;
- если в течение года со дня установления Правительством РФ указанного порядка постоянно действующие арбитражные учреждения и третейские суды не обеспечили соответствие своей деятельности требованиям Законам об арбитраже, они **утрачивают право администрировать арбитраж**;

¹ Legal alert: Реформа третейских судов: ключевые положения // <<http://lawfirm.ru/survey/index.php?id=14058>> (последнее посещение – 27 июня 2016г.).

- однако если они все же продолжают администрирование арбитража, их деятельность **подлежит прекращению**, а решения таких третейских судов считаются принятыми **с нарушением процедуры арбитража**, предусмотренной Законом об арбитраже;

- особые правила предусмотрены для МКАС и МАК при ТПП РФ – они обязаны привести свою деятельность в соответствие с требованиями Закона об арбитраже в срок **до 1 февраля 2017 года**¹.

Однако, несмотря на длительную подготовку реформы третейского разбирательства Закон об арбитраже и Закон № 409-ФЗ подвергаются довольно **серьезной критике** со стороны экспертного сообщества:

1. «Попытка перейти к использованию исторического термина "арбитраж" и его производных в тексте отдельно взятого закона, то есть изолированно от остальной нормативно-правовой базы, привела только к смешению терминологии и путанице. Так, отныне схожи до степени смешения термины "решение арбитражного суда" и "арбитражное решение", "арбитражный суд" и "арбитраж", по-прежнему относящиеся совершенно к разным областям: области государственного судопроизводства и альтернативного разрешения споров соответственно», – считает член правления некоммерческого партнерства "Национальная третейская палата" Дмитрий Волосов².

2. «Самым регрессивным элементом нового закона представляется встроенный в его текст механизм государственного регулирования создания третейских судов. Данное явление уже получило наименование "огосударствления" третейского разбирательства. Благодаря проведенной реформе третейское разбирательство, изначально появившееся как институт гражданского общества и один из цивилизованных внесударственных способов разрешения споров, фактически становится подконтрольно государству. Достаточно ознакомиться с положением п. 4 ч. 8 ст. 44 закона об арбитраже, который не только предусматривает оценку при выдаче разрешения на осуществление третейского разбирательства такого качественного понятия, как репутация НКО, но и заставляет претендента доказывать, что его деятельность будет – в будущем времени (!) – развивать третейское разбирательство. Представляется незаконной и сама процедура получе-

¹ Legal alert: Реформа третейских судов: ключевые положения // <<http://lawfirm.ru/survey/index.php?id=14058>> (последнее посещение – 27 июня 2016г.).

² Шувалова М. Новая форма третейских судов // <<http://www.garant.ru/article/690284/>> (последнее посещение – 27 июня 2016г.)

ния некоего разрешения, являющегося квазилицензией на осуществление определенного вида деятельности, наличие которой законодательство о лицензировании не предусматривает в принципе» - указывает член правления некоммерческого партнерства "Национальная третейская палата" Дмитрий Волосов¹.

3. Юрист юридической компании "Лемчик, Крупский и Партнеры. Структурный и налоговый консалтинг" Виталий Матюнин считает, что никакой разгрузки государственных судов не произойдет. «На данный момент какая-либо единая достоверная статистическая база по количеству рассмотренных дел третейскими судами отсутствует. Однако считаю, что третейские суды в принципе не способны разгрузить государственные суды из-за недостаточной развитости данного института. После проведенной реформы, полагаю, количество рассмотренных третейскими судами дел будет еще меньше в связи с тем, что серьезное повышение требований к их формированию приведет к уходу с рынка не только недобросовестных участников, но и представителей небольших третейских судов»².

4. «Один из минусов закона об арбитраже – некоторая странность в избрании арбитров. Так, если два арбитра не могут определиться с третьим, теперь можно обратиться за помощью в компетентный суд (п. 1 ч. 3 ст. 11 закона об арбитраже). Не вполне ясно, для чего привлекать именно суд и насколько это затянет процедуру, ведь к третейским судам часто прибегают именно за быстрым разрешением спора. Более того, функция по избранию арбитров представляется скорее административной, но никак не правоприменительной, которую призван исполнять суд», – отмечает Анастасия Расторгуева, партнер Коллегии адвокатов г. Москвы "Барцевский и Партнеры"³.

5. «Если создание и функционирование третейских судов всегда входило во внутреннюю компетенцию государства, то вопросы международного коммерческого арбитража были предметом международно-правового регулирования. Россия участвует в Европейской конвенции о внешнеторговом арбитраже и Конвенции ООН о признании и приведении в исполнение иностранных арбитражных решений. Образцом для регулирования деятельности международного

¹ Шувалова М. Новая форма третейских судов // <<http://www.garant.ru/article/690284/>> (последнее посещение – 27 июня 2016г.)

² Шувалова М. Новая форма третейских судов // <<http://www.garant.ru/article/690284/>> (последнее посещение – 27 июня 2016г.)

³ Шувалова М. Новая форма третейских судов // <<http://www.garant.ru/article/690284/>> (последнее посещение – 27 июня 2016г.)

коммерческого арбитража в России был Типовой закон ЮНСИТРАЛ о международном торговом арбитраже. Законодательство на основе данного типового закона принято в общей сложности в 67 государствах. Вряд ли международный коммерческий арбитраж в России нуждался в реформе», – отмечает д.ю.н., директор департамента судебной практики и юридического сопровождения юридической фирмы "Лигал Студио" Валентина Галимончик¹.

Вместе с тем, высказываются и одобрительные оценки положений нового законодательства о третейском разбирательстве:

1. «Ужесточение требований к созданию третейского суда, и, как следствие, увеличение себестоимости и времени его создания должно привести к уходу недобросовестных участников из данной сферы. Соответственно, практика, когда третейский суд не находится по своему юридическому адресу и когда единственный сотрудник суда – председатель, он же секретарь и единственный судья, не имеющий даже юридического образования, принимает решения по широкому кругу вопросов, исчерпает себя.

Хотелось бы также обратить внимание на наличие в новом законодательстве ответственности, вплоть до прекращения деятельности арбитражного учреждения по решению компетентного суда и по предписанию Минюста России (ч. 1, ч. 3-4 ст. 48 закона об арбитраже). Мы видим, к чему привело ранее отсутствие контроля за третейскими судами со стороны государства – к полной дискредитации данного института, концепция которого имеет признание в мировой практике. Остается надеяться, что возможность принудительного прекращения деятельности арбитражного учреждения не будет использоваться для подавления его независимости при принятии решений» - полагает Виталий Матюнин, юрист юридической компании "Лемчик, Крупский и Партнеры. Структурный и налоговый консалтинг"².

2. «Признание большей части корпоративных споров арбитрабельными соответствует мировой практике и действительно позволяет надеяться, что участники правоотношений будут чаще обращаться именно в арбитраж, а не государственный суд», – убеждена Татьяна

¹ Шувалова М. Новая форма третейских судов // <<http://www.garant.ru/article/690284/>> (последнее посещение – 27 июня 2016г.)

² Шувалова М. Новая форма третейских судов // <<http://www.garant.ru/article/690284/>> (последнее посещение – 27 июня 2016г.).

Терещенко, руководитель аналитического направления адвокатского бюро "Прайм Эдвайс Санкт-Петербург"¹.

Исходя из вышеизложенного, следует предположить, что новая стадия обсуждения законов начнется, вероятно, после того, как правительство утвердит порядок выдачи разрешений на осуществление арбитража, а Министерство юстиции России определит, как будут проверяться НКО, претендующие на создание арбитражных учреждений².

3. Досудебный (претензионный) порядок урегулирования споров и последствия его несоблюдения

Претензионный порядок разрешения спора представляет собой закрепление в договоре или законе условий о направлении претензии или иного письменного уведомления одной из спорящих сторон другой стороне, а также установление сроков для ответа и других условий, позволяющих разрешить спор без обращения в судебные инстанции. Претензионный (досудебный) порядок разрешения спора в некоторых случаях является обязательным. Во-первых, это случаи, прямо указанные в законе, а во-вторых, те случаи, когда стороны в своем договоре установили такой порядок.

В соответствии с ч. 5 ст. 4 АПК РФ спор, возникающий из гражданских правоотношений, может быть передан на разрешение арбитражного суда после принятия сторонами мер по досудебному урегулированию по истечении *тридцати календарных дней* со дня направления претензии (требования), если иные срок и (или) порядок не установлены законом либо договором, *за исключением* дел об установлении фактов, имеющих юридическое значение, дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок, дел о несостоятельности (банкротстве), дел по корпоративным спорам, дел о защите прав и законных интересов группы лиц, дел о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака вследствие его неиспользования, дел об оспаривании решений третейских судов. Экономические споры, возникающие из административных и иных публичных правоотношений, могут быть переданы на разрешение ар-

¹ Шувалова М. Новая форма третейских судов // <<http://www.garant.ru/article/690284/>> (последнее посещение – 27 июня 2016г.).

² Шувалова М. Новая форма третейских судов // <<http://www.garant.ru/article/690284/>> (последнее посещение – 27 июня 2016г.).

битражного суда после соблюдения досудебного порядка урегулирования спора, если он установлен федеральным законом (часть 5 в ред. Федерального закона от 02.03.2016г. № 47-ФЗ). Таким образом, в настоящее время соблюдение претензионного порядка урегулирования споров, подведомственных арбитражным судам, является обязательным.

Последствия несоблюдения претензионного порядка

Независимо от того, каким образом установлен претензионный порядок, его несоблюдение влечет наступление неблагоприятных последствий. При отсутствии доказательств соблюдения обязательного претензионного порядка исковое заявление считается поданным с нарушением установленной формы и влечет возвращение искового заявления (в гражданском процессе), либо оставление его без движения (в арбитражном процессе).

В случае, когда несоблюдение обязательного претензионного порядка выявлено после принятия искового заявления и возбуждения производства по делу, суд обязан оставить заявление без рассмотрения. Соответственно истцу необходимо предъявлять иск вновь, что значительно увеличивает сроки рассмотрения дела. При этом ранее уплаченная сумма государственной пошлины либо возвращается истцу, либо засчитывается в счет уплаты госпошлины при повторном предъявлении иска¹.

4. Переговоры и посредничество как формы разрешения экономических и иных споров, возникающих между хозяйствующими субъектами

Посредничество (п. 2 ч. 1 ст. 135 АПК РФ)

АПК РФ не содержит определения посредничества, поэтому его качественные характеристики представляют собой обобщение мирового судебного опыта и точек зрения ученых цивилистов.

Посредничество (или медиация) является деятельностью по оказанию содействия спорящим сторонам в разрешении споров, осуществляемой рекомендованным судом лицом - посредником (медиатором).

Посредничество - примирительная процедура, которая не подлежит принудительному исполнению, направлена на урегулирование

¹ Что такое претензионный порядок и в каких случаях он необходим? <http://www.atplaw.ru/useful/faq/what-is-a-complaint-and-when-is-it-needed.html> (последнее посещение - 27 июня 2016г.)

правового спора и выработку взаимоприемлемого решения самими сторонами с участием третьей стороны (посредника).

Посредник - это физическое лицо, обладающее опытом и знаниями в определенной области экономического оборота, не связанное какими-либо отношениями с участниками спора.

Посредничество осуществляется в виде переговоров сторон, организуемых посредником и при его участии. Поскольку посредник не обладает какими-либо властными полномочиями и, соответственно, не связан какими-либо процедурными правилами, переговоры проводятся в свободной форме, отличной от судебного заседания.

При этом посредник не столько разъясняет сторонам юридические последствия урегулирования спора, сколько помогает им сосредоточиться на экономической или личностной основе их конфликта, разъясняет возможности и последствия урегулирования спора с учетом интересов всех сторон, используя в основном свой профессиональный и жизненный опыт. Одной из основных обязанностей посредника является сохранение тайны переговоров.

Этапы развития процедуры посредничества:

- заключение соглашения об урегулировании правового конфликта с помощью посредника;
- изучение посредником представленных материалов, уяснение сути спора между сторонами;
- переговоры с каждой из сторон;
- выяснение позиций каждой стороны по спорным вопросам (определение спорных проблем и разработка плана их разрешения);
- выработка совместно со сторонами нескольких вариантов их разрешения;
- обсуждение предложенных вариантов (достоинства и недостатки каждого);
- поиск взаимоприемлемого решения спорных проблем и пути его реализации;
- оформление достигнутого соглашения;
- реализация достигнутого соглашения.

Результатами посредничества является либо заключение сторонами мирового соглашения, либо отказ истца от иска. Услуги посредника оплачиваются по соглашению сторон.

Переговоры

Переговоры представляют собой процедуру урегулирования спора, проводящуюся сторонами (представителями сторон) с участи-

ем некоего нейтрального лица в качестве председательствующего, проходящие в форме, подражающей судебному заседанию, и направленную на урегулирование спора на компромиссной основе¹.

Самозащита

В юридической литературе самозащита рассматривается как разновидность защиты прав, при которой она (самозащита) осуществляется самим его обладателем, когда помощь государства в виде судебной защиты, осуществляемой органами власти государственной, может явиться слишком поздно². В большей степени ученые придерживаются точки зрения, что самозащита - это и есть единственная внесудебная форма защиты прав, допускаемая тогда, когда потерпевший располагает возможностями правомерного воздействия на нарушителя и самостоятельно защищает и восстанавливает свои права, не прибегая к помощи правоохранительных органов³.

5. Процедура медиации как альтернативная процедура урегулирования споров с участием посредника-медиатора

Введение в действие с 1 января 2011 года Федерального закона № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)»⁴ (далее – ФЗ «О медиации») ознаменовало собой появление в российской правовой культуре нового института внесудебного урегулирования правовых споров - процедуры медиации, что вызывает необходимость понимания его места в системе урегулирования и разрешения правовых споров⁵.

Медиация - это самостоятельный внеюрисдикционный способ урегулирования правового спора путем переговоров сторон при содействии нейтрального лица - медиатора⁶.

¹ Ефимова В.В. Арбитражное процессуальное право: учебное пособие. // <http://uristinfo.net/arbitrazhnoe-protseualnoe-pravo/> (последнее посещение – 27 июня 2016г.)

² Мейер Д.И. Русское гражданское право. Часть 1. М.: Статут, 1997.

³ Анохин В.С., Завидов Б.Д., Сергеев В.И. Защита договорных обязательств. М.: ИНФРА-М, 1998. Свердлов Г.А., Страунинг Э.Л. Защита и самозащита гражданских прав. М.: Лекс-Книга, 2002.

⁴ Российская газета. № 168. 30.07.2010

⁵ Калашникова С.И. Медиация в сфере гражданской юрисдикции (предисловие - С.К. Загайновой, доктор юридических наук, профессор, Директор Центра медиации Уральской государственной юридической академии): монография. - М.: Инфотропик Медиа, 2011 // http://mosmediator.narod.ru/publikatsii/mediatsiya_v_sfere_grazhdanskoi_yurisdiktсии/ (последнее посещение – 27 июня 2016г.).

⁶ Калашникова С.И. Медиация в сфере гражданской юрисдикции: монография. - М.: Инфотропик Медиа, 2011 // http://mosmediator.narod.ru/publikatsii/mediatsiya_v_sfere_grazhdanskoi_yurisdiktсии/ (последнее посещение – 27 июня 2016г.).

Считается, что разрешение споров в юрисдикционных органах, прежде всего, в судах, является наиболее эффективным способом защиты гражданских прав, поскольку по результатам рассмотрения дела выносится законное и обоснованное решение, которым ликвидируется возникшая правовая неопределенность. В то же время практика свидетельствует, что властное решение компетентного органа в абсолютном большинстве случаев не может удовлетворить все заинтересованные стороны. Как следствие, оно обжалуется в вышестоящие инстанции и не исполняется в добровольном порядке, что фактически сводит на нет результат правоприменительного процесса. Данное обстоятельство во многом обуславливает потребность в совершенствовании работы традиционных механизмов разрешения споров. Практика многих зарубежных стран свидетельствует о том, что одним из важных направлений реформирования и развития системы гражданской юрисдикции является интегрирование процедуры и технологии медиации в деятельность соответствующих органов¹.

В зарубежной литературе под медиацией понимается урегулирование юридического спора сторонами при содействии нейтрального посредника (медиатора), призванного способствовать примирению сторон и достижению ими соглашения; медиация ориентирована на прекращение имеющихся разногласий самими сторонами при общем руководстве проведением процедуры со стороны медиатора².

В.О. Аболонин определяет медиацию как процедуру, в которой медиатор, не обладая правом принятия решения в споре, при помощи коммуникативных техник содействует сторонам в эффективном проведении переговоров и помогает им выработать решение, удовлетворяющее их интересам³.

По мнению В.В. Лисицына медиация – это процедура активного участия в конфликте нейтральной незаинтересованной стороны, которая имеет авторитет у всех конфликтующих участников, и предпринимает активные усилия для взаимовыгодного урегулирования спора⁴.

¹ Калашникова С.И. Медиация в сфере гражданской юрисдикции: монография. - М.: Инфотропик Медиа, 2011 // <http://mosmediator.narod.ru/publikatsii/mediatsiya_v_sfere_grazhdanskoi_yurisdiktсии/> (последнее посещение – 27 июня 2016г.).

² Понасюк А.М. Медиация как альтернатива и дополнение к судопроизводству // Мировой судья. 2012. № 9. С. 8.

³ Аболонин В.О. Коммерческая медиация в России: особый вектор развития // Закон. 2012. № 3. С. 58.

⁴ Лисицын В.В. Медиация - важный элемент правовой культуры российского бизнеса // Вестник Арбитражного суда г. Москвы. 2009. № 2. С.16.

И.В. Решетникова и Ю. Колясникова рассматривают медиацию как внесудебный способ урегулирования спора между сторонами при участии и под руководством третьего нейтрального лица – посредника, не наделенного правом вынесения обязательного для сторон решения¹.

М.А. Калдина под медиацией понимает основанный на соглашении конфиденциальный процесс, в ходе которого стороны конфликта добровольно пытаются с помощью нейтрального третьего лица найти точки соприкосновения, которые позволят им выработать решение и урегулировать спор².

Другие авторы предлагают понимать медиацию как внесудебное урегулирование споров между субъектами при участии незаинтересованной стороны; один из самых неформальных способов разрешения конфликтов – процесс, в котором стороны встречаются с совместно избранным, беспристрастным, нейтральным специалистом – медиатором (посредником), который помогает вести переговоры, с целью выработки взаимоприемлемого жизнеспособного решения в условиях существующих между ними различий интересов³.

Представляется интересной позиция тех авторов, которые рассматривают медиацию как метод, позволяющий сторонам при содействии третьего, нейтрального лица – медиатора на добровольной основе выработать взаимовыгодное решение. Медиация отличается от традиционного разрешения споров в суде общей юрисдикции или арбитражном суде, прежде всего, тем, что медиатор не принимает решения по спору. Принимать то или иное обязывающее решение вправе лишь стороны, которые при содействии медиатора вырабатывают и рассматривают возможные варианты и определяют наиболее подходящие из них⁴.

На основе изложенного можно сделать вывод, что характерные черты медиации заключаются в следующем:

1) медиация – это внеюрисдикционный способ урегулирования правового спора;

¹ Решетникова И.В., Колясникова Ю. Медиация и арбитражный процесс // Арбитражный и гражданский процесс. 2007. № 5. С. 21.

² Калдина М.А. Медиация как инструмент корпоративного управления // Национальный совет по корпоративному управлению. 2007. № 3. С. 46.

³ Гуськова А.П., Маткина Д.В. Медиация в уголовном процессе // Российский судья. 2009. № 2. С. 29.

⁴ Шамликашвили Ц.А. Использование медиации для разрешения споров в банковской сфере. // Банковское право. 2011. № 1. С. 19-20.

2) медиация – это самостоятельный способ урегулирования правового спора;

3) участниками медиации являются стороны спорного правоотношения и медиатор.

Принципы медиации

Принцип добровольности

Принцип добровольности означает правило, согласно которому начало и проведение примирительной процедуры, а также заключение и исполнение соглашения осуществляются исключительно по воле участников медиации¹.

Во-первых, начало медиации осуществляется только на основании взаимной договоренности сторон.

Во-вторых, продолжение процедуры медиации должно зависеть от волеизъявления сторон.

В-третьих, поиск приемлемых решений осуществляется без какого-либо внешнего давления.

Принцип конфиденциальности.

Во-первых, стороны и медиатор обязуются не разглашать информацию о самом факте применения медиации.

Во-вторых, при отсутствии соответствующего соглашения в ходе проведения процедуры медиации не допускается присутствие публики, сотрудников организации, обеспечивающей проведение примирительных процедур², а также средств массовой информации. В отличие от судьи, медиатор не вправе самостоятельно вызывать и допрашивать свидетелей, специалистов, экспертов, привлекать третьих лиц. Поэтому привлечение третьих лиц, чье участие необходимо для урегулирования спора, допустимо только с согласия или по инициативе сторон.

В-третьих, не подлежат разглашению сведения, ставшие известными участникам медиации в ходе ее проведения, а также информация об условиях заключенного соглашения.

Принцип сотрудничества и равноправия сторон.

Под принципом сотрудничества в медиации можно понимать правило, согласно которому стороны, вовлеченные в спор, самостоятельно, при содействии медиатора ищут способы выхода из кон-

¹ Калашникова С.И. Медиация в сфере гражданской юрисдикции: Дисс. ...канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2010 // <<http://nashaucheba.ru/v54953/>> (последнее посещение – 27 июня 2016г.).

² В Федеральном законе № 193-ФЗ данные организации именуются «организации, осуществляющие деятельность по обеспечению проведения процедуры медиации».

фликта и вырабатывают решения, отвечающие их собственным интересам и потребностям¹, то есть стороны при осуществлении поиска вариантов урегулирования спора должны содействовать друг другу с целью достижения конечного результата².

Действие принципа равноправия проявляется в следующем: стороны имеют равные возможности в выборе медиатора и определении условий проведения примирительной процедуры, в привлечении третьих лиц для участия в процедуре; в ходе проведения медиации обе стороны имеют равное право высказывать свои позиции, задавать вопросы, определять темы для переговоров, участвовать в выработке соглашения.

Принцип беспристрастности и независимости медиатора или принцип нейтральности медиатора.

это такое правило, согласно которому медиатор в ходе проведения процедуры стремится к равному и справедливому отношению к сторонам, а также не находится в организационной, функциональной и (или) иной прямой или опосредованной зависимости от сторон³. Независимость и объективность лиц, осуществляющих посреднические функции, и наличие гарантий этого обеспечивают доверие к данной деятельности, к советам таких лиц и достигнутому соглашению⁴.

Организация и правовое регулирование медиации

В силу статьи 15 ФЗ «О процедуре медиации» посредник может осуществлять свою деятельность как на профессиональной, так и на непрофессиональной основе. По отношению к посредникам, осуществляющим свою деятельность на непрофессиональной основе, предъявляются общие требования: достижение совершеннолетия, наличие полной дееспособности и отсутствие судимости. Каких-либо требований к образованию и квалификации непрофессиональных медиаторов законом не установлено. Представляется, что законодатель поспешил принять норму, допускающую возможность проведения

¹ Шамликашвили Ц.А. Спор из избы не выносить. Медиация как добровольный способ несправедливого урегулирования споров. Часть II. // Юрист спешит на помощь. 2013. № 7. С.11.

² Калашникова С.И. Медиация в сфере гражданской юрисдикции: монография. - М.: Инфотропик Медиа, 2011 // <http://mosmediator.narod.ru/publikatsii/mediatsiya_v_sfere_grazhdanskoj_yurisdiktsii/> (последнее посещение – 27 июня 2016г.).

³ Калашникова С.И. Медиация в сфере гражданской юрисдикции: монография. - М.: Инфотропик Медиа, 2011 // <http://mosmediator.narod.ru/publikatsii/mediatsiya_v_sfere_grazhdanskoj_yurisdiktsii/> (последнее посещение – 27 июня 2016г.).

⁴ Ярков В.В. Минимальные стандарты досудебного урегулирования и примирительных процедур (постановка вопроса) // Закон. 2012. № 3. С.13.

процедуры медиации на непрофессиональной основе, поскольку опираясь на практику проведения медиации, можно сделать вывод о том, что для надлежащего выполнения своих обязанностей медиатору следует иметь специальную подготовку. В частности, он должен владеть коммуникативными навыками, навыками анализа структуры конфликта, а также управления переговорами. От профессионализма медиатора во многом зависит результат всей примирительной процедуры. Таким образом, медиатор-непрофессионал, не обладающий специальными юридическими знаниями, не имеющий определенных навыков проведения примирительных процедур, только негативным образом повлияет на интеграцию и укрепление института медиации в правовой системе России. Очевидно, что стороны конфликта однажды обратившись к непрофессионалу и не получив желаемого результата, хорошо подумают, прежде чем снова пойдут на риск и прибегнут к примирительной процедуре для разрешения спора¹.

В соответствии с ФЗ «О процедуре медиации», медиатором на профессиональной основе могут быть лица, достигшие двадцати пяти лет, имеющие высшее профессиональное образование и прошедшие курс обучения по программе подготовки медиаторов, утвержденной в порядке, установленном Правительством РФ.

Сегодня обучение заметного количества медиаторов регулярно ведется всего несколькими специализированными центрами в Москве, Санкт-Петербурге и Екатеринбурге. Совершенно очевидно, что их ресурсов явно недостаточно для подготовки нужного для реальной работы Закона количества профессиональных медиаторов. Необходимо немедленно начать формирование сети учебных центров, способных в обозримые сроки подготовить необходимое количество специалистов для всей страны.

Основой создания таких центров, на наш взгляд, могут и должны стать высшие юридические учебные заведения. Юридическая подготовка является базовым условием эффективной работы медиатора, и дело не только в том, что без нее просто невозможно разобратся в предмете и сути спора. Разумеется, одной юридической подготовки медиатору недостаточно. Необходимо приобрести целый ряд иных навыков, овладеть техниками эффективной коммуникации, управления конфликтом, организации и ведения переговорного процесса и многими другими.

¹ Каменева П.В. Медиация в России или альтернативная процедура урегулирования спора с участием посредника // Юристъ-Правоведъ. 2011. № 3 (46). С.17.

Уже около трех лет Центр медиации Уральской государственной юридической академии проводит практические медиации, реализует комплекс программ по подготовке медиаторов и занимается научным исследованием проблем интеграции медиации в правовую культуру российского общества. В 2011г. начата подготовка медиаторов по утвержденной Министерством образования и науки РФ программе¹.

Досудебная и внесудебная медиация может проводиться непрофессиональными медиаторами. Если спор передан на рассмотрение суда или третейского суда, способствовать его мирному разрешению может только медиатор - профессионал².

В качестве самостоятельного субъекта отношений, связанных с применением процедуры медиации, ФЗ «О процедуре медиации» называет организации, осуществляющие деятельность по обеспечению проведения процедуры медиации. Данные организации обладают статусом юридического лица и обеспечивают проведение процедуры медиации в качестве одного из основных видов своей деятельности.

В соответствии с частью 1 статьи 10 ФЗ «О процедуре медиации» деятельность этих организаций осуществляется исключительно на платной основе. Какие-либо дополнительные требования и (или) ограничения деятельности указанных организаций в законе отсутствуют. Таким образом, учитывая, что согласно действующему законодательству предметом саморегулирования является предпринимательская или профессиональная деятельность субъектов, объединенных в саморегулируемые организации (часть 1 статьи 4 Федерального закона «О саморегулируемых организациях»), можно сделать вывод о том, что организации, обеспечивающие проведение примирительных процедур, вправе осуществлять свою деятельность на коммерческой основе. При этом норма части 3 статьи 15 ФЗ «О процедуре медиации», согласно которой проведение медиации не является предпринимательской деятельностью, распространяется только на медиаторов - физических лиц.

Порядок проведения процедуры медиации

В соответствии с ФЗ «О процедуре медиации», условием для проведения медиации является соглашение сторон о применении ли-

¹ Загайнова С.К. О комплексном подходе к развитию медиации в России // Закон. 2012. № 3. С. 26.

² Барашев А.С. Медиация в системе альтернативных способов урегулирования споров // Закон. 2012. № 3. С.24.

бо проведении процедуры медиации. Соглашение о применении процедуры медиации указывает на обязательство (намерение) сторон использовать процедуру медиации (поэтому может быть оформлено как медиативная оговорка в основном договоре). Соглашение о проведении процедуры медиации означает начало самой процедуры медиации и должно содержать конкретные сведения, определенные статьей 8 ФЗ «О процедуре медиации»¹. При этом М.О. Владимирова считает, что, если данные условия не соблюдены, посредник вправе проводить медиацию, однако в этом случае установленный данным Федеральным законом порядок медиации посредника не связывает; результаты процедуры такой медиации не имеют некоторых правовых последствий, предусмотренных именно этим законом (заключенное соглашение нельзя будет использовать в качестве основания заключения мирового соглашения, не будут прерываться сроки по рассмотрению дела и другие)².

Е.А. Добролюбова указывает, что соглашение о применении процедуры медиации может быть двух видов: 1) это либо медиативная оговорка; 2) либо отдельное соглашение о применении медиации. Медиативная оговорка может быть включена в договор между контрагентами, а соглашение о применении процедуры медиации является отдельным документом. Медиативная оговорка - соглашение, заключенное в письменной форме до возникновения спора или споров об урегулировании с применением процедуры медиации спора или споров, которые могут возникнуть между сторонами в связи с каким-либо конкретным правоотношением. Соглашение о применении процедуры медиации заключается после возникновения конкретного спора о его урегулировании с помощью медиации. Медиативная оговорка (соглашение о применении процедуры) отражает волю сторон не обращаться сразу в суд, не обмениваться претензиями, а совершить действия, направленные на организацию процедуры медиации³.

По мнению С.И. Калашниковой соглашение о применении процедуры медиации может быть заключено как самостоятельный договор или иметь форму медиационной оговорки, включенной в договор в виде положения о применении примирительной процедуры. Как правило, отдельное соглашение заключается непосредственно сторо-

¹ Шамликашвили Ц.А. Спор из избы не выносить. Медиация как добровольный способ несправедливого урегулирования споров. Часть II. // Юрист спешит на помощь. 2013. № 7. С. 10.

² Владимирова М.О. Правовая характеристика медиативного соглашения // Юрист. 2013. № 8. С. 24.

³ Добролюбова Е.А. Медиатор vs третейский суд // Право и экономика. 2012. № 4. С.17.

нами либо при содействии медиатора (организации, обеспечивающей проведение примирительных процедур) после возникновения спора; медиационная оговорка включается в текст гражданско-правового договора, то есть стороны принимают решение о применении медиации до возникновения спора.

Заключение соглашения о применении процедуры медиации влечет ряд правовых последствий и в этом смысле может рассматриваться в качестве юридического факта.

В соответствии с ФЗ «О процедуре медиации», форма соглашения о применении процедуры медиации – письменная.

На практике сложилось два варианта инициирования проведения процедуры медиации. Так, стороны могут подать совместное заявление о проведении процедуры медиации. Такое обращение должно расцениваться как волеизъявление сторон на участие в медиации. Как следствие, вне зависимости от того, имеется или нет письменное соглашение, медиатор будет начинать подготовку к медиационной сессии. Вторым вариантом заключается в том, что к медиатору (в организацию, обеспечивающую проведение примирительных процедур) может обратиться одна из сторон с просьбой пригласить другую сторону на медиацию. Следует отметить, что ФЗ «О процедуре медиации» допускает такую возможность. В этом случае непосредственной подготовке к медиации предшествует работа посредника по получению согласия второй стороны на проведение примирительной процедуры. Как правило, порядок взаимодействия со сторонами определяется внутренними правилами организации, обеспечивающей проведение примирительных процедур, либо медиатором самостоятельно. На практике медиатор или сотрудник специализированной организации связывается со второй стороной спора по телефону или по почте и предлагает принять участие в примирительной процедуре. Пожалуй, основной проблемой на данном этапе является соблюдение нейтральности медиатора. В целях реализации данного принципа медиатор обязан информировать стороны о совершенных действиях, в том числе направлять сторонам копии всех документов и писем, адресованных кому-либо из участников процедуры. Только в этом случае можно получить доверие сторон, что является необходимым условием успешной медиации.

Именно со дня заключения сторонами соглашения о проведении процедуры медиации начинается проведение данной примирительной процедуры.

ФЗ «О процедуре медиации» в качестве обязательных для соглашения о проведении процедуры медиации выделяет следующие условия: о предмете спора; о медиаторе, медиаторах или об организации, осуществляющей деятельность по обеспечению проведения процедуры медиации; о порядке проведения процедуры медиации; об условиях участия сторон в расходах, связанных с проведением процедуры медиации; о сроках проведения процедуры медиации¹.

Срок проведения процедуры медиации определяется соглашением сторон и не может превышать шестидесяти дней (в исключительных, сложных случаях при согласии сторон и медиатора срок может быть продлен до ста восьмидесяти дней), а в случае, если дело по спору передано в суд (третейский суд), - не более шестидесяти дней².

В результате успешно проведенной процедуры медиации стороны заключают медиативное соглашение. ФЗ «О процедуре медиации» под медиативным соглашением понимает - соглашение, достигнутое сторонами в результате применения процедуры медиации к спору или спорам, к отдельным разногласиям по спору и заключенное в письменной форме.

Медиативное соглашение, достигнутое без передачи дела в суд, представляет собой гражданско-правовую сделку, направленную на установление, изменение или прекращение прав и обязанностей сторон. К такой сделке могут применяться правила гражданского законодательства об отступном, о новации, прощении долга, зачете встречного однородного требования, возмещении вреда. Защита прав, нарушенных в результате неисполнения или ненадлежащего исполнения такого медиативного соглашения, осуществляется способами, предусмотренными гражданским законодательством. Это важно в том плане, что медиативное соглашение также является действенным инструментом и рычагом воздействия на контрагента.

Медиативное соглашение может быть утверждено судом в качестве мирового соглашения, если оно заключено после передачи спора на рассмотрение суда или третейского суда. В России уже накоплен небольшой опыт утверждения мировых соглашений, основанных на медиативных соглашениях³.

¹ Помазкова С.И. Правовые аспекты соглашений, заключаемых при проведении медиации // Юридический мир. 2012. № 5. С.100-101.

² Шамликашвили Ц.А. Спор из избы не выносить. Медиация как добровольный способ несудебного урегулирования споров. Часть II. // Юрист спешит на помощь. 2013. № 7. С. 10.

³ Добролюбова Е.А. Медиатор vs третейский суд // Право и экономика. 2012. № 4. С.17.

Одним из наиболее проблемных вопросов является вопрос о последствиях заключения медиативного соглашения и неисполнения достигнутых договоренностей в добровольном порядке.

Медиативное соглашение не может быть принудительно исполнено, так как оно подлежит исполнению на основе принципов добровольности и добросовестности сторон, и у государства нет права надзора за исполнением медиативных соглашений. Мирное соглашение, не исполненное добровольно, подлежит принудительному исполнению на основании исполнительного листа, выдаваемого судом по ходатайству лица, заключившего мирное соглашение. Медиативное соглашение, не исполненное сторонами, порождает право стороны, права которой нарушены, обратиться в суд с иском о неисполнении договора, либо о его принудительном исполнении, но исполнение медиативного соглашения не обеспечивается исполнительным листом, и на него не распространяется юрисдикция службы судебных приставов. Стороны могут использовать в данном случае средства правовой защиты договора, предусмотренные ГК РФ¹.

Таким образом, необходимо отметить, что проведение медиации имеет определенное положительное влияние и в том случае, если сторонам не удалось достичь необходимого результата, и процесс урегулирования разногласий был завершен при отсутствии согласованного решения по всем или части спорных вопросов. Так, несмотря на неудачу предпринятых попыток, у сторон появляется возможность не только оценить позиции, но и осознать фактические интересы друг друга, что помогает лучшему пониманию ими сути конфликта и расширяет потенциал их совместной деятельности в рамках дальнейшего рассмотрения спора².

¹ Владимирова М.О. Правовая характеристика медиативного соглашения // Юрист. 2013. № 8. С.24.

² Понасюк А.М. Медиация как альтернатива и дополнение судопроизводству // Мировой судья. 2012. № 10. С.23.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Аболонин В.О. Коммерческая медиация в России: особый вектор развития // Закон. 2012. № 3.
2. Абсальямов А.В. Проблемы административного судопроизводства в арбитражном процессе: Автореферат дисс. ...канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2000.
3. Анохин В.С., Завидов Б.Д., Сергеев В.И. Защита договорных обязательств. М.: ИНФРА-М, 1998.
4. Арбитражный процесс: учебник / Под ред. Р.Е. Гукасяна. М.: Проспект, 2008.
5. Арбитражный процесс / Под ред. А.А. Добровольского. М., 1973.
6. Арбитражный процесс / Под ред. Н.М. Коршунова. М., 2009.
7. Арбитражный процесс / под ред. М.К. Треушникова. М., 2005.
8. Арбитражный процесс: учебник для студентов юридических вузов и факультетов / Под ред. М.К. Треушникова. М.: Городец. 2011.
9. Арбитражный процесс / Под ред. Л.В. Тумановой, Н.Д. Амаглобели. М., 2007.
10. Арбитраж в СССР / Под ред. М.С. Шакарян. М., 1981.
11. Арбитраж в СССР / Под ред. К.С. Юдельсона. М., 1984.
12. Арбитражный процесс: учебник / под ред. В.В. Яркова. Екатеринбург, 2003 // СПС «Гарант».
13. Арбитражный процесс: учебник / под ред. В.В. Яркова. М., 2012.
14. Барашев А.С. Медиация в системе альтернативных способов урегулирования споров // Закон. 2012. № 3.
15. Васьковский Е.В. Курс гражданского процесса. М., 1913. Т. 1.
16. Викут М.А., Зайцев И.М. Гражданский процесс России: учебник. М., 1999.
17. Владимирова М.О. Правовая характеристика медиативного соглашения // Юрист. 2013. № 8.
18. Власов А.А. Арбитражный процесс: учебник. М.: Юрайт, 2011.
19. Власов А.А. Арбитражный процесс: учебник. М.: Проспект, 2014.
20. Выступление М.С. Шакарян в Материалах международной научно-практической конференции «Гражданское законодательство

Российской Федерации: состояние, проблемы, перспективы». М., 1994.

21. Гойхбарг А.Г. Курс гражданского процесса. М.-Л., 1928. С.160-162. См. также: Гражданский процессуальный кодекс РСФСР. С постатейно систематизированными материалами / Сост. С.В. Бранденбургский и В.Н. Лебедев. М., 1928.

22. Гражданский процесс / под ред. В.Л. Мусина, Н.А. Чечиной и Д.М. Чечота. М., 2000.

23. Гражданский процесс / под ред. М.К. Треушникова. М., 2003.

24. Гражданское процессуальное право России: учеб. / под ред. М.С. Шакарян.

25. Гражданский процесс / под ред. В.В. Яркова. М., 1999.

26. Грось Л.А. Арбитражный процесс. М., 2003.

27. Гуськова А.П., Маткина Д.В. Медиация в уголовном процессе // Российский судья. 2009. № 2.

28. Дмитриев Ф.М. История судебных инстанций и гражданского апелляционного производства от Судебника до Учреждения о губерниях. М., 1859.

29. Добролюбова Е.А. Медиатор vs третейский суд // Право и экономика. 2012. № 4.

30. Ельевич М.И. Арбитражные комиссии // Уч. зап. Ленинградского юрид. ин-та НКЮ СССР. Вып.2. Л., 1940.

31. Ефимова В.В. Арбитражное процессуальное право: учебное пособие // <http://uristinfo.net/arbitrazhnoe-protsesualnoe-pravo/> (последнее посещение – 27 июня 2016г.)

32. Жилин Г.А. Защита прав человека в гражданском судопроизводстве // Российская юстиция. 1998. № 1.

33. Жуйков В.М. Судебная защита прав граждан и юридических лиц. М., 1997.

34. Загайнова С.К. О комплексном подходе к развитию медиации в России // Закон. 2012 № 3.

35. Интервенция. Обращение Президента России Владимира Путина // РГ. 2004. 6 сент.

36. Калашникова С.И. Медиация в сфере гражданской юрисдикции (предисловие - С.К. Загайновой, доктор юридических наук, профессор, Директор Центра медиации Уральской государственной юридической академии): монография. М.: Инфотропик Медиа, 2011 //

<http://mosmediator.narod.ru/publikatsii/mediatsiya_v_sfere_grazhdanskoj_yurisdiktsii/> (последнее посещение – 27 июня 2016г.).

37. Калдина М.А. Медиация как инструмент корпоративного управления // Национальный совет по корпоративному управлению. 2007. № 3.

38. Каллистратова Р.Ф. Государственный арбитраж. М., 1973.

39. Каменева П.В. Медиация в России или альтернативная процедура урегулирования спора с участием посредника // Юристъ-Проводець. 2011. № 3 (46).

40. Кейлин А.Д. Судостроительство и гражданский процесс капиталистических государств. Часть вторая. Гражданский процесс. М., 1958.

41. Клеандров М.И. Арбитражный процесс. М., 2003.

42. Комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Отв. ред. М.С. Шакарян. М., 2003.

43. Коршунов Н.М., Мареев Ю.Л. Арбитражный процесс: учебн. пособие. М., 2008.

44. Лисицын В.В. Медиация - важный элемент правовой культуры российского бизнеса // Вестник Арбитражного суда г. Москвы. 2009. № 2.

45. Логинов П.В. Сущность государственного арбитража. М., 1968.

46. Малышев К.И. Курс гражданского судопроизводства. Т.3. М., 1879.

47. Осипов Ю.Ж. Элементы и стадии применения норм гражданского процессуального права // Проблемы применения норм гражданского процессуального права. Вып. 48. Свердловск, 1976.

48. Мейер Д.И. Русское гражданское право. Часть 1. М.: Статут, 1997.

49. Митина М.Г. Принципы арбитражного судостроительства: Автореферат дисс. ...канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2000.

50. Плешанов А.Г. Диспозитивное начало в сфере гражданской юрисдикции: проблемы теории и практики. М., 2002.

51. Помазкова С.И. Правовые аспекты соглашений, заключаемых при проведении медиации // Юридический мир. 2012. № 5.

52. Понасюк А.М. Медиация как альтернатива и дополнение к судопроизводству // Мировой судья. 2012. № 9.

53. Решетникова И.В., Колясникова Ю. Медиация и арбитражный процесс // Арбитражный и гражданский процесс. 2007. № 5.
54. Судебная практика на сайте Ресурсного центра медиации // <http://mediators.ru/rus/courts/court_practice/> (последнее посещение – 27 июня 2016г.)
55. Тараненко В.Ф. Арбитраж - орган разрешения хозяйственных споров. М., 1982.
56. Тютрюмов И.М. Устав гражданского судопроизводства с законодательными мотивами, разъяснениями Правительствующего Сената и комментариями русских юристов. Т.1. Рига, 1923.
57. Фурсов Д.А. Предмет, система и основные принципы арбитражного процессуального права (проблемы теории и практики). М., 1998.
58. Фурсов Д.А. Из истории арбитражного судопроизводства и судопроизводства // ВВАС. 1996. № 1.
59. Фурсов Д.А. Процессуальный режим деятельности арбитражного суда первой инстанции. М., 1997.
60. Харламова И.В. Арбитражный суд: цели кассационного производства. М., 2009.
61. Что такое претензионный порядок и в каких случаях он необходим? <<http://www.atplaw.ru/useful/faq/what-is-a-complaint-and-when-is-it-needed.html>> (последнее посещение - 27 июня 2016г.)
62. Шакарян М.С. ГПК необходимо пересмотреть // Российская юстиция. 1994. № 4.
63. Шамликашвили Ц.А. Использование медиации для разрешения споров в банковской сфере. // Банковское право. 2011. № 1.
64. Шеменёва О.Н. Арбитражный процесс. М.: Юрайт, 2011.
65. Шувалова М. Новая форма третейских судов // <<http://www.garant.ru/article/690284/>> (последнее посещение – 27 июня 2016г.)
66. Шерстюк В.М. Арбитражный процесс в вопросах и ответах. М., 2003.
67. Шерстюк В.М. Развитие принципов арбитражного процессуального права. М., 2004.
68. Яковлева Е. Суд для братьев Карамазовых. Как относится российское общество к построению правового государства. Интервью с бывшим помощником Президента РФ по правовым вопросам М.А. Красновым // РГ. 2004. 3 июня.

69. Ярков В.В. Минимальные стандарты досудебного урегулирования и примирительных процедур (постановка вопроса) // Закон. 2012. № 3.

70. Legal alert: Реформа третейских судов: ключевые положения // <<http://lawfirm.ru/survey/index.php?id=14058>> (последнее посещение – 27 июня 2016г.).

Учебное пособие

Е. В. Буянова

**АРБИТРАЖНЫЙ ПРОЦЕСС: КУРС ЛЕКЦИЙ
(для всех форм обучения)**

ISBN 978-5-4417-0512-7



ООО ИПК «Университет»
460007, г. Оренбург, ул. М. Джалиля, 6.
E-mail: ipk_universitet@mail.ru
Тел./факс: (3532) 90-00-26

Подписано в печать 01.12.2016 г.
Формат 60x84¹/₁₆. Бумага писчая.
Усл. печ. листов 17,8. Тираж 300 (1-ый завод – 27). Заказ 248.

Отпечатано с готового оригинал-макета
в редакционно-издательском отделе
Оренбургского института (филиала)
Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)
