

Конкурентное право

Зарегистрировано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор). Рег. ПИ № ФС77-80846 от 9 апреля 2021 г. Издается с 2011 г. 2 раза в полугодие.

Журнал рекомендован Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации для публикации основных результатов диссертаций на соискание ученых степеней кандидата и доктора наук.

4

2023

Учредитель: Издательская группа «ЮРИСТ»

Главный редактор:

Попондопуло Владимир Фёдорович,
заслуженный деятель науки
Российской Федерации, д.ю.н., профессор

Заместители главного редактора:

Бодренков Валерий Александрович, к.ю.н.
Петров Дмитрий Анатольевич, д.ю.н., доцент

Редакционный совет:

Белых Владимир Сергеевич, д.ю.н., профессор
Варламова Алла Николаевна, д.ю.н., доцент
Городов Олег Александрович, д.ю.н., профессор
Еременко Владимир Иванович, д.ю.н., профессор
Егорова Мария Александровна, д.ю.н., профессор

Кинёв Александр Юрьевич, д.ю.н.
Князева Ирина Владимировна, д.э.н., профессор
Парашук Сергей Анатольевич, к.ю.н., доцент
Пузыревский Сергей Анатольевич, к.ю.н., доцент

Тимошенко Алефтина Сергеевна

Тотьев Константин Юрьевич, к.ю.н.

Гаврилов Денис Александрович, к.ю.н.

Кондрашова Ольга Георгиевна

Главный редактор ИГ «Юрист»:

Гриб В.В., заслуженный юрист
Российской Федерации,
академик РАО, д.ю.н., профессор

Заместители главного редактора ИГ «Юрист»:

Бабкин А.И., Белых В.С., Ренов Э.Н.,
Платонова О.Ф., Трунцевский Ю.В.

Научное редактирование и корректура:

Швечкова О.А., к.ю.н.

Редакция: Лаптева Е.А., Соловьева Д.В.

Центр редакционной подписки:

(495) 617-18-88 — многоканальный
rodписка@lawinfo.ru

Подписной индекс по каталогу

Почта России (электронный каталог) — Т1045;

Агентство «Урал-Пресс» — 80005.

Адрес редакции / издателя:

115035, г. Москва,
Космодамианская наб., д. 26/55, стр. 7.

Тел.: (495) 953-91-08.

E-mail: avtor@lawinfo.ru

Цена свободная. Формат 60x90/8.

Печать офсетная.

Физ. печ. л. 5,0. Усл. печ. л. 5,0.

Общий тираж 1000 экз.

Отпечатано в типографии

«Национальная полиграфическая группа».

248031, г. Калуга, п. Северный, ул. Светлая, д. 2.

Тел.: (4842) 70-03-37

ISSN 2225-8302

Номер подписан в печать: 12.10.2023.

Номер вышел в свет: 19.10.2023.

В номере: ▾

Антимонопольное регулирование

Ефимцева Т.В., Баймуканова В.С. К вопросу о запрете на злоупотребление хозяйствующим субъектом доминирующим положением с использованием сетевых эффектов в рамках «пятого антимонопольного пакета»2

Башлаков-Николаев И.В. Антимонопольный иммунитет в картелях и иных формах группового антиконкурентного поведения хозяйствующих субъектов5

Недобросовестная конкуренция

Олейник П.В. О соотношении некоторых видов недобросовестной конкуренции и ненадлежащей рекламы9

Клименко А.А. Создание смешения как вид недобросовестной конкуренции13

Проблемы формирования конкурентной среды

Жмулина Д.А. Электронная торговля посредством цифровых платформ: тенденции и перспективы17

Лесных Е.К. Стратегический альянс банка с микрофинансовой организацией как средство конкурентной борьбы20

Ильягуева М.И., Бреус П.В., Петрова А.А. Конкурентные преимущества и особенности лизинга недвижимости25

Обсуждаем проблему...

Елбаева Н.А., Крюков А.С., Москвитин О.А. Теоретические и практические основы профессионального стандарта «Специалист по конкурентному праву»: возможности применения28

Шумакаева С.Е. Сделки экономической концентрации в рамках процедуры банкротства35

Вниманию наших авторов!

Отдельные материалы журнала размещаются в электронной справочно-правовой системе «КонсультантПлюс».

Полная или частичная перепечатка материалов без письменного разрешения авторов статей или редакции преследуется по закону.

Журнал включен в базу данных Российского индекса научного цитирования (РИНЦ) eLIBRARY.RU

Плата с авторов за публикацию статей не взимается.

К вопросу о запрете на злоупотребление хозяйствующим субъектом доминирующим положением с использованием сетевых эффектов в рамках «пятого антимонопольного пакета»

Ефимцева Т.В.*, Баймуканова В.С.**

Цифровизация экономики кроме благ несет в себе и риски, связанные с монополизацией товарных рынков, возможностью злоупотребления рыночной властью со стороны «цифровых гигантов» в ущерб интересам потребителей. В настоящее время рост экономической власти цифровых платформ требует от законодателя определить правила и требования к их деятельности. Аналогичные инициативы рассматриваются и обсуждаются во многих странах мира. В рамках «пятого антимонопольного пакета» антимонопольный орган предлагает запретить различные формы злоупотреблений со стороны крупных цифровых компаний. В частности, данный документ определит новые критерии доминирующего положения хозяйствующего субъекта на рынке интернет-пространства, а именно: владение инфраструктурой (программой или программами для ЭВМ), которая используется для заключения сделок продавцов и покупателей; сетевые эффекты; доля более 35% на рынке взаимозаменяемых услуг по обеспечению заключения сделок. Эти критерии не будут препятствовать работе цифровых платформ, но при условии их доминирования на рынке установят запрет на дискриминацию клиентов, на установление монопольно высоких цен на оказываемые услуги и т.д. Новые антимонопольные правила будут относиться только к тем компаниям, которые имеют существенный оборот и могут оказывать влияние на рынок.

Ключевые слова: цифровизация, цифровая платформа, хозяйствующий субъект, доминирующее положение, сетевые эффекты, монополистическая деятельность.

В подпункте «ф» п. 3 Указа Президента РФ от 21 декабря 2017 г. № 618 «Об основных направлениях государственной политики по развитию конкуренции» предусмотрено, что целью совершенствования государственной политики по развитию конкуренции, в том числе, является совершенствование антимонопольного регулирования в условиях развития цифровой экономики и ее глобализации в целях эффективного пресечения нарушений антимонопольного законодательства, носящих трансграничный характер, и повышения конкурентоспособности российских компаний на мировых рынках¹.

При реализации данных нормативных правовых актов, в том числе при исполнении государственных программ, правоприменительные органы столкнулись с необходимостью трансформации антимонопольного законодательства, адаптации подходов регуляторов к новым реалиям, а также пересмотра по-

литики в области конкуренции, поскольку прежние методы регулирования уже не отвечают современной действительности.

Как следствие, на данный момент в законы вносятся изменения и в разработке находится ряд законопроектов, призванных обеспечить соответствие антимонопольного регулирования предпринимательской деятельности в условиях развития цифровой экономики.

В протоколе Президиума ФАС России «Стратегия развития конкуренции и антимонопольного регулирования в Российской Федерации на период до 2030 года» устанавливаются направления, по которым необходимо осуществлять развитие законодательства: закрепление понятий «цифровая платформа» и «сетевой эффект»; определение новых критериев доминирующего положения на рынке, учитывающих сетевой эффект; определение новых подходов при контроле экономической концентрации; отмена иммунитетов для злоупотреблений доминирующим положением, картелей и ограничивающих конкуренцию соглашений, связанных с осуществлением прав на интеллектуальную собственность; вне-

¹ Указ Президента РФ от 21 декабря 2017 г. № 618 «Об основных направлениях государственной политики по развитию конкуренции» (вместе с Национальным планом развития конкуренции в Российской Федерации на 2018–2020 годы) // URL: <http://pravo.gov.ru/> (дата обращения: 23.09.2020).

* Справка об авторе: **Ефимцева Татьяна Владимировна**, заведующий кафедрой предпринимательского и природоресурсного права Оренбургского института филиала Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), профессор кафедры гражданского права и процесса юридического факультета Оренбургского государственного университета, доктор юридических наук, доцент (*электронный адрес: tve-26@mail.ru*)

** Справка об авторе: **Баймуканова Валерия Сергеевна**, специалист по юридическому сопровождению ООО «Каскад-Авто» (город Оренбург) (*электронный адрес: lera.bajmukanova@mail.ru*)

дрение правового механизма противодействия картелям, основанного на цифровых алгоритмах.

Вышеперечисленные направления получили свое развитие в «пятом антимонопольном пакете». При этом стоит отметить, что 10 ноября 2022 г. прошел первое чтение в Государственной Думе РФ законопроект, предусматривающий изменения в антимонопольном законодательстве в условиях цифровизации экономики². В связи с этим особо актуальным является исследование предлагаемых нововведений.

В настоящей же работе более подробно остановимся на одном из направлений и таком «феномене информационного сектора экономики»³, как сетевые эффекты и связанные с этим явления особенности антимонопольного регулирования онлайн-торговли в рамках ранее упомянутого законопроекта.

Сетевые эффекты представляют собой влияние субъекта предпринимательской деятельности, обеспечивающего путем использования программы для ЭВМ посредством использования цифровой платформы совершение сделок иных лиц (продавцов и покупателей), на общие условия обращения товаров на товарном рынке, где происходит взаимодействие таких продавцов и покупателей ввиду их возрастания.

Для того чтобы выйти на рынок, необходимо достигнуть соответствующего уровня спроса, количества клиентов, аналогичного сетевому эффекту, приобретенному конкурентом. Данные условия могут быть препятствием для других хозяйствующих субъектов для выхода на рынок⁴.

Законопроект дополнил Федеральный закон от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции) новой статьей 10.1, предусматривающей запрет монополистической деятельности лицам, которые при помощи использования цифровой платформы, которой они владеют, обеспечивают совершение сделок между лицами (продавцы и покупатели определенных товаров) при наличии определенных условий:

— сетевой эффект дает хозяйствующему субъекту **возможность оказывать решающее влияние на общие условия обращения товара на товарном рынке** и (или) позволяет устранить с этого товарного рынка субъекта хозяйственной деятельности, и (или) затруднить доступ на этот товарный рынок другим участникам рыночных отношений;

— доля сделок, совершаемых между продавцами и покупателями путем предоставления доступа к цифровой платформе, **превышает 35% от общего объема сделок** (в стоимостной оценке), осуществляющихся на соответствующем товарном рынке;

² Проект Федерального закона № 160280-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «О защите конкуренции» (в части совершенствования антимонопольного регулирования «цифровых» рынков) // URL: № 160280-8. Законопроект: Система обеспечения законодательной деятельности (duma.gov.ru) / (дата обращения: 18.03.2023).

³ Там же.

⁴ Стратегия развития конкуренции и антимонопольного регулирования в Российской Федерации на период до 2030 года (утверждена протоколом Президиума ФАС России от 3 июля 2019 г. № 6) // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_334321/ (дата обращения: 17.03.2023).

— выручка субъекта за последние 12 месяцев превышает 2 млрд рублей.

В приведенной статье законопроекта появляются новые количественные и качественные показатели злоупотребления доминирующим положением с использованием цифровых платформ и сетевых эффектов.

Двадцатого декабря 2022 г. состоялось итоговое заседание Комитета РСПП по развитию конкуренции под председательством члена Бюро правления РСПП Александра Абрамова, в ходе которого также обсуждались перспективы доработки «пятого антимонопольного пакета». По этому вопросу отдельно выступила член Ассоциации антимонопольных экспертов, а также организации International Bar Association Татьяна Каменская, которая отметила, что РСПП резко возражает против некоторых предложений законопроекта.

В частности, были представлены замечания и комментарии к статье. Учитывая то, что и название новой статьи 10.1, и отсылка в части 1 статьи на запрет осуществления действий, предусмотренных ч. 1 ст. 10 Закона о защите конкуренции, подводят к выводу о том, что указанные нормы направлены на противодействие злоупотреблению доминирующим положением, особое внимание уделяется возможности включения в новую статью гарантий, которые предусмотрены ст. 10 Закона о защите конкуренции, в целях минимизации рисков дискриминации «цифровых доминантов» как хозяйствующих субъектов, осуществляющих функционирование в отдельной отрасли экономики.

Законопроект исключает действие антимонопольных иммунитетов для интеллектуальной собственности для компаний цифровой отрасли, предусмотренные для всех хозяйствующих субъектов ч. 4 ст. 10 Закона о защите конкуренции, позволяющие защищать инновационные разработки бизнеса.

Именно поэтому РСПП не согласен с указанной позицией ФАС России, отмечая, что такое исключение носит дискриминационный характер, так как лишает указанных хозяйствующих субъектов (цифровых компаний) важной составляющей свободы экономической деятельности, и предлагает внести следующие корректировки:

1) исключить п. 4 ст. 1 законопроекта, который дополняет Закон о защите конкуренции ст. 10.1, целиком включив соответствующие положения в ст. 10;

2) либо прямо распространить действие антимонопольных иммунитетов для интеллектуальной собственности на отношения, регулируемые ст. 10.1 Закона о защите конкуренции, путем включения в предлагаемую ст. 10.1 ч. 3, в соответствии с которой будут предусмотрены иммунитеты в отношении интеллектуальных прав.

При принятии второго варианта было предложено по аналогии со ст. 10 Закона о защите конкуренции в ст. 10.1 перечислить релевантные составы злоупотребления доминирующим положением, а также закрепить право хозяйствующего субъекта о предоставлении доказательств о том, что действия

субъекта являются допустимыми в соответствии с законодательством РФ.

Кроме того, было выделено, что в целях защиты интересов хозяйствующих субъектов — собственников интернет-магазинов — следует предусмотреть исключение, согласно которому требования ст. 10.1 Закона о защите конкуренции не распространяются на программы для ЭВМ, используемые хозяйствующим субъектом исключительно при реализации собственных товаров, работ и услуг.

Ряд других государственных органов и организаций также проанализировали изменения в Законе о защите конкуренции. Например, согласно заключению об оценке регулирующего воздействия Минэкономразвития РФ сделаны следующие выводы:

- 1) о недостаточном обосновании решения проблемы предложенным способом регулирования;
- 2) о наличии в законопроекте акта положений, которые предусматривают чрезмерные обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской деятельности или которые могут способствовать их возникновению, также данные положения могут привести к неоправданным расходам для хозяйствующих субъектов;

3) о том, что в проекте акта не определено, на основании каких механизмов (правил) антимонопольный орган будет определять, какое влияние с помощью сетевых эффектов для хозяйствующего субъекта, владеющего цифровой платформой, является решающим.

Приведенные выводы показывают, что ряд вопросов с принятием законопроекта остается до конца неурегулированным, поэтому и правотворческая деятельность в рассматриваемой сфере будет непрерывно развиваться.

Уже 15 марта 2023 г. Комитетом Государственной Думы РФ по защите конкуренции были одобрены правки, в соответствии с которыми п. 4 ст. 1 законопроекта был дополнен абзацем нового содержания, предусматривающим возможность признания действия субъекта предпринимательской деятельности допустимыми⁵.

Таким образом, замечания и предложения других государственных органов и общественных организаций учитываются и постепенно внедряются в нормативную базу.

Конечно, остается открытым вопрос, насколько эффективно установленные в законопроекте количественные показатели и качественный критерий доминирования могут быть применены ко всем участникам электронной торговли. Так, доля Wildberries на рынке составляет 24%. То есть сервис не занимает доминирующего положения и не попадает под действие Закона о защите конкуренции, что осложняет возможность государственным органам повлиять на ситуацию: между Wildberries и владельцами ПВЗ возникли разногласия ввиду внедрения другой системы штрафов, из-за чего владельцы ПВЗ устроили забастовку. В итоге Wildberries объявил о заморозке штрафов владельцам пунктов выдачи и возврате денег на их счета для разрешения данной спорной ситуации.

В связи с этим у маркетплейсов могут забрать возможность блокировать продавцов или выписывать им штрафы в виде списания с них денежных средств.

«Законопроект пока остается в том виде, в котором он есть, — уточнил В.К. Гартунг, председатель Комитета Государственной Думы РФ по защите конкуренции. — Возможно, в связи с ситуацией с Wildberries мы внесем еще поправки... Пока это обсуждается, и мы ждем результат переговоров сторон конфликта...»⁶.

Рассмотрим также дело из практики в рамках рассматриваемого вопроса. Так, в деле в отношении Apple Inc., возбужденного по заявлению АО «Лаборатория Касперского», ФАС России проанализировал влияние сетевых эффектов на обращение товара на товарном рынке. Выводы были отражены в соответствующем аналитическом отчете по итогам рассмотрения состояния конкуренции на рынке: было установлено, что компания Apple занимает доминирующее положение на рынке продажи приложений для мобильных устройств, основанных на системе iOS. По мнению заявителя, Apple злоупотреблял своим доминирующим положением на рынке мобильных устройств под управлением операционной системы iOS, вынудив Kaspersky существенно ухудшить функциональность своего мобильного приложения для родительского контроля Kaspersky Safe Kids с целью продвижения собственного аналогичного (конкурирующего) приложения «Экранное время» (Screen Time).

Таким образом, отметим, что закрепление термина «сетевой эффект» в нормативных правовых актах является целесообразной и рациональной мерой, так как органам государственной власти в сфере антимонопольного регулирования при рассмотрении дел о нарушении законодательства уже приходилось применять в практике данный феномен информационного сектора экономики при оценке статуса некоторых хозяйствующих субъектов на рынке.

6 Госдума может ужесточить требования к маркетплейсам // URL: <https://www.vedomosti.ru/business/articles/2023/03/17/967007-gosduma-mozhet-uzhestochit?ysclid=lfii60a7r8803617729/> (дата обращения: 19.03.2023).

7 Решение Федеральной антимонопольной службы от 28 августа 2020 г. № АД/74808-ДСП/20 по делу № 11/01/10-24/2019 // URL: <https://br.fas.gov.ru/ca/upravlenie-regulirovaniya-svyazi-i-informatsionnyh-tehnologiy/b70e9d96-8d39-46f5-9d7d-342da95b354/> (дата обращения: 19.03.2023).

⁵ Таблица поправок к проекту Федерального закона № 160280-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «О защите конкуренции», рекомендуемых Комитетом Государственной Думы по защите конкуренции к принятию // URL: № 160280-8. Законопроект: Система обеспечения законодательной деятельности (duma.gov.ru/) (дата обращения: 19.03.2023).

Литература

1. Соболев М. Госдума может ужесточить требования к маркетплейсам / М. Соболев, Е. Дубровина // Ведомости. 2023. 17 марта.

Competition law

Registered by the Federal Service for Monitoring in the Sphere of Communication, Informational Technologies and Mass Communications. Registration PI No. FS77-80846 of April 9, 2021. Published from 2011 quarterly.

Recommended by the Higher Attestation Commission under the Ministry of Science and Higher Education of the Russian Federation for publication of basic results of PhD and doctor theses.

4
2023

Founder: Jurist Publishing Group

Editor in Chief:

Popondopulo Vladimir Fedorovich,
Honored Scientist of the Russian Federation,
LL.D., Professor

Deputy Editor in Chief:

Bodrenkov Valerij Aleksandrovich, PhD (Law)
Petrov Dmitrij Anatol'evich, LL.D., Associate Professor

Editorial Board:

Bely'kh Vladimir Sergeevich, LL.D., Associate Professor
Varlamova Alla Nikolaevna, LL.D., Associate Professor
Gorodov Oleg Aleksandrovich, LL.D., Professor
Eremenko Vladimir Ivanovich, LL.D., Professor
Egorova Mariya Aleksandrovna, LL.D., Professor
Kinjov Aleksandr Jur'evich, LL.D.
Knyazeva Irina Vladimirovna,
Doctor of Economic Sciences, Professor
Parashhuk Sergej Anatol'evich, PhD (Law),
Associate Professor
Puzyrevskij Sergej Anatol'evich, PhD (Law),
Associate Professor
Timoshenko Alefina Sergeevna
Tot'ev Konstantin Yur'evich, PhD (Law)
Gavrilov Denis Aleksandrovich, PhD (Law)
Kondrashova Ol'ga Georgievna

Editor in Chief of Jurist Publishing Group:

Grib V.V., Honored Lawyer of the Russian Federation,
Academician of the RAE, LL.D., Professor

Deputy Editors in Chief of Jurist Publishing Group:

Babkin A.I., Bely'kh V.S., Renov E'.N.,
Platonova O.F., Truntsevskij Yu.V.

Scientific editing and proof-reading:

Shvechkova O.A., PhD (Law)

Editorial Team:

Lapteva E.A., Solovyova D.V.

Center for Editorial Subscription:

(495) 617-18-88 — multichannel
podpiska@lawinfo.ru
Subscription: Russian Post (electronic catalogue) — T1045;
Ural-Press Agency — 80005.
Address of the editorial team and publisher:
Bldg. 7, 26/55, Kosmodamianskaya Emb., Moscow, 115035.
Tel.: (495) 953 91 08.
E-mail: avtor@lawinfo.ru

Free market price.

Size 60x90/8.

Offset printing. Printer's sheet 5,0.

Conventional printing sheet 5,0.

Circulation 1000 copies.

Printed by National Polygraphic Group Ltd.

2, Svetlaya St., Severnyj settlement, Kaluga, 248031.

Tel.: (4842) 70-03-37

ISSN 2225-8302

Passed for printing: 12.10.2023.

Printed: 19.10.2023.

In issue: ▼

Antimonopoly Regulation

T.V. Efimtseva, V.S. Baymukanova. On Prohibiting an Economic Entity from Abuse of the Dominating Position with the Use of Network Effects within the Framework of the Fifth Antimonopoly Package2

I.V. Bashlakov-Nikolaev. The Antimonopoly Immunity in Cartels and Other Forms of Group Antimonopoly Behavior of Economic Entities5

Unfair Competition

P.V. Oleynik. On the Correlation between Some Types of Unfair Competition and Inappropriate Advertising.....9

A.A. Klimenko. Creation of Confusingly Similar Products as a Type of Unfair Competition 13

Issues of the Establishment of a Competitive Environment

D.A. Zhmulina. Electronic Trade through Digital Platforms: Tendencies and Prospects..... 17

E.K. Lesnykh. A Strategic Alliance of a Bank and a Microfinance Organization as a Means of Competitive Struggle20

M.I. Ilyagueva, P.V. Breus, A.A. Petrova. Competitive Advantages and Special Features of Real Estate Leasing.....25

Discussion of the Issue...

N.A. Elbaeva, A.S. Kryukov, O.A. Moskvitin. Theoretical and Practical Fundamentals of the Professional Standard of a Specialist in Competition Law: Application Opportunities28

S.E. Shumakaeva. Mergers and Acquisitions within the Framework of a Bankruptcy Procedure38

For the Attention of Our Authors!

Some materials of the journal shall be placed in ConsultantPlus reference legal system.

Complete or partial reproduction of materials without prior written permission of authors of the articles or the editorial team shall be prosecuted in accordance with law.

The journal is included into the database of the Russian Science Citation Index **eLIBRARY.RU**

Authors shall not pay for publication of their articles.

On Prohibiting an Economic Entity from Abuse of the Dominating Position with the Use of Network Effects within the Framework of the Fifth Antimonopoly Package

Tatyana V. Efimtseva, Head of the Department of Entrepreneurial and Natural Resources Law of the Orenburg Institute, Branch of the Kutafin Moscow State Law University (MSAL), Professor of the Department of Civil Law and Procedure of the Law Faculty of the Orenburg State University, LL.D., Associate Professor

Valeria S. Baymukanova, Legal Support Specialist at Kaskad-Auto, LLC (Orenburg)

The digitalization of the economy, in addition to benefits, also carries risks associated with the monopolization of commodity markets, the possibility of abuse of market power by «digital giants» to the detriment of the interests of consumers. Currently, the growth of the economic power of digital platforms requires the legislator to define the rules and requirements for their activities. Similar initiatives are being considered and discussed in many countries around the world. As part of the «fifth antimonopoly package», the antimonopoly authority proposes to ban various forms of abuse by large digital companies. In particular, this document will define new criteria for the dominant position of an economic entity in the Internet space market, namely: ownership of infrastructure (software or computer programs), which is used to conclude transactions of sellers and buyers; network effects; a share of more than 35% in the market of interchangeable services to ensure the conclusion of transactions. These criteria will not hinder the operation of digital platforms, but if they dominate the market, they will establish a ban on discrimination against customers, on setting monopolistically high prices for services provided, etc. The new antitrust rules will apply only to those companies that have a significant turnover and can influence the market.

Keywords: digitalization, digital platform, economic entity, dominant position, network effects, monopolistic activity.