

А.А. ШАМАРДИН

**ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫЕ ОРГАНЫ
(СУДОУСТРОЙСТВО)**

УЧЕБНИК ДЛЯ ВУЗОВ

Оренбург
2021

УДК 343.13
ББК 67.410213
Ш21

Рецензент:

Резепкин Александр Михайлович – кандидат юридических наук, доцент

Печатается по решению Редакционно-издательского совета Оренбургского института (филиала) Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)

Шамардин, А.А.

Ш21 Правоохранительные органы (Судоустройство): учебник для вузов / А. А. Шамардин. – ООО ИПК «Университет», 2021. – 275 с.

Учебник содержит систематическое изложение разделов учебной дисциплины «Правоохранительные органы» («Судоустройство») в соответствии с государственным образовательным стандартом и предназначен для обучающихся всех форм обучения по программам высшего профессионального образования уровней бакалавриата и специалитета. При написании учебника использована нормативная база по состоянию на 1 июля 2021 г.

УДК 343.13
ББК 67.410213

© Шамардин А.А., 2021

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	6
1. ОСНОВНЫЕ ПОНЯТИЯ, ПРЕДМЕТ И СИСТЕМА ДИСЦИПЛИНЫ «ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫЕ ОРГАНЫ». НОРМАТИВНЫЕ АКТЫ О ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНАХ	8
1.1. Правоохранительная деятельность, ее признаки, понятие и задачи	8
1.2. Основные направления правоохранительной деятельности и общая характеристика правоохранительных органов РФ	9
1.3. Предмет и система курса «Правоохранительные органы», его соотношение с другими юридическими дисциплинами	13
1.4. Общая характеристика и классификация нормативно-правовых актов, регулирующих организацию и деятельность правоохранительных органов	16
1.5. Правовое значение Постановлений Конституционного Суда РФ, разъяснений по вопросам судебной практики Верховного Суда РФ	22
2. СУДЕБНАЯ ВЛАСТЬ И ПРАВОСУДИЕ	24
2.1. Понятие и признаки судебной власти	24
2.2. Понятие и признаки правосудия	27
2.3. Понятие судопроизводства. Виды судопроизводства	29
3. ПРИНЦИПЫ ПРАВОСУДИЯ	31
3.1. Принципы правосудия, их понятие и значение	31
3.2. Система принципов правосудия и их классификация	32
3.3. Содержание отдельных принципов правосудия	34
4. СУДЕБНАЯ СИСТЕМА РФ	73
4.1. Основные черты судебной системы России	73
4.2. Звено судебной системы	74
4.3. Понятие и виды судебных инстанций	75
5. СУДЫ ОБЩЕЙ ЮРИСДИКЦИИ И АРБИТРАЖНЫЕ СУДЫ	87
5.1. Мировые судьи	87
5.2. Районные суды	91
5.3. Верховные суды республик в составе РФ, краевые, областные суды, суды городов федерального значения, суды автономных округов и автономной области	94
5.4. Апелляционные и кассационные суды общей юрисдикции	98
5.5. Система военных судов в РФ	99
5.6. Общая характеристика арбитражных судов в РФ	103
5.7. Система арбитражных судов в РФ	105
5.8. Верховный Суд РФ	109
5.9. Состав суда при рассмотрении дел судами общей юрисдикции и арбитражными судами	117

7. КОНСТИТУЦИОННЫЙ СУД РФ	121
7.1. Конституционный контроль и конституционный надзор: История возникновения и соотношение понятий	121
7.2. Конституционный Суд РФ – орган конституционного контроля. Его компетенция	125
7.3. Состав и организация деятельности Конституционного Суда РФ. Основные правила конституционного судопроизводства	127
7.4. Решения Конституционного Суда РФ, их виды и значение	131
8. ПРАВОВОЙ СТАТУС СУДЕЙ, ПРИСЯЖНЫХ И АРБИТРАЖНЫХ ЗАСЕДАТЕЛЕЙ. ОРГАНЫ СУДЕЙСКОГО СООБЩЕСТВА	133
8.1. Понятие и общая характеристика правового статуса судей. Требования, предъявляемые к судье	133
8.2. Порядок формирования судейского корпуса	137
8.3. Гарантии независимости судей	144
8.4. Срок полномочий судей. Основания и порядок приостановления и прекращения полномочий судей	152
8.5. Органы судейского сообщества	157
8.6. Правовой статус присяжных заседателей	164
8.7. Правовой статус арбитражных заседателей	168
9. ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОЙ СУДЕБНОЙ СИСТЕМЫ	171
9.1. Российские суды до реформы 1864 г.	171
9.2. Судебная реформа 1864 г., ее основные итоги	173
9.3. Судебная система в советский период	179
9.4. Судебно-правовая реформа, начавшаяся в 1990 г., ее основные направления и результаты	185
10. ОРГАНИЗАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СУДОВ. ОРГАНЫ ЮСТИЦИИ В РОССИИ	189
10.1. Содержание функции организационного обеспечения деятельности судов и общая характеристика органов, ее осуществляющих	189
10.2. Судебный департамент при Верховном Суде РФ	192
10.3. Задачи и организация деятельности Министерства юстиции РФ	195
10.4. Правовые основы деятельности службы судебных приставов	200
11. ПРОКУРАТУРА РФ	203
11.1. Конституционно-правовой статус и место прокуратуры в системе органов государственной власти, цели и направления ее деятельности	203
11.2. Прокурорский надзор	208
11.3. Осуществление прокуратурой уголовного преследования	215
11.4. Участие прокуроров в рассмотрении дел судами	217

11.5. Представительство и защита Генеральной прокуратурой РФ интересов России в межгосударственных органах, иностранных и международных (межгосударственных) судах, иностранных и международных третейских судах (арбитражах)	222
11.6. Система органов прокуратуры РФ	223
11.7. Кадры органов и учреждений прокуратуры	227
11.8. История развития органов прокуратуры в России	229
12. ОРГАНЫ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИЕ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ И ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЕ РАССЛЕДОВАНИЕ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ	233
12.1. Понятие и задачи оперативно-розыскной деятельности, органы, ее осуществляющие	233
12.2. Предварительное расследование, его понятие, задачи и формы	236
12.3. Система органов дознания и предварительного следствия	239
12.4. Основные этапы исторического развития системы органов предварительного расследования в России и современные проблемы ее реформирования	242
13. АДВОКАТУРА В РФ	247
13.1. Понятия адвокатуры и адвокатской деятельности	247
13.2. Формы адвокатских образований	249
13.3. Органы адвокатского самоуправления	254
13.4. Порядок и условия приобретения, приостановления и прекращения статуса адвоката	261
13.5. Права и обязанности адвоката	266
13.6. История становления и развития адвокатуры в России	271

ВВЕДЕНИЕ

Студенты, приступающие к изучению юриспруденции, прежде всего, должны получить базовые сведения о том, какие органы государственной власти претворяют в жизнь предписания закона, являясь главным элементом механизма правового регулирования. Именно в рамках дисциплины «Правоохранительные органы» («Судоустройство»)¹ изучается вся система органов государства, призванных осуществлять правоохранительную деятельность, обеспечивать выполнение обязанности по охране прав и свобод человека и гражданина, поставленную перед государством Основным законом – Конституцией страны.

В рамках учебной дисциплины «Правоохранительные органы» студентам даются основополагающие сведения о судебной системе РФ, принципах ее организации и функционирования, а также о других правоохранительных органах – предварительного расследования, органах юстиции, прокуратуры и др. Кроме того, в рамках этого курса изучаются вопросы функционирования адвокатуры, так как ее деятельность по представлению и защите интересов граждан и организаций теснейшим образом связана с правосудием и способствует его осуществлению.

Изучение курса «Правоохранительные органы» позволяет сформировать у студентов общее представление об органах государственной власти, осуществляющих охрану законности и правопорядка в обществе, применяющих в своей деятельности нормы всех отраслей материального и процессуального права. Следовательно, без знания этого курса невозможно приступить к изучению отраслевых юридических дисциплин. Особенно это касается уголовно-процессуального, гражданского процессуального и арбитражного процессуального права, так как нормы этих отраслей регламентируют деятельность суда при отправлении правосудия, придают ей процессуально-правовую форму.

Изучение вопросов организации и деятельности системы органов, осуществляющих правоохранительную деятельность, предполагает, прежде всего, самостоятельную работу с широким кругом нормативно-правовых актов, регулирующих общественные отношения, складывающиеся в рамках такой деятельности. Именно знание закона, умение правильно уяснить его содержание и значение – главная задача при изучении дисциплины. Таким образом, студенты получают первоначальные навыки профессиональной работы с текстами нормативно-правовых актов. Выполнение данной задачи осложня-

¹ Традиционным наименованием дисциплины является «Правоохранительные органы», хотя в некоторых вузах используется и название «Судоустройство» или «Судоустройство и правоохранительные органы». Далее по тексту учебника будет использоваться традиционное наименование дисциплины – «Правоохранительные органы».

ется как количеством нормативных актов, регулирующих деятельность правоохранительных органов, так и тем, что законодательная база этой деятельности не является стабильной – в нормативно-правовые акты вносятся многочисленные изменения и дополнения, порой даже сразу после принятия нового акта.

При написании учебника использован нормативный материал в актуальном состоянии, т.е. со всеми изменениями и дополнениями на момент его подготовки. По тексту учебника ссылки на нормативно-правовые акты и постановления судебных органов даются с указанием даты их принятия (при первом упоминании). Тем не менее, изменения в нормативные акты будут вноситься и впредь, и, следовательно, студентам при подготовке к занятиям необходимо использовать текст нормативного документа с последними изменениями и дополнениями. Для этого необходимо постоянно отслеживать происходящие изменения в законодательстве, что проще всего сделать с помощью подписки на соответствующие новости на сайтах информационно-правовых систем «Консультант-Плюс», «Гарант» и др.

1. ОСНОВНЫЕ ПОНЯТИЯ ДИСЦИПЛИНЫ «ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫЕ ОРГАНЫ». НОРМАТИВНЫЕ АКТЫ О ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНАХ

1.1. Правоохранительная деятельность, ее признаки, понятие и задачи

Конституция России¹ в ст. 2 провозглашает, что признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина – обязанность государства, а ст. 18 Основного закона закрепляет, что права и свободы личности определяют смысл, содержание и применение законов, деятельность законодательной и исполнительной власти, местного самоуправления и обеспечиваются правосудием. Таким образом, Конституция РФ, в полном соответствии с международными актами о правах человека и современными представлениями о правовом государстве, поставила перед государственными органами задачу обеспечения охраны прав и свобод человека. Все без исключения государственные органы должны действовать во имя этой высокой цели. Тем не менее, функции государства многогранны, и они не ограничиваются охраной прав личности, каждый государственный орган имеет свои специфические задачи. Поэтому из всей совокупности государственных органов необходимо специально выделить те, что непосредственно призваны осуществлять правоохранительную деятельность в качестве своей главной функции, как основное направление деятельности. Таким образом, *эту группу органов объединяет выполнение ими правоохранительной деятельности.*

Термин «правоохранительная деятельность» подразумевает *охрану правопорядка в целом.* Понятие правопорядка определяется в теории государства и права как такое состояние общественных отношений, когда установленные в правовых нормах правила поведения соблюдаются всеми участниками таких отношений (физическими и юридическими лицами, органами государственной власти и местного самоуправления). Исходя из этого, можно констатировать, что *целью* правоохранительной деятельности является охрана правопорядка. Сводить правоохранительную деятельность только к охране общественного порядка или к пресловутой «борьбе с преступностью» означило бы выхолащивание и необоснованное сужение ее содержания. Итак, указанная цель реализуется в деятельности правоохранительных органов посредством выполнения ряда взаимосвязанных и взаимообусловленных задач.

Основными задачами правоохранительной деятельности являются:

¹ Конституция Российской Федерации, принятая всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 г.

- 1) охрана прав и свобод человека, прав и законных интересов организаций;
- 2) разрешение споров о праве (юридических конфликтов);
- 3) обеспечение общественного порядка, безопасности общества и государства;
- 4) предупреждение и пресечение правонарушений, применение мер государственного принуждения к лицам, виновным в их совершении.

Чтобы сформулировать определение понятия правоохранительной деятельности, необходимо обозначить ее признаки, то есть существенные ее черты, которые выделяют эту деятельность из комплекса всех направлений деятельности государства, определяют ее специфику.

Итак, к *признакам правоохранительной деятельности* можно отнести следующие ее свойства. Эта деятельность:

- направлена на охрану правопорядка;
- осуществляется компетентными, специально уполномоченными на то государственными органами и должностными лицами;
- осуществляется в соответствии с законом, то есть, во-первых, только при наличии соответствующих правовых оснований и, во-вторых, в определенном порядке, установленном законом и иными правовыми актами;
- как правило, носит характер применения права. Правоприменительными актами являются любые решения, выносимые органами, осуществляющими гражданское, уголовное, административное и конституционное судопроизводство (т.е. решения суда, постановления следователя, органа дознания, прокурора);
- как правило, связана с применением мер государственно-правового принуждения (превентивных (предупредительных) мер и юридических санкций – восстановительных мер (мер защиты) и мер юридической ответственности).

Рассмотрев признаки правоохранительной деятельности, можно сформулировать следующее определение ее понятия. *Правоохранительная деятельность – это деятельность, направленная на охрану правопорядка, которая осуществляется специально уполномоченными на то государственными органами и должностными лицами в соответствии с законом, носит характер применения права и сопровождается реализацией мер государственно-правового принуждения.*

1.2. Основные направления правоохранительной деятельности и общая характеристика правоохранительных органов РФ

Выделение различных направлений правоохранительной деятельности обусловлено многообразием ее задач. Каждое из этих направлений осуществляется различными группами правоохранительных органов и имеет свои, от-

носителем самостоятельных задач. Тем не менее, все эти направления объединяет общая сущность правоохранительной деятельности, они тесно взаимосвязаны и дополняют друг друга.

Представляется возможным выделить четыре *основных направления правоохранительной деятельности*:

- 1) правосудие;
- 2) прокурорский надзор;
- 3) предварительное расследование уголовных дел;
- 4) оперативно-розыскная деятельность.

Рассмотрим в общих чертах эти направления с тем, чтобы дать первоначальное представление о соответствующих группах государственных органов.

Правосудие в России осуществляется исключительно судами (ч. 1 ст. 118 Конституции РФ). Суды как органы правосудия занимают наиболее важное место в системе правоохранительных органов. Право на судебную защиту гарантировано ст. 46 Конституции РФ. Судебная защита – основной механизм разрешения юридических конфликтов, защиты и восстановления нарушенных прав в демократическом государстве. Именно суд в силу своего независимого, высокого статуса способен наиболее эффективно, беспристрастно и профессионально осуществлять эти задачи.

Правосудие реализуется всеми судами, входящими в судебную систему России. Судебную систему составляют суды общей юрисдикции, осуществляющие рассмотрение гражданских, уголовных и административных дел, материалов об административных правонарушениях, арбитражные суды, осуществляющие правосудие по экономическим спорам, а также Конституционный Суд РФ.

Вместе с тем, существует точка зрения, согласно которой суд не является правоохранительным органом. Это, как представляется, вызвано узкой трактовкой понятия правоохранительной деятельности лишь как деятельности по пресечению и расследованию преступлений и иных правонарушений и охране общественного порядка. Включая суд в число правоохранительных органов, мы никоим образом не наделяем его функцией уголовного преследования, не ставим в один ряд с органами, осуществляющими предварительное расследование преступлений и оперативно-розыскную деятельность. Напротив, признавая суд главным органом, осуществляющим охрану прав и свобод человека, мы подчеркиваем его независимый статус от органов государственного обвинения, его роль не только как гаранта законности и справедливости, но и как органа, способного защитить человека от произвола самого государства.

Здесь же следует сказать о таком специфическом направлении государственно-властной деятельности как *организационное обеспечение деятельности судов*. Данная функция непосредственно не направлена на выполнение задач правоохранительной деятельности, тем не менее, она тесно взаимосвязана с правосудием, т.к. призвана обеспечить его осуществление в соответствии с законом. Отсюда организационное обеспечение деятельности судов вряд ли

можно признать самостоятельным направлением правоохранительной деятельности. Обеспечение деятельности судов общей юрисдикции и арбитражных судов в настоящее время возложено на Судебный департамент при Верховном Суде РФ. Организационное обеспечение деятельности судов высшего звена – Верховного Суда РФ и Конституционного Суда РФ осуществляется аппаратами этих судов. К этому направлению правоохранительной деятельности тесно примыкают призванные способствовать реализации правосудия *функции по исполнению судебных решений и уголовных наказаний, обеспечению установленного порядка деятельности судов*, которые возложены на государственные органы, подведомственные Министерству юстиции РФ (Федеральная служба судебных приставов и Федеральная служба исполнения наказаний).

Прокурорский надзор – это функция прокуратуры по надзору за соблюдением законов, действующих на территории России, соблюдением прав и свобод человека в деятельности органов государственной власти и местного самоуправления и других организаций. Согласно ст. 1 Федерального закона «О прокуратуре РФ»¹ прокуратура представляет собой единую федеральную централизованную систему органов, осуществляющих от имени РФ надзор за соблюдением Конституции и исполнением законов, действующих на территории России. Органы прокуратуры действуют в целях обеспечения верховенства закона, единства и укрепления законности, защиты прав и свобод человека и гражданина, а также охраняемых законом интересов общества и государства.

Предварительное расследование уголовных дел – это деятельность, осуществляемая следователем и дознавателем с целью предварительного (досудебного) разрешения правовых вопросов по делу, прежде всего, установления события и состава преступления, обвиняемых в его совершении лиц, то есть информации, необходимой для разрешения дела судом. Расследование именуется предварительным потому, что оно предшествует производству в суде, где проводится судебное следствие и принимается решение по делу. Предварительное расследование осуществляется следователями и дознавателями различных правоохранительных органов – Следственного комитета РФ, органов внутренних дел, Федеральной службы безопасности, Федеральной службы судебных приставов, органов государственного пожарного надзора, таможенных органов.

Оперативно-розыскная деятельность согласно, ст. 1 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности»², это вид деятельности, осуществляемой гласно и негласно оперативными подразделениями государственных органов, уполномоченных на то данным законом, посредством проведения оперативно-розыскных мероприятий в целях защиты жизни, здоровья, прав и

¹ Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации» от 17 января 1992 г. №2202-1 (ред. от 30.12.2020 г.).

² Федеральный закон «Об оперативно-розыскной деятельности» от 12 августа 1995 г. №144-ФЗ (ред. от 30.12.2020 г.).

свобод человека, собственности, обеспечения безопасности общества и государства от преступных посягательств. Задачами оперативно-розыскной деятельности являются: выявление, предупреждение, пресечение и раскрытие преступлений, а также выявление и установление лиц, их подготавливающих, совершающих или совершивших; осуществление розыска лиц, скрывающихся от органов дознания, следствия и суда, уклоняющихся от уголовного наказания, а также розыска без вести пропавших; добывание информации о событиях или действиях, создающих угрозу государственной, военной, экономической или экологической безопасности РФ. Эту деятельность осуществляют оперативные подразделения органов внутренних дел, федерального органа исполнительной власти в области государственной охраны, Федеральной службы безопасности, таможенных органов, Службы внешней разведки, Федеральной службы исполнения наказаний.

Особо следует сказать об адвокатской деятельности. Адвокатура не является правоохранительным органом, как и органом государственной власти вообще. Согласно п. 1 и 2 ст. 3 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ»¹ адвокатура является профессиональным сообществом адвокатов и, как институт гражданского общества, не входит в систему органов государственной власти и местного самоуправления, осуществляя свою деятельность на основе принципа независимости. Тем не менее, адвокатура теснейшим образом связана с деятельностью правоохранительных органов и способствует охране правопорядка, обеспечению прав и свобод личности. В этой связи адвокатура изучается в рамках дисциплины «Правоохранительные органы».

В ряде учебников и учебных пособий в число направлений правоохранительной деятельности и, соответственно, в круг соответствующих органов, включаются нотариат. Данный подход трудно поддержать. Нотариат – это институт, призванный обеспечивать «юридическую чистоту» гражданско-правовых сделок путем их удостоверения от имени государства и придавать юридическую силу различным документам. Органы нотариата (как частного, так и государственного), безусловно, косвенно способствуют защите прав и законных интересов граждан и юридических лиц, однако вряд ли охрану правопорядка можно признать главной целью такой деятельности.

¹ Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ (ред. от 31.07.2020 г. с изм. и доп., вступ. в силу с 01.03.2021 г.).

1.3. Предмет и система курса «Правоохранительные органы», его соотношение с другими юридическими дисциплинами

Предметом учебной дисциплины «Правоохранительные органы» является изучение структуры, функций, основ организации и деятельности системы государственных органов, осуществляющих правоохранительную деятельность, их взаимодействия друг с другом и с иными государственными и негосударственными органами и организациями.

Целью изучения учебной дисциплины «Правоохранительные органы» является получение основополагающих сведений об органах, осуществляющих правоохранительную функцию государства, что обеспечивает успешное освоение в дальнейшем других юридических дисциплин.

Система курса «Правоохранительные органы» состоит из 13 тем, логически взаимосвязанных между собой в такой последовательности, которая позволяет описать всю совокупность правоохранительных органов от общих вопросов, понятий и принципов их организации и деятельности до изучения конкретных групп органов в соответствии с основными направлениями правоохранительной деятельности.

В начале изучения курса рассматриваются некоторые общие вопросы, связанные с уяснением признаков и понятия правоохранительной деятельности, основных ее направлений, дается общая характеристика правоохранительных органов в РФ, изучается нормативно-правовая база организации и функционирования правоохранительных органов, дается характеристика наиболее важным законодательным актам, которые студентам необходимо изучить в рамках освоения дисциплины.

Далее следует изучение понятий судебной власти, судопроизводства и правосудия.

Следующая тема посвящена изучению системы демократических основ (принципов) правосудия.

В теме «Судебная система РФ» раскрываются основные черты и структура судебной системы РФ, даются понятия звена судебной системы и судебных инстанций, раскрываются виды и характеристики последних.

Далее следуют темы, посвященные отдельным группам судов, составляющих российскую судебную систему – судам общей юрисдикции, арбитражным судам и Конституционному Суду РФ.

В рамках темы «Правовой статус судей, присяжных и арбитражных заседателей» изучаются права и обязанности судей и представителей народа, участвующих в отправлении правосудия, порядок формирования судейского корпуса, компетенция и основы организации органов судейского сообщества.

Следующая тема посвящена становлению российской судебной системы, историческим этапам ее развития и реформирования.

Тема «Организационное обеспечение деятельности судов. Органы юстиции в России» посвящена организационному обеспечению деятельности судов, Судебному департаменту при Верховном Суде РФ, а также вопросам о компетенции и системе органов юстиции и подведомственным им органам службы судебных приставов.

Следующие темы соответствуют остальным направлениям правоохранительной деятельности – прокурорскому надзору и органам прокуратуры, оперативно-розыскной деятельности, предварительному расследованию уголовных дел и органам, их осуществляющих.

Изучение курса «Правоохранительные органы» завершается темой, посвященной вопросам организации и деятельности адвокатуры в России.

Дисциплина «Правоохранительные органы» относится к *группе дисциплин, изучающих структуру и принципы деятельности различных государственных органов*, куда также входят такие дисциплины, как «Прокурорский надзор», «Адвокатура» и «Нотариат». «Правоохранительные органы» – одна из вводных в правоведение дисциплин, и поэтому она тесно взаимосвязана практически со всеми другими юридическими дисциплинами.

Основополагающей, фундаментальной теоретической дисциплиной в системе правоведения является *теория государства и права* (далее – ТГП), которая изучает наиболее общие специфические закономерности возникновения, развития и функционирования государства и права как социальных явлений, вырабатывает определения важнейших государственно-правовых категорий для всех юридических дисциплин. Не является исключением и дисциплина «Правоохранительные органы». ТГП определяет понятия таких явлений, как «право», «государство», «государственная власть», «государственный орган», «механизм государства», «функции государства», «правовое государство» и т.д. Таким образом, ТГП выполняет своего рода служебную миссию по отношению к другим юридическим наукам, обеспечивая их ключевыми категориями, определениями основных понятий в правоведении.

Учебной программой предусмотрено изучение в рамках дисциплины «Правоохранительные органы» исторических этапов развития судебной системы в России, кроме того, при изучении курса студенты получают краткие сведения об истории прокурорского надзора, органов, осуществляющих предварительное расследование и адвокатуры. Эти знания призваны обобщать и анализировать *история государства и права России*. Они используются в дисциплине «Правоохранительные органы» для того, чтобы в наиболее общем виде представить историческую картину становления и развития правоохранительной системы в нашей стране.

Изучение системы правоохранительных органов РФ, принципов их организации и деятельности в рамках курса «Правоохранительные органы» создает основу для изучения отраслевых юридических дисциплин – прежде всего изучающих отрасли процессуального права: *уголовно-процессуального,*

гражданского процессуального и арбитражного процессуального права. Изучив курс «Правоохранительные органы», студенты получают представление о судебной системе РФ, ее звеньях, судебных инстанциях, полномочиях государственных органов, участвующих в судопроизводстве. В рамках курса «Правоохранительные органы» изучаются демократические основы (принципы) правосудия, что позволяет заложить фундамент для изучения отраслевых дисциплин, сформировать мировоззрение студентов в духе идей правового государства. В свою очередь, многие вопросы, изучаемые указанными дисциплинами, в наиболее краткой и доступной форме обобщаются и освещаются в рамках курса «Правоохранительные органы», что обеспечивает преемственность изучения дисциплины «Правоохранительные органы» и этих отраслевых дисциплин. К примеру, при рассмотрении понятия и видов судебных инстанций, раскрываются их особенности применительно к уголовному, гражданскому и арбитражному судопроизводству.

Из всех направлений юридической деятельности, наиболее остро затрагивает права и свободы человека уголовная юстиция. Именно здесь личность подвергается наиболее жестким мерам государственно-правового воздействия, поэтому значение соблюдения правовых норм, защищающих человека от произвола государственных органов и их должностных лиц, здесь наиболее важно. В этой связи большое внимание в рамках изучения курса «Правоохранительные органы» уделяется вопросам уголовного судопроизводства, т.е. деятельности суда по рассмотрению и разрешению уголовных дел и органов, осуществляющих предварительное расследование.

Тесно взаимосвязана рассматриваемая дисциплина с *конституционным правом*, в рамках которого, в частности, дается общая характеристика государственных органов РФ, затрагиваются вопросы о месте правоохранительных органов в государственном механизме, на основе изучения норм главы II «Права и свободы человека и гражданина» и VII «Судебная власть и прокуратура» Конституции РФ раскрывается содержание основных принципов деятельности органов государственной власти.

Вопросы, связанные с функционированием таких правоохранительных органов, как, например, органы юстиции и органы внутренних дел, изучаются в рамках *административного права*, в предмет которого входит изучение организации и деятельности органов исполнительной власти. Система этой дисциплины включает также темы, посвященные органам, компетентным налагать административные взыскания, и процедуре их наложения.

Теснейшим образом дисциплина «Правоохранительные органы» связана с изучением таких дисциплин, как «*Прокурорский надзор*» и «*Адвокатура*», которые изучаются на старших курсах обучения. Эти дисциплины, по сути, конкретизируют ряд важных тем курса «Правоохранительные органы», расширяют те познания, которые получили студенты в процессе его изучения.

1.4. Общая характеристика и классификация нормативно-правовых актов, регулирующих организацию и деятельность правоохранительных органов

Познание основ организации и функций правоохранительных органов требует изучения значительного числа нормативно-правовых актов. Подробная правовая регламентация деятельности правоохранительных органов необходима для того, чтобы свести к минимуму возможность произвола, беззакония в их деятельности и уменьшить возможность следственных и судебных ошибок.

Для того, чтобы дать общую характеристику нормативно-правовым актам, регулирующим вопросы организации и деятельности правоохранительных органов, необходимо получить представление о том, каким образом разграничиваются полномочия в области правового регулирования между федеральными органами государственной власти и органами государственной власти субъектов РФ (республик, областей, краев и других государственно-правовых образований в составе Федерации).

В соответствии с п. «г» ст. 71 Конституции РФ *к ведению федеральных органов государственной власти отнесены:* организация публичной власти; установление системы федеральных органов законодательной, исполнительной и судебной власти, порядка их организации и деятельности; формирование федеральных органов государственной власти. Кроме того, п. «о» этой же статьи определяет, что в исключительном ведении РФ находятся *судоустройство, прокуратура, гражданское, уголовное и уголовно-исполнительное законодательство, процессуальное законодательство, амнистия и помилование.*

Статья 72 Конституции *к предметам совместного ведения РФ и субъектов в ее составе* относит конституционный контроль (п. «а»), защиту прав и свобод человека и гражданина, обеспечение законности, правопорядка, общественной безопасности, режима пограничных зон (п. «б»), кадры правоохранительных органов, адвокатуру и нотариат (п. «л»).

Согласно ст. 76 Конституции РФ по предметам федерального ведения, перечисленным в ст. 71 Конституции, могут приниматься лишь федеральные и федеральные конституционные законы, имеющие высшую юридическую силу на всей территории России.

По предметам совместного ведения РФ и субъектов в ее составе издаются как федеральные законы, так и законы субъектов РФ, однако последние должны быть приняты в соответствии с федеральными законами, то есть могут противоречить им. В случае такого противоречия применяется федеральный закон.

Все, что не перечислено в статьях 71 и 72 Конституции РФ, то есть не относится ни к предметам ведения РФ, ни к предметам совместного ведения РФ и субъектов в ее составе, является *исключительной компетенцией субъектов РФ*. Эта «остаточная» компетенция не должна нарушаться федеральным

законодателем. При возникновении противоречия между федеральным законом, принятым по вопросу, не входящему в перечень предметов ведения РФ или предметов совместного ведения, и законом или иным нормативно-правовым актом субъекта РФ, действует уже не федеральный закон, а нормативно-правовой акт субъекта РФ.

Нормативные акты о правоохранительных органах носят весьма разнообразный характер – они обладают различной юридической силой, издаются не каким-либо одним государственным органом, а целым рядом органов различных уровней, издаются в различных формах – в форме законов, постановлений, указов и т.п. Более того, вопросы, связанные с деятельностью правоохранительных органов, регулируются не только внутренним российским правом, но и международным правом.

В учебной литературе нормативно-правовые акты о правоохранительных органах чаще всего классифицируются по двум критериям – содержанию (предмету регулирования) и юридической силе.

Юридическая сила нормативно-правового акта означает его положение относительно других актов в той иерархической системе, которая установлена Конституцией России в ее статьях 4, 15, 76, 90 и 115.

Во главе этой иерархии находится сама *Конституция РФ*, которая имеет высшую юридическую силу, прямое действие и применяется на всей территории страны. Законы и иные правовые акты, принимаемые в РФ, не должны противоречить Конституции.

Конституция РФ в ч. 4 ст. 15 устанавливает, что общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры России являются составной частью ее правовой системы. Причем нормы международных договоров имеют приоритет в случае противоречия их с внутренним российским законодательством. То есть если международным договором установлены иные нормы, чем предусмотрены российским законом, то применяются нормы международного договора. Это правило называют еще принципом примата международного права. Однако здесь следует обратить внимание на два обстоятельства. Во-первых, такой приоритет перед российским законодательством нормы международного права приобретают лишь в случае закрепления их в тексте *международного договора* независимо от его вида (межгосударственного, межправительственного, межведомственного) и наименования (договор, соглашение, конвенция, протокол, обмен письмами или нотами и др.). Обязательную юридическую силу международный договор приобретает только после выражения согласия Россией на это в одной из форм, предусмотренных ст. 6 Федерального закона «О международных договорах РФ» (подписание, ратификация, присоединение и др.) и его официального опубликования.

К иным нормам международного права относятся его общепризнанные принципы и нормы. В соответствии с разъяснениями, данными Пленумом

Верховного Суда РФ в Постановлении от 10 октября 2003 года № 5 «О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров РФ», под *общепризнанными принципами международного права* следует понимать основополагающие императивные нормы международного права, принимаемые и признаваемые международным сообществом государств в целом, отклонение от которых недопустимо. К общепризнанным принципам международного права, в частности, относятся принцип всеобщего уважения прав человека и принцип добросовестного выполнения международных обязательств. Под *общепризнанной нормой международного права* следует понимать правило поведения, принимаемое и признаваемое международным сообществом государств в целом в качестве юридически обязательного. Содержание указанных принципов и норм международного права может раскрываться, в частности, в документах Организации Объединенных Наций и ее специализированных учреждений.

Следующее место в иерархии нормативно-правовых актов занимают *федеральные конституционные законы*, которые издаются только по вопросам, указанным непосредственно в Конституции РФ. Особенность этих законов состоит в том, что для их принятия требуется квалифицированное большинство голосов членов парламента России; федеральный конституционный закон считается принятым, если он одобрен большинством не менее трех четвертей голосов от общего числа сенаторов РФ и не менее двух третей голосов от общего числа депутатов Государственной Думы. Причем принятый федеральный конституционный закон в течение четырнадцати дней подлежит обязательному подписанию Президентом РФ и обнародованию, т.е. Президент не может отклонить такой закон, но может обратиться в Конституционный Суд РФ с запросом о проверке соответствия его Конституции РФ. Федеральные законы должны соответствовать федеральным конституционным законам.

Федеральные законы принимаются большинством голосов от общего числа депутатов Государственной Думой Федерального Собрания РФ и в течение пяти дней передаются на рассмотрение Совета Федерации. Федеральный закон считается одобренным Советом Федерации, если за него проголосовало более половины от общего числа членов этой палаты, либо если в течение четырнадцати дней он не был рассмотрен Советом Федерации. Принятый федеральный закон в течение пяти дней направляется Президенту РФ для подписания и обнародования.

Все нормативно-правовые акты, принимаемые главой государства и органами исполнительной власти, обобщенно именуются *подзаконными правовыми актами*, и, как следует из этого термина, должны соответствовать законам и, разумеется, актам более высокой юридической силы – международным договорам и Конституции РФ. Тем не менее, подзаконные акты также имеют собственную иерархию. Во главе этой группы актов находятся *нормативные указы Президента РФ*, они являются обязательными для исполнения на всей

территории России и не должны противоречить Конституции, федеральным конституционным законам и федеральным законам.

Далее следуют *постановления Правительства РФ*, которые издаются на основании и во исполнение Конституции РФ, федеральных законов, нормативных указов Президента и должны соответствовать указанным актам.

На самой нижней ступени в иерархической «пирамиде» нормативно-правовых актов находятся *акты министерств и ведомств*, т.е. федеральных органов исполнительной власти, подчиненных Президенту и Правительству РФ.

Что касается нормативных актов, принимаемых органами государственной власти субъектов РФ, то соотношение их по юридической силе с актами федерального уровня, как было отмечено выше, определяется ст. 76 Конституции РФ, а между нормативными актами субъекта Федерации – в соответствии с его Конституцией или уставом.

Всю сумму рассматриваемых правовых актов *в зависимости от их содержания (предмета регулирования)* можно подразделить на следующие группы:

- акты общего характера;
- акты о правосудии, судах и организационном обеспечении их деятельности;
- акты об органах юстиции;
- акты о прокурорском надзоре и органах прокуратуры;
- акты об органах, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность;
- акты, регулирующие организацию и деятельность органов предварительного расследования.

К актам *общего характера* относятся нормативно-правовые акты, регулирующие организацию, структуру и принципы деятельности не какой-либо отдельно взятой группы правоохранительных органов, а устанавливающие основы организации всей правоохранительной системы, принципы функционирования, общие для всех правоохранительных органов.

К этой группе относится, прежде всего, *Конституция РФ* – акт высшей юридической силы и прямого действия. Основной закон содержит довольно большое число норм, так или иначе затрагивающих деятельность правоохранительных органов. В главе 2 «Права и свободы человека и гражданина» содержатся нормы о судебном контроле за правомерностью ограничения неприкосновенности и свободы личности, тайны переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений, о равноправии перед законом и судом, об обеспечении прав и свобод человека путем доступа к правосудию, о праве на квалифицированную юридическую помощь, о праве на судебное обжалование решений и действий государственных органов и должностных лиц, о презумпции невиновности, о праве не свидетельствовать против себя самого и своих близких родственников, об обязанности государства возме-

щать ущерб, причиненный жертвам преступлений или злоупотреблений властью. Данные конституционные нормы по своему содержанию выступают в качестве принципов (т.е. основных положений) для всех других отраслей права, непосредственно определяют содержание деятельности правоохранительных органов. В главе 7 «Судебная власть и прокуратура» сосредоточены основополагающие требования к порядку и условиям осуществления правосудия. Среди них важнейшими являются положения о том, что правосудие может осуществляться только судами, что судьи независимы и подчиняются только закону, что разбирательство судебных дел должно быть открытым, судопроизводство должно осуществляться на основе состязательности и равноправия сторон и др. Кроме того, данная глава содержит ст. 129, устанавливающую основы деятельности органов прокуратуры.

Далее в группу актов общего характера можно отнести *Концепцию судебной реформы*, одобренную Постановлением Верховного Совета РСФСР от 24 октября 1991 г. №1801-1. Это акт программного характера, подготовленный выдающимися учеными-юристами и установивший основные направления, задачи и конечные цели реформы всех правоохранительных органов, прежде всего, суда, прокуратуры, органов юстиции и внутренних дел.

Следующий нормативный акт в этой группе – *Федеральный закон «О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов»* от 20 апреля 1995 г., устанавливающий основы обеспечения безопасности таких лиц.

Далее к этой же группе можно отнести и ряд международных документов о правах человека, устанавливающих некоторые принципы деятельности правоохранительных органов. Для России важнейшим из этих актов является *Конвенция о защите прав человека и основных свобод*, принятая Советом Европы 4 ноября 1950 г. К другим международным документам относятся *Всеобщая декларация прав человека*, одобренная Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1948 г., и *Международный пакт о гражданских и политических правах*, одобренный Генеральной Ассамблеей ООН 19 декабря 1966 г. Эти документы, принятые полвека назад, не потеряли своей актуальности и в настоящее время. Они представляют собой всеобщий стандарт в области прав и свобод человека.

Вторая и притом наиболее обширная группа актов – *это акты о правосудии, судах и организационном обеспечении их деятельности*.

Основополагающим актом, устанавливающим общие принципы правосудия и организации судов в России, является Федеральный конституционный закон *«О судебной системе РФ»* от 31 декабря 1996 г. Он регламентирует общие вопросы статуса судей, порядок создания и упразднения судов, виды судов, общие вопросы организационного и финансового обеспечения деятельности судов.

Далее в этой же группе нормативных актов следует указать законы, посвященные отдельным группам и видам судов:

– *Федеральный конституционный закон «О Конституционном Суде РФ»* от 21 июля 1994 г.;

– *Федеральный конституционный закон «Об арбитражных судах в РФ»* от 28 апреля 1995 г.;

– *Федеральный закон «О мировых судьях в РФ»* от 17 декабря 1998 г.;

– *Федеральный конституционный закон «О военных судах РФ»* от 23 июня 1999 г.

– *Федеральный конституционный закон «О судах общей юрисдикции в РФ»* от 7 февраля 2011 г.

– *Федеральный конституционный закон «О Верховном Суде РФ»* февраля 2014 г.

Правовое положение, гарантии независимости всех судей России регламентируются следующими актами:

– *Законом РФ «О статусе судей в РФ»* от 26 июня 1992 г.;

– *Федеральным законом «О дополнительных гарантиях социальной защиты судей и работников аппаратов судов РФ»* от 10 января 1996 г.;

– *Положением о квалификационной аттестации судей*, утв. Постановлением Верховного Совета РФ от 13 мая 1993 г.

Систему органов судейского сообщества, их полномочия и порядок деятельности определяет *Федеральный закон «Об органах судейского сообщества в РФ»* от 14 марта 2002 г.

Кроме того, деятельность судов и ее организационное обеспечение регулируют и другие нормативные акты, а именно:

– *Федеральный закон «Об органах принудительного исполнения»* от 21 июля 1997 г.;

– *Федеральный закон «О судебном департаменте при Верховном Суде РФ»* от 8 января 1998 г.;

– *Федеральный закон «О финансировании судов РФ»* от 10 февраля 1999 г.

Третья группа нормативно-правовых актов – *акты об органах юстиции*. Основным в данной группе является *Положение о Министерстве юстиции РФ*, утвержденное Указом Президента РФ от 13 октября 2004 г. № 1313, регулирующее структуру и деятельность Министерства юстиции РФ.

Четвертая группа – *акты о прокурорском надзоре и органах прокуратуры*. Это, прежде всего, *Федеральный закон «О прокуратуре РФ»* от 17 января 1992 г. (в редакции Федерального закона от 17 ноября 1995 г. с последующими изменениями и дополнениями). Он устанавливает направления прокурорского надзора, принципы организации и деятельности прокуратуры в РФ, полномочия прокуроров по надзору за законностью.

Пятая группа – акты об органах, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность и предварительное расследование уголовных дел. Здесь наиболее важны:

- Уголовно-процессуальный кодекс РФ от 18 декабря 2001 г.;
- Федеральный закон «Об оперативно-розыскной деятельности» от 12 августа 1995 г.;
- Закон РФ «О полиции» от 7 февраля 2011 г.;
- Положение об органах предварительного следствия в системе Министерства внутренних дел РФ, утвержденное Указом Президента РФ от 23 ноября 1998 г. № 1422;
- Федеральный закон «О Следственном комитете РФ» от 28 декабря 2010 г.

1.5. Правовое значение постановлений Конституционного Суда РФ, разъяснений по вопросам судебной практики Верховного Суда РФ

Высшими судебными органами в России являются Конституционный Суд РФ и Верховный Суд РФ. Их основные полномочия закреплены непосредственно в Конституции РФ – в статьях 125, 126 и 127. Данные органы в силу природы судебной власти не являются нормотворческими, т.е. они не должны и не вправе издавать какие-либо нормативно-правовые акты. Судебный прецедент в качестве источника права официально не признан в России, однако фактически нижестоящие суды ориентируются на судебную практику судов вышестоящих. Тем не менее, это не означает, что судебные органы в РФ, в том числе, суды высшего звена, могут создавать новые правовые нормы, но они могут давать толкование уже действующим нормам при разрешении дел, зачастую восполняя таким образом проблемы и противоречия в законодательстве.

Акты, принимаемые Конституционным Судом РФ в рамках конституционного судопроизводства, разъяснения, содержащиеся в постановлениях Пленумов Верховного Суда РФ, не являются нормативными актами и по своему содержанию выступают либо как решения по конституционно-правовым спорам, содержащие вывод о соответствии или несоответствии Конституции РФ различных правовых актов, либо как акты толкования права.

Согласно ст. 1 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде РФ» Конституционный Суд России – это судебный орган конституционного контроля, самостоятельно и независимо осуществляющий судебную власть посредством конституционного судопроизводства. Его главная задача – рассмотрение дел о соответствии нормам Конституции РФ федеральных законов, указов Президента РФ, постановлений Правительства РФ, конституций, уставов и законов субъектов РФ, не вступивших в законную силу

международных договоров. Кроме того, он разрешает споры о компетенции между органами государственной власти, реализует полномочия по толкованию норм Конституции РФ и дает заключение о соблюдении установленного порядка выдвижения обвинения Президента РФ в государственной измене или совершении иного тяжкого преступления.

Последствия признания Конституционным Судом РФ того или иного акта или отдельных его положений не соответствующими Основному закону установлены в ч. 6 ст. 125 Конституции РФ и ст. 79, 80 и 106 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде РФ». Акты или их отдельные положения, признанные неконституционными, утрачивают силу; не соответствующие Конституции РФ международные договоры РФ не подлежат введению в действие и применению.

В соответствии со статьями 126 и 127 Конституции РФ Верховный Суд РФ возглавляет систему судов общей юрисдикции и арбитражных судов и, помимо осуществления правосудия, дает *разъяснения по вопросам судебной практики*. Они необходимы для того, чтобы обеспечить единство такой практики, правильное применение судами закона в соответствии с его «буквой» и «духом». Такие разъяснения принимаются в форме постановлений Пленума Верховного Суда РФ.

Как уже было отмечено, данные документы представляют собой *акты толкования права* и не являются нормативно-правовыми актами. В России – статутная (т.е. основанная на совокупности нормативных актов, принимаемых парламентом, правительством и главой государства), а не прецедентная правовая система, поэтому указанные акты Верховного Суда РФ не могут каким-либо образом изменять или дополнять правовые нормы. Толкование, данное в этих разъяснениях, *обязательно для судов, применяющих соответствующие нормы права при рассмотрении конкретных дел*.

2. СУДЕБНАЯ ВЛАСТЬ И ПРАВОСУДИЕ

2.1. Понятие и признаки судебной власти

Согласно толковому словарю русского языка В. Даля, власть – это «право, сила, воля над чем-либо, свобода действия и распоряжения, начальствование, управление»¹. В словаре С. Ожегова власть определяется как «право и возможность распоряжаться кем-нибудь или чем-нибудь, подчинять своей воле»².

Понятие *государственной власти* более узкое и предполагает особого субъекта этой власти, обладающего властными полномочиями, – государство в лице его органов и должностных лиц. В демократическом государстве власть принадлежит народу и осуществляется им непосредственно (в первую очередь путем выборов и референдума), а также опосредованно – через органы государственной власти и органы местного самоуправления (ст. 3 Конституции РФ).

Сам термин «судебная власть» указывает на то, что осуществляется она специально уполномоченным на то органом государственной власти – судом. Что же такое суд? «Большой юридический словарь» под этим термином понимает «орган государства, осуществляющий правосудие в форме рассмотрения и разрешения уголовных, гражданских, административных и некоторых иных категорий дел в установленном законом данного государства процессуальном порядке»³. Помимо судов как органов государства существуют организации, не осуществляющие государственной, в том числе судебной, власти. Речь идет о третейских судах, являющихся альтернативой обычному порядку разрешения споров в государственном суде. Данные организации не являются судами в том смысле, который используется в Конституции и Федеральном конституционном законе «О судебной системе». Они не входят в судебную систему России.

Для того чтобы дать определение понятия судебной власти, необходимо выделить ее признаки, т.е. основные свойства, черты судебной власти, которые отличают ее от законодательной и исполнительной ветвей государственной власти.

Статья 118 Конституции РФ и ст. 1 Федерального конституционного закона «О судебной системе РФ» устанавливают, что *судебная власть осуществляется только судами* в лице судей, в том числе привлекаемых в установленном законом порядке к осуществлению правосудия представителей народа. Статья

¹ Толковый словарь Даля. URL: <https://gufo.me/dict/dal/власть>.

² Толковый словарь Ожегова онлайн. URL: <https://slovarozhegova.ru/word.php?wordid=3348>.

³ Большой юридический словарь. URL: <https://gufo.me/dict/law/суд>.

10 Основного закона установила принцип разделения властей: «Государственная власть в РФ осуществляется на основе разделения на законодательную, исполнительную и судебную. Органы законодательной, исполнительной и судебной власти самостоятельны». Таким образом, *судебная власть должна действовать самостоятельно и независимо от законодательной и исполнительной*.

Принцип разделения властей предполагает не только разделение властных полномочий между различными государственными органами, но и наличие *механизма сдержек и противовесов*, не позволяющей одному из высших органов власти эту власть узурпировать. Суд выступает важнейшим элементом в механизме системы сдержек и противовесов, обладая возможностями разрешать споры о компетенции между различными государственными органами, признавать незаконными и не подлежащими применению акты, изданные органами исполнительной и законодательной власти. Принимая решения, суд может выступить эффективным инструментом *обратной связи* между обществом и государством, сдерживая неправовые поползновения законодательных и исполнительных органов. Наиболее ярким примером такой обратной связи может служить т.н. *нуллификация*¹ - отказ суда присяжных в применении карательной силы уголовного закона в конкретной ситуации, где таковое применение принесло бы больше вреда, чем отступление от требований норм права (признание подсудимого невиновными при положительном ответе на вопрос о доказанности совершения им преступления).

Суд выполняет особую роль в механизме правового регулирования – он *разрешает социально-правовые конфликты*, т.е. споры, предметом которых выступают общественные отношения, урегулированные нормами права.

Кроме того, судебная защита выступает главной *гарантией прав и свобод человека и гражданина*, в том числе и в случаях, когда они оказываются нарушенными действиями или решениями государственных органов и должностных лиц. Статья 46 Конституции РФ гласит, что решения и действия (или бездействие) органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и должностных лиц могут быть обжалованы в суде. Только независимая судебная власть способна реально защитить права и свободы человека и гражданина. Именно поэтому судебная защита выступает вершиной пирамиды общегосударственной функции по защите личности.

Правосудие, осуществляемое в рамках гласного состязательного судебного разбирательства, предоставляющего сторонам широкие возможности по доказыванию, является в правовом государстве главной возможностью применения мер юридической ответственности к правонарушителям, а в отношении уголовной ответственности – единственной, поскольку лишь приговором суда возможно признать лицо виновным в совершении преступления. Любые иные меры государственно-правового принуждения, используемые в отношении

¹ Nullificatio (лат. – «уничтожение»).

граждан несудебными органами, можно обжаловать в судебном порядке. При этом процессуальный закон предоставляет дополнительную гарантию судебной защиты - возможность обжалования судебных решений в вышестоящем суде, что обеспечивает проверку законности и обоснованности вынесенных нижестоящими судами судебных постановлений.

Сущностью судебной власти, так же, как и государственной власти вообще, является возможность принудительного регулятивного воздействия на поведение различных субъектов права. Такое воздействие судебная власть, в отличие от других ветвей государственной власти, оказывает не иначе как *путем принятия обязательных к исполнению судебных решений*, которые выносятся в рамках определенной законом гласной и состязательной процедуры, призванной обеспечить высокий уровень правовых гарантий участникам судопроизводства. Таким образом, судебная власть осуществляется не в произвольной, а в строго регламентированной законом *процессуальной форме*.

Помимо традиционного представления о суде как государственном органе, наиболее распространенного в отечественной учебной литературе, следует сказать и об иной концепции, истоки которой можно обнаружить еще в трудах Аристотеля и Ш.-Л. Монтескье. Она предполагает *двойственную природу суда* – с одной стороны, суд – это орган государства, обладающий властными полномочиями, расходы на его содержание ложатся на государственный бюджет, а исполнение судебных решений обеспечиваются «силовой» поддержкой различных государственных органов (судебные приставы, органы исполнения наказаний и т.п.). С другой стороны, суд в демократическом государстве – это институт гражданского общества, который представляет лишь «интерес права», а не интересы власти преобладающей, он часто противостоит государственному аппарату в его попытках ограничить права личности, закрепленные Конституцией. Обеспечить же подобную автономию суда по замыслу Ш.-Л. Монтескье должна передача судебной власти представителям народа, привлекаемым для осуществления правосудия¹. Профессор П.И. Люблинский писал: «По существу идея суда стоит обособленно от государства. Суд есть явление, связанное только с правом. Он стоит вне государства, а порою и над ним»². В современной России эту концепцию развивает С.А. Пашин. «Правосудие зародилось вне рамок государства... В древности судьи путешествовали по городам и весям, предлагая свои услуги местным общинам. Разочарованные в казенных судах, германцы создали в средние века Общество вольных судей, в качестве которых выступали и рыцари, и простолюдины. Правители овладевали правосудием, чтобы снискать доверие подданных и представить себя не паразитами, высасывающими и проматывающими чужое добро, но покровителями людей. Король принимал на себя обязательство говорить посредством судов с народом

¹ Монтескье Ш.Л. О духе законов // Электронная библиотека «Гражданское общество». URL:https://www.civisbook.ru/files/File/Monteskye_O%20dukhhe.pdf.

² Люблинский П.И. Суд и права личности // Судебная реформа. Т. 2. М., 1915. С. 1.

на языке права, ограничивая тем самым произвол феодалов и двора»¹. «Правосудие отнюдь не выступает отправление государства, но лишь вверяется судьям, действующим под контролем народа. Представители населения непосредственно вершат правосудие, выступая в роли судных мужей, шеффенов, присяжных заседателей»².

На основе изложенного можно сформулировать определение понятия судебной власти.

Судебная власть – это самостоятельная и независимая ветвь государственной власти, одновременно выступающая демократическим институтом гражданского общества, который предполагает осуществление судебной деятельности только специальным органом – судом в лице профессиональных судей и представителей народа, содержанием которой выступает регулирование поведения субъектов права путем принятия обязательных для исполнения решений, призванная разрешать правовые конфликты (споры) в обществе и обеспечивать защиту прав и свобод человека.

2.2. Понятие и признаки правосудия

Как уже было отмечено выше, правосудие является важнейшим направлением правоохранительной деятельности. Чтобы дать определение понятию правосудия, необходимо выделить его сущность и признаки, т.е. такие свойства, качества, которые отличают его от совокупности других явлений государственно-правовой действительности вообще и других направлений правоохранительной деятельности в частности.

Сущность любого явления – это его наиболее важный признак, такое его свойство, которое определяет его природу и остается неизменным в течение всего периода существования данного явления. В различные исторические периоды и в различных государствах правосудие имело свои особенности, его остальные признаки видоизменялись, однако *сущность правосудия* всегда понималась как *деятельность суда по справедливому разрешению споров о праве, юридических конфликтов*. Сам термин «право» (jus) происходит от латинского justitia, что означает правда, справедливость. Понятие справедливости имеет этическое содержание, которое зависит от менталитета общества, представлений о нравственности и праве. В настоящее время с развитием демократии, расширением прав и свобод человека справедливость в деятельности суда предполагает не только правильное применение закона на основе совокупности доказательств, представленных сторонами и истребованных судом в рамках состязательной процедуры, но также применение общеправовых принципов, закреплённых нормами международного права, и, главное, соот-

¹ Пашин С.А. Реформа правосудия в России. М.: 2009. С. 2.

² Пашин С.А. Становление правосудия. М:Р.Валент. 2011. С. 8.

несение всякий раз абстрактной нормы закона с реальной жизненной ситуацией, с личностью, представшей перед судом.

Глава 7 Конституции РФ посвящена, прежде всего, *принципам правосудия*, т.е. его основополагающим началам, важнейшим правилам осуществления. В этой главе Основного закона закреплены, в частности, такие принципы, как осуществление правосудия только судом, независимость, несменяемость и неприкосновенность судей, гласность судебного разбирательства, осуществление судопроизводства на основе состязательности и равноправия сторон. Принципы правосудия закреплены и в Федеральном конституционном законе «О судебной системе РФ». Помимо указанных в главе 7 Конституции РФ принципов, в нем содержатся нормы, посвященные таким принципам, как самостоятельность судов, обязательность судебных постановлений, равенство всех перед законом и судом, принцип государственного языка судопроизводства и др. Такое подробное конституционно-правовое регулирование принципов организации и деятельности не свойственно каким-либо другим органам государственной власти, что говорит о высочайшей ценности суда для гражданского общества. Именно судебная власть является главным механизмом защиты и восстановления нарушенных прав. Поэтому укрепление судебной власти и совершенствование судопроизводства – основные вехи на пути построения правового государства.

Можно выделить следующие *признаки правосудия*.

1. Правосудие есть *правоприменительная деятельность*, в ходе осуществления которой выносятся промежуточные и окончательные решения (судебные акты), определяющие права и обязанности участников процесса и других лиц.

2. Эта деятельность осуществляется *только судом* в лице судей и привлекаемых к осуществлению правосудия представителей народа. Любой суд осуществляет в пределах своих полномочий судебную власть посредством правосудия, будь то суд, рассматривающий дело по существу, либо суд вышестоящей инстанции при проверке решений нижестоящих судов.

3. Правосудие *осуществляется не иначе как в процессуальной форме*, т.е. в рамках определенной процедуры, подробно регламентированной процессуальным законом. Эта процедура призвана, в первую очередь, обеспечить правовые гарантии защиты прав и законных интересов участников судопроизводства.

4. Правосудие *осуществляется на основе демократических принципов*, установленных нормами международного и внутреннего права. Эти принципы определяют построение правосудия и судопроизводства в целом, обуславливают его отнесение к определенному историческому типу (форме), например, такие модели уголовного процесса, как инквизиционный и состязательный основаны на различных системах принципов правосудия.

5. Правосудие *призвано осуществлять справедливое разрешение споров о праве*, т.е. гражданских, уголовных и административных дел, а также дел,

рассматриваемых в порядке конституционного судопроизводства.

Таким образом, *правосудие – это правоприменительная деятельность суда, осуществляемая на основе совокупности демократических принципов путем рассмотрения правовых споров в процессуальной форме и разрешения их посредством принятия итоговых и промежуточных решений (судебных актов).*

Весьма дискуссионным является вопрос о так называемых *формах осуществления судебной власти*. В настоящее время в учебной и научной литературе, посвященной проблемам судебной власти, сформировалась теоретическая конструкция, именуемая «формами осуществления судебной власти». Авторами выделяется несколько различных форм осуществления судебной власти, в частности такие, как:

- правосудие;
- конституционный контроль;
- судебный контроль за законностью и обоснованностью решений и действий органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, дознание и предварительное следствие;
- обеспечение исполнения судебных решений;
- разъяснение действующего законодательства по вопросам судебной практики;
- участие в формировании судейского корпуса и содействие органам судебного сообщества.

Ряд ученых, включая автора данного учебника, подвергли сомнению такой подход и обосновали вывод о том, что судебная власть может осуществляться посредством единственно возможной формы – правосудия. Представляется, что любая деятельность суда по реализации судебной власти отвечает признакам правосудия.

2.3. Понятие судопроизводства. Виды судопроизводства

В нормативных актах и литературе часто употребляется термин «*судопроизводство*», который является более широким по объему, чем понятие правосудия и включает в себя, помимо правосудия, деятельность не только суда, но и других государственных органов, должностных лиц, физических и юридических лиц, действующих в рамках общественных отношений, регулируемых процессуальным законом, причем не только в рамках судебного разбирательства, но и на других стадиях процесса.

Фактически термин «судопроизводство» равнозначен термину «процесс» (гражданский, уголовный, административный и т.д.). Например, п. 56 ст. 5 УПК РФ определяет понятие уголовного судопроизводства как досудебного и судебного производства по уголовному делу. Соответственно уголовное судопроизводство представляет собой деятельность не только суда, но и проку-

рора, следователя, дознавателя и других участников уголовного процесса, поскольку все они обладают определенными правами и обязанностями, т.е. являются субъектами процессуальных правоотношений.

В любом виде судопроизводства центральное место занимает вполне определенный круг участников процесса, от которых зависит возбуждение, движение и разрешение дела. Это суд, разрешающий дело по существу, и *стороны*, отстаивающие в процессе противоположные интересы и наделенные широкими правами по доказыванию тех обстоятельств, на которые они ссылаются как на основания своих требований и возражений. Кроме того, среди всех участников судопроизводства особо выделяются органы и должностные лица, обладающие государственно-властными полномочиями и осуществляющие правоприменительную деятельность, в связи с чем их еще именуют органами и лицами, *ведущими процесс*. К ним относятся, прежде всего, суд как орган правосудия, а в уголовном процессе также прокурор, следователь, руководитель следственного органа, орган дознания и дознаватель, обладающие полномочиями по уголовному преследованию.

Таким образом, *судопроизводство можно определить как деятельность суда и других государственных органов, должностных лиц, физических и юридических лиц, являющихся субъектами общественных отношений, урегулированных процессуальным законом, и направленную на возбуждение, расследование и разрешение судебных дел.*

Виды судопроизводства перечислены в ч. 2 ст. 118 Конституции РФ и ч. 3 ст. 1 Федерального конституционного закона «О судебной системе РФ», где сказано, что судебная власть осуществляется посредством *конституционного, гражданского, арбитражного, административного и уголовного судопроизводства.*

Следует обратить внимание на термин «административное судопроизводство». В теории нет единого его понимания. Традиционно, в советской процессуальной науке административное судопроизводство не рассматривалось как самостоятельное, а лишь как разновидность гражданского судопроизводства наряду с исковым и особым производствами. При этом выделялось понятие производства по делам об административных правонарушениях, осуществляемого в том числе и судами, в случаях, установленных КоАП РФ. Однако в последние годы, с принятием новых процессуальных кодексов, данная позиция была поставлена под сомнение. Этому, безусловно, способствовало указание в тексте ч. 2 ст. 118 Конституции РФ на административное судопроизводство наряду с гражданским и арбитражным и принятие 8 марта 2015 г. Кодекса административного судопроизводства РФ¹ (далее – «КАС РФ»).

Как видно из текста данной конституционной нормы в ней не указано такого вида судопроизводства как «судопроизводство по делам об административных правонарушениях». Пристальный сравнительно-правовой анализ

¹ Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 08.03.2015 №21-ФЗ.

норм раздела III АПК РФ и КАС РФ позволяет утверждать о высокой специфике процессуально-правового регулирования производства, возникающего из публично-правовых отношений и рассматривать его именно как административное судопроизводство, имеющее свои самостоятельные (отличные от гражданского и арбитражного судопроизводства) задачи и цели, равно как и свои специфические способы регулирования. В рамках административного судопроизводства суды осуществляют рассмотрение дел об оспаривании нормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих, дел о защите избирательных прав или права на участие в референдуме граждан РФ, дел о взыскании с физических лиц налогов и других обязательных платежей и санкций за их неуплату и др. Рассмотрение же судами дел *об административных правонарушениях*, урегулированное нормами раздела IV КоАП РФ, а также обжалование постановлений о наложении административных взысканий также представляется возможным признать частью (разновидностью) административного судопроизводства, что позволило бы в перспективе создать единый кодифицированный нормативный правовой акт, регулирующий административный процесс.

3. ПРИНЦИПЫ ПРАВОСУДИЯ

3.1. Принципы правосудия, их понятие и значение

Термин «принцип» означает основное, исходное, важнейшее положение. Принципы правосудия обладают рядом признаков, обусловленных спецификой данной сферы человеческой деятельности.

Принципы правосудия всегда закреплены в нормах права, являются *правовыми* принципами. Правовые идеи, не нашедшие своего закрепления в конкретных нормах, не приобретают свойства общеобязательности и не могут рассматриваться в качестве принципов той или иной отрасли права. Однако это не означает того, что принципы всегда должны быть изложены в отдельной статье нормативно-правового акта. Принципы могут содержаться в целом комплексе правовых норм, а последние, в свою очередь, в статьях различных нормативных актов.

Какие же свойства отличают нормы-принципы правосудия от иных правовых норм, регулирующих судоустройство и судопроизводство?

Принципы правосудия устанавливают *основные нормативные требования к механизму его осуществления, важнейшие права и обязанности участников процесса и характер их взаимоотношений друг с другом и с судом*. Принципы правосудия именуют еще демократическими основами правосудия, что подчеркивает их значение для осуществления народного суверенитета и свободы личности.

Нормы-принципы являются базовыми для всех остальных правовых норм, регулирующих порядок судопроизводства. Большинство принципов правосудия чаще всего распространяются не только на правосудие как таковое, но и на весь процесс судопроизводства, а ряд принципов определяют наиболее важные требования к организации судебной системы и статусу судей. Поэтому традиционное наименование принципов именно как принципов правосудия можно считать достаточно условным – такой подход призван подчеркнуть их особое значение при реализации судом своих полномочий.

Принципы правосудия обладают *верховенством* в системе правовых норм, они закреплены в правовых актах, обладающих наибольшей юридической силой, – прежде всего, в Конституции России и международных договорах.

Нормы права, закрепляющие принципы правосудия, *носят императивный характер*, то есть не допускают произвольного изменения своего содержания по усмотрению или соглашению субъектов, участвующих в судопроизводстве. Принципы правосудия обязательны как для суда, так и для сторон и других субъектов процессуальных правоотношений.

В чем же состоит *назначение* принципов правосудия? Принципы правосудия призваны, в первую очередь, *гарантировать соблюдение прав и законных интересов человека, попавшего в орбиту судопроизводства*. Кроме того, определяя важнейшие требования к порядку отправления правосудия, принципы позволяют обеспечить вынесение законных, обоснованных и справедливых судебных решений.

На основании изложенного можно сформулировать определение понятия принципов правосудия.

Принципы правосудия – это основополагающие императивные правовые требования к процедуре его осуществления, организации судебной системы и статусу судей, призванные гарантировать соблюдение прав и свобод участников процесса и вынесение законных, обоснованных и справедливых судебных решений.

3.2. Система принципов правосудия и их классификация

Принципы правосудия взаимосвязаны и *представляют собой единую систему*. Полное осуществление принципов правосудия возможно лишь в комплексе, так как реализация одного принципа чаще всего обусловлена выполнением другого, близкого к нему по функциональной направленности. Так, реализация принципа презумпции невиновности в уголовном процессе невозможна без обеспечения принципа свидетельского иммунитета (право не свидетельствовать против себя самого, своего супруга и близких родственников). Реализация принципов равноправия и состязательности сторон немыслима без выполнения принципа равенства перед законом и судом.

Система принципов правосудия более стабильна, чем совокупность обычных правовых норм, но в то же время она не является чем-то застывшим, неизменным. Законодательство и правоприменительная практика совершенствуются, юридическая наука формулирует новые принципы, находящие затем закрепление в тексте закона. Например, в ст. 11 УПК РФ впервые в истории отечественного уголовно-процессуального права закреплен принцип охраны прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве. Другие же принципы со временем могут видоизменяться и даже исключаться из законодательства в связи с его реформированием. Например, действие принципа участия граждан в отправлении правосудия в настоящее время существенно ограничено в связи с отказом законодателя от использования в УПК РФ и ГПК РФ института народных заседателей. Не предусмотрено современным процессуальным законодательством участие граждан в судопроизводстве в качестве общественных обвинителей и общественных защитников, представителей общественных организаций и трудовых коллективов. Сегодня подавляющее большинство уголовных дел рассматривается без участия представителей народа (т.е. присяжных заседателей), а в гражданском процессе этот принцип перестал действовать полностью.

Принципы правосудия *классифицируются по нескольким критериям.*

Во-первых, *по юридическому значению* принципы классифицируются на *общеправовые* и *отраслевые*.

К общеправовым относятся принципы, общие как для правовой системы в целом, так и для всех видов судопроизводства. К ним относятся, например, принцип верховенства права, принципы осуществления правосудия только судом, самостоятельности судов и независимости судей, принцип равенства всех перед законом и судом и другие. К отраслевым относятся только те принципы, которые свойственны какой-то одной или нескольким смежным отраслям права (последние именуются межотраслевыми). Например, принцип обеспечения права обвиняемому на защиту характерен лишь для уголовного судопроизводства.

Во-вторых, классификацию принципов правосудия можно провести *по уровню их нормативного закрепления* на:

- а) принципы, установленные международно-правовыми актами;
- б) конституционные принципы;
- в) принципы, установленные текущим законодательством (федеральными законами).

Тем не менее, многие принципы нашли закрепление в актах разного уровня. Например, принцип презумпции невиновности отражен в международных актах, в Конституции России, а также в Уголовно-процессуальном кодексе РФ.

В-третьих, классификацию принципов правосудия можно провести *по их содержанию* на принципы, устанавливающие основополагающие требова-

ния к организации судебной системы и статусу судей (*принципы судоустройства*), и процессуальные принципы, определяющие основные требования к самой процедуре осуществления судопроизводства (*принципы судопроизводства* или иначе – *процессуальные принципы*). Например, к судоустройственным принципам можно отнести принципы самостоятельности судов и независимости судей, принцип осуществления правосудия только судом, принцип участия граждан в отправлении правосудия. Такие принципы, как презумпция невиновности, равноправие и состязательность сторон, свидетельский иммунитет, предоставление права обвиняемому на защиту, государственный язык судопроизводства являются процессуальными.

Вместе с тем, необходимо иметь в виду, что классификация принципов правосудия, как, впрочем, и любая другая классификация, носит достаточно условный характер в силу взаимосвязанности и взаимообусловленности всех принципов правосудия.

3.3. Содержание отдельных принципов правосудия

Принципы законности и верховенства права

Законность есть правовая идея, которая заключается в требовании соблюдения законодательных предписаний всеми субъектами общественных отношений. Одноименный принцип предполагает недопустимость нарушения закона (в широком смысле этого термина) в деятельности органов государственной власти и местного самоуправления, юридических и физических лиц, в общественной жизни в целом. Часть 2 ст. 15 Конституции России устанавливает, что органы государственной власти и местного самоуправления, должностные лица, граждане и их объединения обязаны соблюдать Конституцию РФ и законы.

Принцип законности является общеправовым. Его соблюдение в судопроизводстве особенно важно в силу того, что деятельность суда и органов предварительного расследования затрагивает основные права и свободы человека, зачастую ограничивая их путем применения суровых мер государственно-правового принуждения. Принцип законности в правосудии предполагает, что *суд действует на основе закона*. Это означает, что, во-первых, процедура судопроизводства осуществляется в точном соответствии с процессуальным порядком, установленным законодательством, и, во-вторых, решение суда должно соответствовать не только по процессуальной форме, но, прежде всего, по содержанию международным договорам, Конституции РФ, федеральным законам и иным нормативным актам.

Законность предполагает соблюдение не любого нормативного акта, а лишь того, который соответствует актам, имеющим большую юридическую силу. Согласно ч. 3 ст. 5 Федерального конституционного закона «О судебной

системе РФ», суд, установив при рассмотрении дела несоответствие акта государственного или иного органа, а равно должностного лица Конституции РФ, федеральному конституционному закону, федеральному закону, общепризнанным принципам и нормам международного права, международному договору РФ, конституции (уставу) или закону субъекта РФ, принимает решение в соответствии с правовыми положениями, имеющими наибольшую юридическую силу.

Общепризнанные принципы и нормы международного права, закрепленные в международных пактах, конвенциях и иных документах, и международные договоры РФ являются в соответствии с ч. 4 ст. 15 Конституции РФ составной частью ее правовой системы. Этой же конституционной нормой определено, что если международным договором РФ установлены иные правила, чем предусмотренные законом, то применяются правила международного договора.

Если подлежащий применению закон либо иной нормативный правовой акт субъекта РФ противоречит федеральному закону, принятому по вопросам, находящимся в ведении РФ (ст. 71 Конституции РФ) либо в совместном ведении РФ и субъекта РФ (ст. 72 Конституции РФ), то, исходя из положений ч. 5 ст. 76 Конституции РФ, суд должен принять решение в соответствии с федеральным законом. Если же имеются противоречия между нормативным правовым актом субъекта РФ, принятым по вопросам, относящимся к ведению субъекта РФ (ст. 73 Конституции РФ), и федеральным законом, то в силу ч. 6 ст. 76 Конституции РФ подлежит применению нормативный правовой акт субъекта РФ.

Необходимо помнить, что принцип законности занимает подчиненное положение по отношению *принципу верховенства права* – одному из столпов концепции правового государства. Принцип верховенства права означает связанность государства, его действий и решений правом и предполагает соответствие позитивного права (законодательства) праву естественному, т.е. совокупности неотъемлемых прав и свобод, не дарованных человеку государством, но принадлежащих каждому от рождения. В этом смысле право и закон могут противоречить друг другу. К примеру, законы, принимаемые в гитлеровской Германии 30-х - 40-х годов прошлого века, допускали возможность дискриминации и уничтожения людей по национальному признаку в соответствии с принципом «расовой гигиены», закрепляли возможность стерилизации лиц, страдающих психическими и хроническими заболеваниями и «морально слабоумных», противников нового режима, лиц с «нетрадиционной» сексуальной ориентацией и даже тех, кто нарушал супружескую верность. Защита нацистских судей на «малом нюрнбергском процессе», (превосходно экранизированным Стэнли Крамером в художественном фильме «Judgment at Nuremberg» 1961 г.) настаивала на невиновности своих подзащитных ввиду того, что они «лишь исполняли закон», однако они были признаны виновными, ибо своими решениями «во исполнение закона» попрали право и совершили преступления

против человечности.

Принцип равенства всех перед законом и судом

Статья 19 Конституции РФ провозглашает, что все равны перед законом и судом, а государство должно гарантировать равенство прав и свобод человека и гражданина. Любые формы ограничения прав граждан по признакам социальной, расовой, национальной, языковой или религиозной принадлежности запрещаются. Мужчина и женщина имеют равные права и свободы и равные возможности для их реализации.

Равенство перед законом означает равенство прав, свобод, обязанностей и ответственности человека в рамках общего правового статуса, установленного законодательством. Последнее не исключает особенностей правового статуса отдельных категорий лиц, предоставления им более широких прав или возложения на них специфических обязанностей, обусловленных, например, занимаемой должностью. Так, ст. 3 Закона «О статусе судей в РФ» определяет требования, предъявляемые только к судьям. Например, обязанность судьи при исполнении своих полномочий, а также во внеслужебных отношениях избегать всего, что могло бы умалить авторитет судебной власти, достоинство судьи или вызвать сомнение в его объективности, справедливости и беспристрастности. Кроме того, судья не вправе быть депутатом, третейским судьей, арбитром, принадлежать к политическим партиям и движениям, осуществлять предпринимательскую деятельность, а также совмещать работу в должности судьи с другой оплачиваемой работой, кроме научной, преподавательской, литературной и иной творческой деятельности.

Равенство перед судом раскрывается в ст. 7 Федерального конституционного закона «О судебной системе РФ», которая закрепляет, что суды не должны отдавать предпочтения каким-либо органам, лицам, участвующим в процессе, сторонам по признакам их государственной, социальной, половой, расовой, национальной, языковой или политической принадлежности либо в зависимости от их происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, места рождения, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а равно и по другим не предусмотренным федеральным законом основаниям. Равенство перед судом, кроме того, означает наделение всех граждан РФ или граждан иностранного государства, лиц без гражданства, представших перед судом в том или ином качестве, равными процессуальными правами и обязанностями. Например, если лицо является потерпевшим по уголовному делу, то ему должны быть предоставлены права и на него должны быть возложены обязанности, указанные в ст. 42 УПК РФ, независимо от его социальной, половой, расовой, национальной, языковой или политической принадлежности, места жительства, места рождения, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям и т.д.

Тем не менее, и здесь имеются весьма существенные исключения. Например, согласно ст. 91 Конституции РФ Президент России обладает неприкосновенностью, т.е. он не может быть привлечен к уголовной или административной ответственности, а также задержан, арестован, подвергнут обыску, допросу либо личному досмотру и т.п. Президент РФ может быть отрешен от должности Советом Федерации только на основании выдвинутого Государственной Думой обвинения в государственной измене или совершении иного тяжкого преступления, подтвержденного заключением Верховного Суда РФ о наличии в действиях Президента признаков преступления и заключением Конституционного Суда РФ о соблюдении установленного порядка выдвижения обвинения. Причем неприкосновенность распространяется и на лиц, занимавших должность Президента РФ и прекративших исполнение своих полномочий. Президент РФ, прекративший исполнение своих полномочий, может быть лишен неприкосновенности в случае возбуждения уголовного дела по факту совершения им тяжкого преступления. Неприкосновенностью (или *иммунитетом*) обладают также и депутаты (члены) законодательных (представительных) органов государственной власти и местного самоуправления, судьи. Определенные изъятия из принципа равенства всех перед законом и судом в смысле установления особой, усложненной процедуры привлечения к уголовной ответственности установлены в отношении прокуроров, адвокатов, председателя Счетной палаты РФ, его заместителя и аудиторов Счетной палаты РФ, Уполномоченного по правам человека в РФ, членов избирательной комиссии, комиссии референдума с правом решающего голоса и других лиц. Установление подобных иммунитетов характерно для современных демократических государств и преследует цель усиления правовых гарантий для данных лиц от всякого рода незаконных и необоснованных преследований, связанных с их политической или служебной деятельностью.

Кроме того, существует и так называемый *дипломатический иммунитет*, который предоставляется определенным категориям иностранных граждан, совершивших преступление на территории РФ (ч. 4 ст. 11 УК РФ). Вопрос об уголовной ответственности дипломатических представителей иностранных государств и иных граждан, которые пользуются иммунитетом, в случае совершения этими лицами преступления на территории России решается в соответствии с нормами международного права, установленными такими актами, как Венская конвенция о дипломатических сношениях (1961 г.), Международная Конвенция о предотвращении и наказании преступлений против лиц, пользующихся международной защитой, в том числе дипломатических агентов (1973 г.) и др. Эти международно-правовые документы устанавливают перечень дипломатических представителей, членов их семей и сотрудников административно-технического персонала представительств, а также других официальных лиц, на которых распространяется дипломатический иммунитет. Лица, пользующиеся дипломатическим иммунитетом, не подлежат уголовной ответственности по законодательству РФ за преступление, совершенное в России. Как правило,

лиц, совершивших преступления, объявляют персонами нон грата и обязывают покинуть территорию нашего государства.

Принцип осуществления правосудия только судом

Правосудие – исключительная прерогатива судебной власти, ни один другой государственный орган не вправе осуществлять правосудия. Этот принцип закреплен в ч. 1 ст. 118 Конституции РФ. Перечень судов, установленный Федеральным конституционным законом «О судебной системе РФ», является исчерпывающим. Никакие другие суды, в том числе чрезвычайные и временные, не могут создаваться и действовать на территории РФ.

Этот принцип конкретизируется в ряде других статей Конституции и в процессуальном законодательстве. Так, согласно ст. 49 Конституции, лицо может быть признано виновным в совершении преступления только приговором суда, вступившим в законную силу, а ч. 3 ст. 35 устанавливает, что никто не может быть лишен своего имущества иначе как по решению суда. Отмена или изменение судебных решений возможны только вышестоящими судами в порядке, установленном процессуальным законодательством.

Суду предоставлены исключительные полномочия по осуществлению правосудия потому, что ни один другой государственный орган не обладает такими возможностями, как независимый суд для принятия обоснованного и справедливого решения на основе непосредственного исследования доказательств, в условиях устного и гласного судебного разбирательства при обеспечении состязательности и равноправия сторон, наделения участников судопроизводства широкими процессуальными правами.

Действие принципа осуществления правосудия только судом не ограничивается судебным разбирательством в суде первой инстанции, а характеризует все судебные и досудебные стадии процесса, в каждой из которых правосудие осуществляется в различных формах, которые соответствуют характеру и значению решаемых в данной стадии задач.

Отечественная история, к сожалению, богата фактами массового применения уголовной репрессии в 20–40-х годах и начале 50-х годов не в судебном порядке, а так называемыми квазисудебными органами («особыми совещаниями», «тройками», «двойками» и т.п.) без соблюдения каких-либо процессуальных гарантий. Принцип осуществления правосудия только судом был закреплен в законодательном порядке в ходе судебно-правовой реформы конца 50-х – начала 60-х годов XX века с целью недопущения впредь подобных явлений.

Принцип рассмотрения дела в том суде и тем судьей, к подсудности которых оно отнесено законом

Часть 1 ст. 47 Конституции РФ гласит, что никто не может быть лишен

права на рассмотрение его дела в том суде и тем судьей, к подсудности которых оно отнесено законом.

Подсудность – это процессуальное понятие, которое означает отнесение дела к компетенции определенного суда. Подсудность определяется процессуальным законодательством.

Подсудность конкретного дела определяется рядом признаков. Например, *предметный признак подсудности* в уголовном процессе определяется квалификацией преступления (ст. 31 УПК РФ). Гражданское процессуальное законодательство на основе предметного признака подсудности, т.е. в зависимости от характера гражданских дел, разграничивает подсудность различных звеньев судов общей юрисдикции (ст. 23–27 ГПК РФ). Аналогичные по своей сути нормы содержатся в ст. 17–21 КАС РФ.

Территориальный признак подсудности в уголовном процессе состоит в том, что уголовное дело подлежит рассмотрению по первой инстанции судом, на территории (районе, городе, области и т.п.) деятельности которых совершено преступление. Этот признак позволяет разграничить компетенцию по рассмотрению дел между одноименными судами. В гражданском и административном процессе территориальный признак подсудности состоит в том, что по общему правилу иск предъявляется по месту жительства ответчика либо по месту нахождения ответчика или имущества юридического лица (ст. 28, 29 ГПК РФ, ст. 22 КАС РФ).

Персональный признак подсудности, согласно УПК РФ, определяется субъектом, в отношении которого рассматривается уголовное дело. Этот признак применяется, например, при разграничении подсудности между военными и обычными судами, при определении подсудности по делам о преступлениях члена Совета Федерации, депутата Государственной Думы, судьи федерального суда. По их ходатайству, заявленному до начала судебного разбирательства, дело рассматривается судом областного звена (ст. 452 УПК РФ). Особые правила определения подсудности установлены *по связи дел* (ст. 31 ГПК РФ, ст. 26 КАС РФ) и *при соединении* уголовных дел (ст. 33 УПК РФ).

Данный принцип был впервые закреплен в Конституции РФ 1993 г. с целью положить конец практике изъятия и рассмотрения по первой инстанции вышестоящими судами дел из нижестоящих судов по мотивам повышенной сложности дела или его особого общественного значения. Принцип рассмотрения дела в том суде и тем судьей, к подсудности которых оно отнесено законом, выступает одной из гарантий права на реальный доступ к правосудию и права на судебную защиту.

Тем не менее, из данного принципа действующее законодательство предусматривает ряд изъятий.

Так, если рассмотрение дела в том суде и тем судьей, к подсудности которых оно отнесено законом, невозможно (например, в связи с недопустимостью повторного участия судьи в рассмотрении дела, наличием обстоятельств,

устраняющих судью от участия в рассмотрении дела, или создающих невозможность рассмотрения дела в данном суде), председатель вышестоящего суда может передать дело для рассмотрения в другой ближайший суд того же звена с обязательным извещением сторон.

Следующее исключение из анализируемого принципа связано с необходимостью обеспечить равномерную нагрузку по рассмотрению дел на мировых судей в пределах судебного района. Для этого председатель районного суда в случае, если нагрузка на мирового судью превышает среднюю нагрузку на мирового судью по судебному району, вправе своим распоряжением передать часть дел и исковых заявлений, поступивших к мировому судье одного судебного участка, мировому судье другого судебного участка того же судебного района.

Следующее исключение из рассматриваемого принципа обусловлено необходимостью обеспечения безопасности участников уголовного судопроизводства. Уголовные дела о некоторых тяжких и особо тяжких преступлениях террористической и экстремистской направленности могут передаваться на рассмотрение в окружной (флотский) военный суд по месту совершения преступления, если существует реальная угроза личной безопасности участников судебного разбирательства, их близких родственников, родственников или близких лиц (ч. 4–7 ст. 35 УПК РФ). Решение о передаче уголовного дела в таких случаях принимает Верховный Суд РФ по ходатайству Генерального прокурора РФ или его заместителя.

Кроме того, территориальная подсудность уголовного дела может быть изменена по ходатайству стороны либо по инициативе председателя суда, в который поступило уголовное дело, если имеются обстоятельства, которые могут поставить под сомнение объективность и беспристрастность суда при принятии решения по делу.

Принципы самостоятельности судов и независимости судей

Самостоятельность судебной власти вытекает из установленного ст. 10 Конституции РФ принципа разделения властей и закреплена в ч. 2. ст. 1 Федерального конституционного закона «О судебной системе РФ» следующим образом: «судебная власть самостоятельна и действует независимо от законодательной и исполнительной властей». Таким образом, самостоятельность судебной власти – это возможность самостоятельного осуществления судами своих полномочий, без какого-либо вмешательства со стороны кого бы то ни было, прежде всего - со стороны других органов государственной власти.

Самостоятельность судов гарантируется их финансированием исключительно из федерального бюджета, осуществлением организационного и материально-технического обеспечения деятельности судов Судебным департаментом при Верховном Суде РФ и его органами в субъектах РФ.

Суды осуществляют правосудие самостоятельно не только по отноше-

нию к другим органам государственной власти, *но и по отношению к вышестоящим судам*. В отличие от системы органов исполнительной власти, для которой характерна «властная вертикаль», в судебной системе недопустимо какое-либо властное непроцессуальное руководство нижестоящими судами со стороны вышестоящих судов или вышестоящих должностных лиц (председателей судов и их заместителей), отношения по модели «начальник–подчиненный». Закон предусматривает лишь дачу нижестоящим судам разъяснений по вопросам судебной практики. Процессуальное законодательство запрещает вышестоящим инстанциям при возвращении дел на новое рассмотрение в нижестоящую инстанцию предрешать вопросы о достоверности или недостоверности того или иного доказательства, о преимуществе одних доказательств перед другими, и о том, какое решение должно быть вынесено при новом рассмотрении дела.

Согласно ч. 1 ст. 120 Конституции РФ и ч. 2 ст. 5 Федерального конституционного закона «О судебной системе РФ» судьи, присяжные и арбитражные заседатели независимы и подчиняются только Конституции РФ и федеральному закону. Они осуществляют судебную власть независимо от чьей бы то ни было воли. Значение принципа *независимости судей* состоит в создании для судей и заседателей таких условий осуществления их деятельности, при которых они могли бы рассматривать дела и принимать по ним решения на основании своего внутреннего убеждения, руководствуясь только своей совестью и нормами закона.

Вероятность незаконного воздействия на судей с целью повлиять на принимаемое ими решение всегда была и остается довольно высокой. Заинтересованные лица для этого идут порой на любые способы: от подкупа судей до расправы с ними или членами их семей. В этой связи государство должно обеспечивать высокие гарантии для обеспечения беспристрастности и независимости судей. Эти гарантии закреплены, прежде всего, в Законе РФ «О статусе судей в РФ» и Федеральном законе «О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов».

К организационным гарантиям независимости судей можно отнести их несменяемость, неприкосновенность, особый порядок приостановления и прекращения их полномочий, деятельность органов судейского сообщества, установление особой защиты судей и членов их семей со стороны государства. Федеральный закон «О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов» регламентирует конкретные меры защиты, подлежащие применению, условия и порядок их реализации. Перечень таких мер включает, в частности, обеспечение личной охраны, охраны имущества и жилища, выдачу оружия, специальных средств индивидуальной защиты, переселение на другое место жительства, замену документов и даже изменение внешности.

К материальным гарантиям независимости судей относится предоставле-

ние судьям за счет государства материального и социального обеспечения, соответствующего их высокому статусу. К процессуальным гарантиям относится, в частности, правило о вынесении решения в совещательной комнате, где могут находиться лишь судьи, с тем, чтобы исключить возможность незаконного воздействия на позицию судей по делу со стороны иных лиц. Нарушение тайны совещания судей является безусловным основанием к отмене решения вышестоящей судебной инстанцией. Кроме того, важной процессуальной гарантией независимости судей выступает формирование состава суда для рассмотрения каждого дела путем использования автоматизированной информационной системы, исключающей влияние на его формирование лиц, заинтересованных в исходе судебного разбирательства.

Лица, виновные в оказании незаконного воздействия на судей, присяжных и арбитражных заседателей, несут уголовную ответственность в соответствии со ст. 294 УК РФ.

Принцип участия граждан в отправлении правосудия

Часть 5 ст. 32 Конституции РФ устанавливает, что граждане России имеют право участвовать в отправлении правосудия. Это положение конкретизируется в процессуальном законодательстве. Рассматриваемый принцип заключается в возможности привлечения граждан к разрешению судебных дел и является одним из проявлений прямой (непосредственной) демократии, так как обеспечивает участие представителей народа в осуществлении судебной власти. В настоящее время, согласно процессуальному закону, участие граждан в осуществлении правосудия возможно только в двух формах: в качестве присяжных и арбитражных заседателей.

В УПК РФ и ГПК РФ институт народных заседателей, получивший развитие в советский период, уже не предусмотрен. В Концепции судебной реформы в РСФСР было предложено заменить институт народных заседателей на другую форму участия граждан в отправлении правосудия – *институт присяжных заседателей*, характерный для современных развитых государств. Принципиальным отличием и преимуществом института присяжных заседателей является их независимость от судьи-профессионала при вынесении решения. Это обеспечивается, во-первых, отдельным от председательствующего судьи расположением коллегии присяжных и, во-вторых, разделением между присяжными и судьей-профессионалом полномочий – если присяжные решают т.н. «вопросы факта» (доказано ли, что деяние имело место; доказано ли, что это деяние совершил подсудимый; виновен ли подсудимый в совершении этого деяния и, если виновен, заслуживает ли он снисхождения), то судья-профессионал – «вопросы права» (определение меры наказания в случае вынесения присяжными обвинительного вердикта и др.). Причем присяжные могут признать лицо невиновным в совершении преступления даже в случае положительного ответа на два первых вопроса.

В настоящее время суд присяжных действует во всех субъектах РФ. С участием присяжных рассматриваются некоторые уголовные дела о преступлениях, подсудных судам областного звена и районным судам, при условии заявления обвиняемым ходатайства об этом.

Порядок привлечения граждан для участия в уголовном судопроизводстве в качестве присяжных заседателей регулируется Федеральным законом «О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в РФ» от 20 августа 2004 г.

Сравнительно новым для отечественного судопроизводства является *институт арбитражных заседателей*. Арбитражные заседатели привлекаются к рассмотрению в первой инстанции дел, относящихся к подсудности арбитражных судов субъектов РФ «в связи с особой сложностью дела и (или) необходимостью использования специальных знаний в сфере экономики, финансов, управления» (п. 1 ст. 19 АПК РФ). В настоящее время порядок привлечения граждан к участию в отправлении правосудия в качестве присяжных заседателей регулируется Федеральным законом «Об арбитражных заседателях арбитражных судов субъектов РФ» от 30 мая 2001 г. Сама модель данного института довольно схожа с институтом народных заседателей. Арбитражные заседатели также участвуют в рассмотрении дела и вынесении решения наравне с председательствующим судьей-профессионалом и при осуществлении правосудия пользуются правами и выполняют обязанности судьи. Тем не менее, к арбитражным заседателям предъявляются существенно более жесткие требования, чем это было установлено в отношении народных заседателей (высшее образование и профессиональный опыт). Данный институт призван обеспечить привлечение к осуществлению правосудия в арбитражных судах лиц, обладающих специальными знаниями и опытом работы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности. Специфика дел, рассматриваемых арбитражными судами, состоит в том, что они носят экономический характер, т.е. вытекают из отношений с участием субъектов предпринимательской деятельности. При осуществлении правосудия арбитражными судами используются не только нормы действующего законодательства, но и обычаи делового оборота. Все это предопределяет возможность использования при разрешении арбитражных дел не только юридических познаний, но и профессионального опыта в экономической сфере.

Принцип открытого (гласного) разбирательства дел в судах

Согласно ч. 1 ст. 123 Конституции РФ разбирательство дел во всех судах открытое. Слушание дела в закрытом заседании допускается в случаях, предусмотренных федеральным законом.

Смысл данного принципа состоит в возможности присутствия граждан, не являющихся участниками процесса, при разбирательстве судебных дел. Возможность присутствия публики в зале судебного заседания свидетель-

ствуется о демократизме правосудия, не позволяет допускать какого-либо процессуального упрощенчества, требует от судей ответственного отношения к тому, чтобы решения, принятые в рамках открытого судебного процесса, были максимально обоснованными и убедительными.

Исключения из этого принципа, как уже было отмечено, могут устанавливаться только федеральным законом. Например, согласно ч. 2 ст. 241 УПК РФ закрытое судебное разбирательство допускается на основании решения суда в случаях, когда: разбирательство уголовного дела в суде может привести к разглашению государственной или иной охраняемой федеральным законом тайны; рассматриваются уголовные дела о преступлениях, совершенных лицами, не достигшими возраста шестнадцати лет; рассмотрение уголовных дел о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности и других преступлениях может привести к разглашению сведений об интимных сторонах жизни участников уголовного судопроизводства либо сведений, унижающих их честь и достоинство; этого требуют интересы обеспечения безопасности участников судебного разбирательства, их близких родственников, родственников или близких лиц. Переписка, запись телефонных и иных переговоров, телеграфные, почтовые и иные сообщения лиц могут быть оглашены в открытом судебном заседании только с их согласия. В противном случае указанные материалы оглашаются и исследуются в закрытом судебном заседании. Данные требования применяются и при исследовании материалов фотографирования, аудио- и (или) видеозаписей, киносъемки, носящих личный характер. Кроме того, при рассмотрении уголовных дел лицо в возрасте до шестнадцати лет, если оно не является участником уголовного судопроизводства, допускается в зал судебного заседания только с разрешения председательствующего.

В случае проведения закрытого судебного разбирательства должны в полном объеме соблюдаться все нормы процессуального закона, а принятое в закрытом заседании решение всегда оглашается публично.

Лица, присутствующие в открытом судебном заседании, имеют право делать письменные заметки по ходу судебного заседания, фиксировать его с помощью средств звукозаписи. Кино- и фотосъемка, видеозапись, а также трансляция судебного заседания суда по радио и телевидению допускается с разрешения судьи, председательствующего в судебном заседании.

Гласность в деятельности суда как средство общественного контроля за деятельностью суда и фактор, призванный обеспечивать доверие к судебной власти, предполагает не только возможность присутствия в судебных заседаниях, но и в целом открытость («транспарентность») деятельности суда – т.е. возможность доступа к информации о деятельности судов, возможность ознакомления с текстами судебных актов и протоколами судебных заседаний. Федеральный закон «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в РФ» от 22 декабря 2008 г. к способам обеспечения доступа к такой ин-

формации относит (помимо возможности присутствия публики в открытом судебном заседании) также: обнародование (опубликование) информации о деятельности судов в средствах массовой информации, в сети Интернет, в помещениях судов, органов Судебного департамента, судейского сообщества, возможность ознакомления с информацией, находящейся в архивных фондах; предоставление информации по запросу заинтересованных лиц.

С 1 сентября 2019 г. вступили в силу нормы процессуальных кодексов, предусматривающие обязательность аудиопроколирования хода судебного заседания судов первой и апелляционной инстанций (кроме случаев проведения закрытых судебных заседаний, по основаниям, предусмотренным законом)¹. Однако действующими инструкциями по делопроизводству в судах право журналистов, правозащитников и иных лиц, не являющихся участниками процесса, на ознакомление с аудиопроколом судебного заседания не предусмотрено, указания на такое право нет и в Федеральном законе «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в РФ», что существенно снижает социальную ценность такой новеллы.

Принцип государственного языка судопроизводства

По общему правилу судопроизводство ведется на государственном языке России – русском. Из этого правила существуют исключения, обусловленные федеративным государственным устройством России и нахождением в ее составе национально-государственных субъектов Федерации (республик). В республиках, входящих в состав РФ, судопроизводство может вестись на государственных языках соответствующих республик. В Верховном Суде РФ, кассационных и апелляционных судах общей юрисдикции, военных судах, арбитражных судах судопроизводство ведется только на русском языке.

Участникам процесса, не владеющим или недостаточно владеющим языком, на котором ведется судопроизводство, должно быть разъяснено и обеспечено право делать заявления, давать объяснения и показания, заявлять ходатайства, приносить жалобы, знакомиться с материалами дела, выступать в суде на родном языке или другом языке, которым они владеют, а также бесплатно пользоваться помощью переводчика. Если в соответствии с законом следственные и судебные документы подлежат обязательному вручению участникам процесса, то указанные документы должны быть переведены на родной язык соответствующего участника судопроизводства или на язык, которым он владеет.

Принцип презумпции невиновности

Этот принцип установлен ст. 49 Конституции в соответствии с ч. 1

¹ Федеральный закон от 29.07.2018 г. №265-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ» и Федеральный закон от 29.07.2018 г. №228-ФЗ «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс РФ».

ст. 11 Всеобщей декларации прав человека, п. 2 ст. 6 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод, ч. 2 ст. 14 Международного пакта о гражданских и политических правах.

Принцип презумпции невиновности состоит из трех взаимосвязанных положений.

1. Каждый обвиняемый в совершении преступления считается невиновным, пока его виновность не будет доказана в предусмотренном федеральным законом порядке и установлена вступившим в законную силу обвинительным приговором суда.

Это означает, что обвиняемый (подозреваемый, подсудимый) имеет такой же правовой статус, как и любой другой человек, с особенностями, предусмотренными УПК РФ. Обвиняемому предоставлены определенные права как участнику уголовного процесса, главным из которых является право на защиту. Обвиняемый несет некоторые специфические обязанности – явиться на допрос или участвовать в других следственных действиях и т.п., кроме того, к нему могут быть применены некоторые меры принуждения, не являющиеся уголовным наказанием (например, временное отстранение от должности, подписка о невыезде, заключение под стражу и др.). Кроме того, обвиняемый не может именоваться преступником не только со стороны органов и должностных лиц, ведущих уголовный процесс, но и со стороны других лиц, в т.ч. средств массовой информации. Лишь после того, как суд вынесет обвинительный приговор, и этот приговор вступит в законную силу, правовой статус обвиняемого меняется – он становится осужденным, лицом, виновность которого в совершении преступления констатирована приговором суда.

2. Обвиняемый не обязан доказывать свою невиновность.

Доказывать свою невиновность есть право обвиняемого. Обвиняемый может представлять доказательства, давать любые показания либо полностью отказаться от дачи показаний или от ответов на отдельные вопросы органов и должностных лиц, ведущих уголовный процесс, может давать противоречивые или ложные показания. Отказ от дачи показаний, дача противоречивых или ложных показаний не являются основанием для привлечения обвиняемого к ответственности. «Право на молчание» является общепризнанной международно-правовой нормой (ст. 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод). Оно способствует тому, чтобы обвинение не прибегало к доказательствам, добытым с помощью принуждения.

Запрещается возлагать на обвиняемого обязанность доказывать свою невиновность. Бремя доказывания обвинения и опровержения доводов, приводимых в защиту подозреваемого или обвиняемого, лежит на стороне обвинения.

3. Неустранимые сомнения в виновности обвиняемого толкуются в его пользу.

Это означает, что если доказательства по делу спорны или противоречивы и могут получить различное толкование, то решение должно быть вынесено в пользу обвиняемого. Неустранимость сомнений в виновности лица

означает, что они не могут быть устранены в порядке, установленном уголовно-процессуальным законом. Отсюда, при недостаточности обвинительных доказательств или существенном противоречии одних доказательств другим и невозможности дальнейшего получения доказательств или устранения таких противоречий, должен выноситься оправдательный приговор либо подсудимый должен признаваться невиновным по соответствующей (т.е. недоказанной) части обвинения.

Кратко данное положение можно выразить следующей формулой: «недоказанная виновность равнозначна доказанной невиновности». Согласно ч. 4 ст. 14 УПК РФ обвинительный приговор не может быть основан на предположениях и постановляется лишь при условии, если виновность подсудимого в совершении преступления доказана.

Принцип свидетельского иммунитета

В соответствии со ст. 51 Конституции РФ никто не обязан свидетельствовать против себя самого, своего супруга и близких родственников, круг которых определяется федеральным законом. Федеральным законом могут устанавливаться иные случаи освобождения от обязанности давать свидетельские показания. Данный принцип тесно взаимосвязан с принципом презумпции невиновности, так как запрещает принуждать человека к даче показаний против себя самого. Причем данное правило действует независимо от того, каким процессуально-правовым статусом обладает лицо в судопроизводстве и вызвано ли оно на допрос в порядке, установленном законом.

В п. 18 постановления № 8 Пленума Верховного Суда РФ от 31 октября 1995 г. разъяснено, что с учетом этого конституционного положения суд, предлагая подсудимому дать показания по поводу обвинения и известных ему обстоятельств дела, должен одновременно разъяснить ему содержание ст. 51 Конституции РФ. Положения указанной статьи Конституции должны быть разъяснены также супругу или близкому родственнику подсудимого перед допросом этого лица в качестве свидетеля или потерпевшего и лицу, вызванному в суд в качестве свидетеля по гражданскому делу, если оно является супругом либо близким родственником истца, ответчика, других участвующих в деле лиц. Если подозреваемому, обвиняемому, его супругу и близким родственникам в процессе предварительного расследования не было разъяснено указанное конституционное положение, показания этих лиц должны признаваться судом полученными с нарушением закона, и не могут являться доказательствами виновности.

При согласии свидетеля дать показания он должен быть предупрежден о том, что его показания могут быть использованы в качестве доказательств по делу, в том числе и в случае его последующего отказа от этих показаний.

Как уже было отмечено, ч. 2. ст. 51 Конституции РФ закрепляет возмож-

ность установления федеральным законом иных случаев освобождения от обязанности давать свидетельские показания. Так, УПК РФ в ч. 3 ст. 56 указывает, что не подлежат допросу в качестве свидетелей: 1) судья, присяжный заседатель – об обстоятельствах уголовного дела, которые стали им известны в связи с участием в производстве по данному уголовному делу; 2) адвокат, защитник - об обстоятельствах, ставших ему известными в связи с обращением к нему за юридической помощью или в связи с ее оказанием (если только он сам не ходатайствует о допросе с согласия и в интересах своего доверителя); 3) священнослужитель – об обстоятельствах, ставших ему известными из исповеди; 4) сенаторы РФ и депутаты Государственной Думы без их согласия – об обстоятельствах, которые стали им известны в связи с осуществлением ими своих полномочий; 5) арбитр (третейский судья) - об обстоятельствах, ставших ему известными в ходе арбитража (третейского разбирательства); 6) уполномоченный по правам человека в РФ, уполномоченные по правам человека в субъектах РФ без их согласия - об обстоятельствах, ставших им известными в связи с исполнением своих должностных обязанностей.

Принципы состязательности и равноправия сторон

Часть 3 ст. 123 Конституции устанавливает, что судопроизводство осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон. Состязательность и равноправие сторон тесно взаимосвязаны между собой и взаимно обуславливают друг друга, так как реально состязаться могут лишь равноправные субъекты. В этой связи в литературе состязательность и равноправие сторон часто рассматривается как единый принцип.

Равноправие сторон необходимо отличать от принципа равенства всех перед законом и судом. Для того чтобы понять сущность этой идеи, необходимо сначала определить смысл термина «стороны». Данным понятием обозначают субъектов, участвующих в судопроизводстве с целью защиты противоположных интересов (собственных или представляемых), связанных с исходом дела, и наделенных широкими правами по движению процесса. «Стороны» - парная категория, т.к. одной стороне в процессе всегда противостоит другая.

В уголовном процессе сторонами именуется обвинение и защита. Согласно п. 45 ст. 5 УПК РФ, стороны – это участники уголовного судопроизводства, выполняющие на основе состязательности функцию обвинения (уголовного преследования) или защиты от обвинения. К стороне обвинения относятся прокурор, а также следователь, руководитель следственного органа, начальник подразделения дознания, дознаватель, частный обвинитель, потерпевший, его законный представитель и представитель, гражданский истец и его представитель; к стороне защиты – обвиняемый, а также его законный представитель, защитник, гражданский ответчик, его законный представитель и представитель.

В гражданском, административном и арбитражном процессе сторонами выступают истец и ответчик, их представители. Истец выполняет процессуальную функцию поддержания иска, а ответчик – функцию защиты от иска.

Равноправие сторон означает, прежде всего, что *процессуальные права соответствующих субъектов по представлению доказательств, участию в их исследовании, заявлению ходатайств равны*. Кроме этого, равноправие сторон проявляется в том, что они несут равную ответственность за нарушение порядка в судебном заседании, обладают равными правами по ознакомлению с протоколом судебного заседания и по принесению на него замечаний. Равенство прав сторон выражается также в их равных правовых возможностях по обжалованию принятых судебных решений. Таким образом, в состязательном процессе на любом из его этапов каждая сторона в противовес действиям другой стороны вправе отстаивать защищаемые интересы при решении судом любого вопроса, возникающего при рассмотрении дела.

Состязательность судопроизводства обусловлена противоположностью материально-правовых интересов сторон. Этот принцип можно выразить в двух основных положениях.

1. *Разграничение основных процессуальных функций и выполнение их различными участниками процесса, недопустимость выполнения нескольких функций одним лицом или органом*. Под процессуальными функциями понимаются направления деятельности субъектов судопроизводства, обусловленные целью их участия в деле. Традиционно в науке выделяют три основных процессуальных функции, характерные для состязательного типа процесса – две противоположных функции, осуществляемые сторонами (поддержание иска и защита от него – в гражданском, административном и арбитражном судопроизводстве, обвинение и защита – в уголовном процессе) и функцию разрешения дела, осуществляемую судом. Состязательное судебное разбирательство возможно лишь в условиях *процессуальной активности сторон*, когда они самостоятельно обосновывают свои требования, отстаивают свои интересы. Суд же не представляет интересов какой-либо из сторон, не выполняет функции обвинения или защиты, поддержания иска или защиты от него, он выступает в споре арбитром. Суд проверяет относимость, допустимость и достоверность представленных сторонами доказательств, оценивает их значение для правильного разрешения дела. На суд в состязательном процессе не должны возлагаться обязанности по собиранию доказательств и по доказыванию действительных обстоятельств дела. Отсюда, по общему правилу, суд не должен *по своей инициативе* осуществлять действий по получению доказательств. Исследование доказательств должно осуществляться сначала сторонами и лишь затем судом.

2. *Особая роль суда в процессе производства по делу*. Поскольку главной задачей судопроизводства является защита прав, свобод и законных интересов физических и юридических лиц, то, следовательно, суд не должен быть пассивным наблюдателем процессуального противоборства сторон, безучастно

ожидающим результата их состязания. Сохраняя независимость, объективность и беспристрастность, суд обязан осуществлять руководство процессом, разъяснять лицам, участвующим в деле, их права и обязанности, предупреждать о последствиях совершения или несовершения процессуальных действий, оказывать им содействие в реализации прав, создавать условия для всестороннего и полного исследования доказательств на равноправной основе. Для этого он, в частности, вправе предложить сторонам и другим лицам, участвующим в деле, представить дополнительные доказательства; в случае, когда представление необходимых доказательств для них затруднительно, суд по их ходатайству оказывает содействие в собирании и истребовании доказательств, в т.ч. путем истребования дополнительных вещественных доказательств и документов. В ряде случаев закон предоставляет суду право по собственной инициативе принимать решение о проведении определенных судебно-следственных действий, например, суд может назначить судебную экспертизу (в т.ч. повторную или дополнительную), а также вызвать и допросить эксперта для разъяснения или дополнения данного им заключения.

Принцип диспозитивности

Принцип диспозитивности можно определить как *зависимость движения дела от волеизъявления сторон*. Под движением дела при этом понимается его возбуждение, формулирование предъявляемых требований, возможность прекращения дела по соглашению сторон, применения процедур, альтернативных государственному судебному разбирательству и др. Суд лишь рассматривает спор, но не инициирует его и не определяет его содержания – это делают стороны. Таким образом, в силу принципа диспозитивности инициатива в движении дела не может исходить от суда, она принадлежит исключительно сторонам.

Кроме того, в силу этого принципа суд не может выйти за пределы требований, предъявляемых заинтересованной стороной, инициировавшей процесс (то есть за рамки исковых требований и за пределы обвинения).

Диспозитивность предполагает *наделение сторон возможностями распоряжаться процессуальными правами*, предопределяющими возникновение процесса, его движение от стадии к стадии и его окончание, т.е. совершать распорядительные действия, от которых зависит юридическая судьба дела. Так, в частности, стороны в процессе рассмотрения дела могут прийти к мировому соглашению (примириться), исчерпав таким образом спор, ответчик может признать иск, истец (обвинитель) может отказаться от иска (обвинения).

Кроме того, стороны могут отказаться от участия государства и избрать альтернативные способы разрешения конфликта. К последним можно отнести разбирательство спора в третейском суде и примирительные процедуры, по результатам которых стороны конфликта могут прийти к соглашению.

Третейский суд не является судом в том понимании, которое очерчено

выше. Он не входит в судебную систему государства и является альтернативой публичному судебному разбирательству. Стороны могут добровольно обратиться в третейский суд для разрешения спора, вытекающего из гражданских правоотношений, заключив соответствующее соглашение. Однако решение такого суда, не противоречащее закону, может быть исполнено принудительно. Организация и деятельность третейских судов в России урегулирована Законом РФ «О международном коммерческом арбитраже» от 7 июля 1993 г. и Федеральным законом «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в РФ» от 24 декабря 2015 г.

Ярким проявлением действия диспозитивности в гражданском, арбитражном и административном процессе является возможность использования *примирительных процедур* для урегулирования спора. Примирительная процедура может быть проведена по ходатайству сторон или по предложению суда на любом этапе рассмотрения дела. К числу примирительных процедур можно отнести проведение переговоров, посредничества (в том числе медиации), судебного примирения. В последнем случае судебным примирителем выступает судья, находящийся в отставке. Порядок проведения судебного примирения определяются процессуальным законодательством и Регламентом проведения судебного примирения, утверждаемым Верховным Судом РФ.

Принцип диспозитивности свойственен не каким-либо отдельным видам производства по конкретным категориям судебных дел, он, наряду с принципом состязательности, определяет природу судопроизводства в целом.

Это касается и процесса доказывания – стержня судопроизводства. Доказывание в судебном процессе осуществляют стороны, заинтересованные в представлении доказательств. Именно представление доказательств суду и составляет суть процессуальных функций обвинения и защиты, поддержания иска и защиты от него. Все это обуславливает теснейшую связь между принципами диспозитивности и состязательности сторон. Состязательность выступает важнейшим условием обеспечения диспозитивности, а состязательное построение процесса, в свою очередь, невозможно без предоставления сторонам широких диспозитивных правомочий.

Принципы оказания квалифицированной юридической помощи и обеспечения права подозреваемому и обвиняемому на защиту

Статья 48 Конституции РФ гарантирует каждому право на получение квалифицированной юридической помощи. В случаях, предусмотренных законом, юридическая помощь оказывается бесплатно. Каждый задержанный, заключенный под стражу, обвиняемый в совершении преступления имеет право пользоваться помощью адвоката (защитника) с момента соответственно задержания, заключения под стражу или предъявления обвинения. В данной конституционной норме закреплены сразу два принципа и, соответственно,

два близких по содержанию права личности – право на защиту и право на получение квалифицированной юридической помощи.

Право на получение квалифицированной юридической помощи является более широким по объему, чем право на защиту. Во-первых, право на защиту существует только в уголовном судопроизводстве, а право на получение квалифицированной юридической помощи касается практически любых сфер общественной жизни. Во-вторых, квалифицированную юридическую помощь гражданин может получить от широкого круга различных организаций: нотариата, коммерческих организаций, оказывающих юридические услуги, специализированных общественных и государственных организаций (общественных объединений потребителей; государственных юридических бюро; федеральных и территориальных антимонопольных органов и др.), юридических служб в учреждениях, предприятиях, организациях и др. Тем не менее, наиболее широкие и многообразные возможности в оказании квалифицированной юридической помощи имеет адвокатура. В соответствии со ст. 1 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» от 31 мая 2002 г. адвокатская деятельность – это квалифицированная юридическая помощь, оказываемая на профессиональной основе лицами, получившими статус адвоката, физическим и юридическим лицам в целях защиты их прав, свобод и интересов, а также обеспечения доступа к правосудию. В соответствии с этим законом, адвокат – это независимый советник по правовым вопросам, осуществляющий правовую помощь путем: дачи консультаций и справок по правовым вопросам; составления жалоб, заявлений, ходатайств и других документов; представления интересов доверителя в конституционном, гражданском, административном судопроизводстве, третейском суде и иных органах; участия в качестве представителя или защитника в уголовном судопроизводстве и по делам об административных правонарушениях и т.п. Именно на адвокатуру возложена конституционная обязанность по обеспечению граждан квалифицированной юридической помощью.

Анализируемый принцип предусматривает также, что в определенных законом случаях квалифицированная юридическая помощь оказывается бесплатно.

Так, в соответствии с п. 4 ст. 54 КАС РФ и ст. 50 ГПК РФ суды при рассмотрении гражданских и административных дел могут назначать адвокатов в качестве представителей по делу в предусмотренных законом случаях (в случае отсутствия представителя у ответчика, место жительства которого неизвестно, административного ответчика, в отношении которого решается вопрос психиатрическом освидетельствовании или о госпитализации в психиатрический стационар в недобровольном порядке и др.). Труд адвоката в таких случаях подлежит оплате за счет средств федерального бюджета в размере, предусмотренном Постановлением Правительства РФ от 1 декабря 2012 г. №1240 (ред. от 13.05.2021 г.).

Правовые основы бесплатной юридической помощи в России устанавливает Федеральный закон от 21 ноября 2011 г. № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в РФ».

Таковую помощь должны оказывать, во-первых, органы исполнительной власти, государственные внебюджетные фонды в виде правового консультирования в устной и письменной форме по вопросам, относящимся к их компетенции, а в отношении граждан, нуждающихся в социальной поддержке и социальной защите, в виде составления заявлений, жалоб, ходатайств и других документов правового характера и представления их интересов в судах, государственных и муниципальных органах и организациях.

Во-вторых, субъектами оказания бесплатной юридической помощи в рамках одноименной государственной системы выступают государственные юридические бюро, а также адвокаты. Закон предусматривает, что в соответствии с законами субъектов РФ могут создаваться государственные юридические бюро. Что касается адвокатов, оказывающих гражданам бесплатную юридическую помощь в рамках государственной системы, то оплата их труда и компенсация расходов на оказание такой помощи определяются законами и иными нормативными правовыми актами субъектов РФ.

В-третьих, субъектами оказания бесплатной юридической помощи выступают нотариусы в отношении граждан, обратившихся за совершением нотариальных действий.

Данным законом определены категории граждан, имеющие право на получение бесплатной юридической помощи (граждане, среднедушевой доход семей которых ниже величины прожиточного минимума, инвалиды I и II группы, ветераны ВОВ, дети-инвалиды, дети-сироты, дети, оставшиеся без попечения родителей и др.), а также случаи оказания им такой помощи.

Участниками негосударственной системы бесплатной юридической помощи определены юридические клиники (студенческие консультативные бюро, студенческие юридические бюро) и негосударственные центры бесплатной юридической помощи.

Право обвиняемого (подозреваемого, подсудимого) на защиту – это совокупность предоставленных ему законом правомочий для опровержения подозрения или обвинения либо для смягчения возможной ответственности. Это общепризнанный международный принцип. В соответствии с п. «в» и «с» ч. 3 ст. 6 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод, каждый обвиняемый в совершении преступления должен иметь достаточно времени и возможности для подготовки своей защиты, ему должно быть гарантировано право защищать себя лично или через посредство выбранного им самим защитника или, при недостатке у него средств для оплаты услуг защитника, пользоваться услугами назначенного ему защитника бесплатно, когда того требуют интересы правосудия.

Право на защиту предполагает, прежде всего, право подозреваемого и об-

виняемого знать, в чем он обвиняется. Для этого, в уголовном процессе существуют специальные процедуры, в рамках которых лицу вручается уведомление о подозрении в совершении преступления и предъявляется обвинение.

Право обвиняемого на защиту в уголовном процессе реализуется в двух формах:

- 1) защита, осуществляемая самим обвиняемым или подозреваемым;
- 2) защита, осуществляемая с помощью защитника.

Подозреваемый и обвиняемый вправе получить своевременную юридическую помощь, которая им необходима для защиты от подозрения или обвинения. Часть 3 ст. 49 УПК РФ предусматривает допуск защитника с момента фактического задержания подозреваемого. Часть 4 ст. 92 УПК РФ устанавливает, что подозреваемому, задержанному по подозрению в совершении преступления, до начала допроса по его просьбе обеспечивается свидание с защитником наедине и конфиденциально продолжительностью не менее 2 часов. Кроме того, защитник может участвовать в уголовном деле с момента вынесения постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого; с момента возбуждения уголовного дела в отношении конкретного лица; с момента объявления лицу, подозреваемому в совершении преступления, постановления о назначении судебно-психиатрической экспертизы; с момента начала осуществления иных мер процессуального принуждения или иных процессуальных действий, затрагивающих права и свободы лица, подозреваемого в совершении преступления.

Обвиняемый вправе в любой момент производства по делу отказаться от защитника, однако такой отказ не должен быть вынужденным (в т.ч. ввиду отсутствия у лица средств для оплаты юридической помощи) и может быть принят лишь при наличии реальной возможности участия защитника в деле, т.е. когда явка определенного адвоката обеспечена органами предварительного расследования или судом. В случае если адвокат участвует в производстве предварительного расследования или судебном разбирательстве по назначению дознавателя, следователя или суда, расходы на оплату его труда компенсируются за счет средств федерального бюджета (ч. 5 ст. 50 УПК РФ).

Согласно общему правилу, закрепленному в ч. 2. ст. 49 УПК, *в качестве защитников по уголовным делам выступают адвокаты*, иные же лица (один из близких родственников обвиняемого или иное лицо, о допуске которого ходатайствует обвиняемый) могут быть допущены в качестве защитника по определению или постановлению суда только наряду, но не вместо адвоката (кроме производства у мирового судьи).

Получить статус адвоката может только лицо, имеющее высшее юридическое образование, полученное по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе, либо ученую степень по юридической специальности, стаж работы по юридической специальности не менее двух лет, либо прошедшее стажировку в адвокатском образовании и сдавшее квалификационный экзамен (ст. 9 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и

адвокатуры в РФ»). Таким образом, государство, наделяя указанных лиц определенным кругом прав и обязанностей, предъявляет повышенные требования к уровню их профессиональной подготовки. Иное противоречило бы ч. 1 ст. 48 Конституции РФ, в которой идет речь о предоставлении именно квалифицированной юридической помощи. Об этом сказано в Постановлении Конституционного Суда РФ от 28 января 1997 г.: «Гарантируя право на получение именно квалифицированной юридической помощи, государство должно, во-первых, обеспечить условия, способствующие подготовке квалифицированных юристов для оказания гражданам различных видов юридической помощи, в том числе в уголовном судопроизводстве, и, во-вторых, установить с этой целью определенные профессиональные и иные квалификационные требования и критерии»¹.

Закон обязывает должностных лиц, ведущих производство по уголовному делу, принимать все предусмотренные законом меры, обеспечивающие право обвиняемого на защиту, разъяснять им возможность и порядок использования данного права. При нарушении права на защиту все показания задержанного, заключенного под стражу, обвиняемого и результаты следственных действий, проведенных с его участием, должны рассматриваться судом как доказательства, полученные с нарушением закона.

Принцип обеспечения права на судопроизводство и исполнение судебных актов в разумный срок

Конвенция о защите прав человека и основных свобод (1950 г.) в п. 1 ст. 6 устанавливает, что «каждый в случае спора о его гражданских правах и обязанностях или при предъявлении ему любого уголовного обвинения имеет право на справедливое и публичное разбирательство дела в разумный срок...». Данное положение рассматривается Конвенцией как неотъемлемая часть права на справедливое судебное разбирательство (как, впрочем, и принципы гласности, состязательности, права на защиту, презумпции невиновности и др.). Тем не менее, думается, что требование о разумном сроке судебного разбирательства имеет большое самостоятельное значение и может рассматриваться в качестве принципа правосудия и судопроизводства в целом. В приведенном тексте Конвенции не случайно говорится о «предъявлении обвинения» как моменте, с которого должен исчисляться срок производства по делу, т.е. понятие судебного разбирательства в данном случае нужно понимать расширительно – как производства по делу в целом, включая исполнение судебного акта. Европейский Суд по правам человека (далее – ЕСПЧ) не раз отмечал в

¹ Постановление Конституционного Суда РФ от 28.01.1997 г. №2-П «По делу о проверке конституционности части четвертой статьи 47 Уголовно - процессуального кодекса РСФСР в связи с жалобами граждан Б.В. Антипова, Р.Л. Гитиса и С.В. Абрамова».

своих решениях, что неисполнение судебного решения не позволяет констатировать то, что правосудие по делу состоялось, что судебная защита достигла своих целей.

Очевидно, что наиболее важно обеспечение действия рассматриваемого принципа в области уголовного судопроизводства, т.к. обвиняемый и подозреваемый (т.е. лица юридически невиновные) могут подвергаться в ходе производства по делу весьма серьезным правоограничениям, в т.ч. и заключению под стражу.

ЕСПЧ неоднократно признавал нарушение со стороны РФ данного международно-правового принципа. В своих решениях ЕСПЧ подчеркивает необходимость создания эффективного механизма защиты от несоблюдения разумных сроков судопроизводства и исполнения судебных актов. Об этом, в частности, говорилось в постановлении от 15 января 2009 г. по делу «Бурдов против РФ, № 2». Проблема усугублялась также тем, что до последнего времени в российском законодательстве отсутствовали положения, прямо предусматривающие возможность компенсации вреда, причиненного нарушением принципа разумного срока судебного разбирательства и неисполнением судебных решений.

4 мая 2010 г. вступил в силу Федеральный закон от 30 апреля 2010 г. № 68-ФЗ «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок». Данным нормативным актом закреплены общие правила присуждения компенсации за нарушение прав на судопроизводство или на исполнение судебного акта в разумные сроки. Процессуальное законодательство также было дополнено статьями, регламентирующими порядок определения разумного срока судопроизводства и разумного срока исполнения судебных актов. Так, при определении разумного срока учитываются такие обстоятельства, как правовая и фактическая сложность дела, поведение участников процесса, достаточность и эффективность действий суда (прокурора, руководителя следственного органа, следователя, начальника подразделения дознания, органа дознания, дознавателя – для уголовного судопроизводства), производимых в целях своевременного рассмотрения дела и исполнения соответствующего решения, общая продолжительность судопроизводства.

Согласно положениям указанного закона, обратиться с заявлением в суд о присуждении компенсации может заинтересованное лицо, претерпевшее неблагоприятные последствия в связи с нарушением рассматриваемого принципа.

Указанное заявление в качестве судов первой инстанции рассматривают:

- 1) суды общей юрисдикции областного звена, в т.ч. окружной (флотский) военный суд – по делам, подсудным нижестоящим судам;
- 2) Верховный Суд РФ – по делам, подсудным судам областного звена;
- 3) федеральный арбитражный суд округа в отношении нижестоящих арбитражных судов. Кроме того, аналогичное заявление может быть сделано и в рамках производства в надзорной инстанции.

Компенсация присуждается в денежной форме. Ее размер зависит от

требований заявителя, обстоятельств дела, длительности нарушения и последствий, а также практики ЕСПЧ.

Принцип обеспечения права на свободу и личную неприкосновенность

Согласно ст. 22 Конституции РФ, каждый имеет право на свободу и личную неприкосновенность. Арест, заключение под стражу и содержание под стражей допускаются только по судебному решению. До судебного решения лицо не может быть подвергнуто задержанию на срок более 48 часов. Указанный принцип сформулирован в Конституции РФ в соответствии со ст. 9 Международного пакта о гражданских и политических правах, ст. 5 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод и в других международно-правовых актах.

Термин «свобода» многогранен и многозначен. В каждой из статей Конституции, гарантирующих человеку и гражданину свободу, имеются в виду ее определенные аспекты, грани, различные формы проявления. В ст. 22 Конституции РФ речь идет не о свободе вообще, она имеет в виду только личную свободу.

Личная неприкосновенность человека, как важнейшая составная часть его свободы, обеспечивается нормами уголовного закона (уголовная ответственность за покушение на жизнь, здоровье, честь и достоинство человека); гражданского законодательства (об ответственности по обязательствам вследствие причинения вреда; о порядке защиты нематериальных благ – чести, достоинства, деловой репутации); законодательства об административной ответственности (за нарушение правил движения на транспорте, за нарушение прав и свобод граждан, за нарушение экологической безопасности и т.п.). Наконец, систему гарантий личной неприкосновенности устанавливает уголовно-процессуальный закон.

Согласно ст. 3.9 КоАП РФ, административный арест может быть назначен судьей на срок до 15 суток, а за нарушение установленного порядка организации либо проведения массовых мероприятий, за нарушение требований режима чрезвычайного положения или правового режима контртеррористической операции либо за совершение административных правонарушений в области законодательства о наркотических средствах и психотропных веществах операции – до 30 суток.

Уголовное наказание в виде ареста (ст. 54 УК РФ), как и любое другое уголовное наказание, может быть применено только по приговору суда, причем лишь на срок до шести месяцев.

Лицо, подозреваемое в совершении преступления, может быть подвергнуто задержанию до судебного решения на срок не более 48 часов с момента фактического задержания (ч. 2 ст. 94 УПК РФ). Суд, при условии признания задержания законным и обоснованным, может принять решение о продлении

задержания еще на 72 часа (с момента вынесения судебного решения) по ходатайству одной из сторон для представления ею дополнительных доказательств обоснованности или необоснованности избрания меры пресечения в виде заключения под стражу (п. 3 ч. 7 ст. 108 УПК РФ).

В соответствии с п. 2 ст. 9 Международного пакта о гражданских и политических правах, ч. 2 ст. 5 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод и п. 1 ч. 4 ст. 46, п. 2 ч. 4 ст. 47 УПК РФ, каждому подозреваемому и обвиняемому сообщаются причины его задержания или заключения под стражу в порядке меры пресечения.

Наиболее строгой мерой пресечения, согласно УПК РФ, является заключение под стражу. Уголовно-процессуальным законом предусмотрена возможность применения этой меры пресечения только по решению суда и, как правило, лишь по делам о преступлениях, за которые предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше трех лет, если невозможно применение другой, более мягкой меры пресечения.

Кроме того, никто не может быть помещен в медицинское учреждение для производства экспертизы иначе как на основании судебного решения; суд, судья или прокурор обязаны немедленно освободить любого незаконно лишённого свободы или незаконно помещенного в медицинское учреждение и содержащегося под стражей свыше предусмотренного законом или судебным приговором срока.

При рассмотрении данного принципа необходимо иметь в виду, что рассматриваемый принцип тесным образом взаимосвязан с принципом разумного срока судопроизводства. В п. 3 ст. 5 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод закреплено *право обвиняемого на судебное разбирательство в течение разумного срока*. Согласно данной норме, каждый задержанный или заключенный под стражу незамедлительно доставляется к судье и имеет право на судебное разбирательство в течение разумного срока или на освобождение до суда. В соответствии с правовыми позициями Европейского Суда по правам человека, при установлении продолжительности срока содержания подсудимого под стражей учитывается период, начинающийся со дня заключения подозреваемого (обвиняемого) под стражу и заканчивающийся днем вынесения приговора судом первой инстанции. Этот срок четко в Конвенции не определен, но опираясь на конкретные решения Европейского Суда по правам человека, комментаторы европейского права считают, что он, по общему правилу, измеряется месяцами, а не годами. Тем не менее, в настоящее время по УПК РФ предельный срок содержания под стражей (причем до направления дела в суд) составляет 18 месяцев, однако и он может быть продлен судом до момента окончания ознакомления обвиняемого и его защитника с материалами уголовного дела и направления прокурором уголовного дела в суд (ч. 3, 7 и 8 ст. 109 УПК РФ), т.е. в последнем случае определенный предел законом не установлен. Даная норма противоречит Постановлению Конституционного Суда РФ от 13 июня 1996 г. № 14-П, где, в частности, говорится, что

применение заключения под стражу «вне каких-либо определенных или контролируемых сроков придает ограничению права на свободу при аресте произвольный характер».

Принцип неприкосновенности жилища

Согласно ст. 25 Конституции РФ, жилище неприкосновенно и никто не вправе проникать в жилище против воли проживающих в нем лиц иначе как в случаях, установленных федеральным законом, или на основании судебного решения.

Понятие «жилище» определено в п. 10 ст. 5 УПК РФ и в примечании к ст. 139 УК РФ следующим образом: «жилище – это индивидуальный жилой дом с входящими в него жилыми и нежилыми помещениями, жилое помещение независимо от того, кто является его собственником, входящее в жилищный фонд и используемое для постоянного или временного проживания, а равно иное помещение или строение, не входящее в жилищный фонд, но используемое для временного проживания».

Требование соблюдения неприкосновенности жилища означает запрет проникать в жилище, если на это нет согласия проживающих в нем лиц. Ими могут быть лица, имеющие право собственности на указанное жилье или пользующиеся им на ином законном основании.

Нарушение неприкосновенности жилища граждан влечет уголовную ответственность по ст. 139 УК РФ.

Статья 12 УПК РФ устанавливает, что осмотр жилища производится только с согласия проживающих в нем лиц или на основании судебного решения. Обыск и выемка в жилище могут производиться только на основании судебного решения независимо от согласия лиц, в нем проживающих. Кроме того, согласно ст. 8 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности» проведение оперативно-розыскных мероприятий, которые ограничивают конституционное право на неприкосновенность жилища, допускается на основании судебного решения.

По результатам рассмотрения представленных материалов судьей выносится мотивированное постановление о разрешении провести оперативно-розыскные или следственные действия, связанные с проникновением в жилище, либо об отказе в этом.

Вместе с тем уголовно-процессуальным законом оговорено, что в исключительных случаях, когда производство осмотра жилища, обыска или выемки в нем не терпят отлагательства, они могут быть проведены на основании постановления следователя (дознателя) без получения судебного решения, а судьей и прокурором об этом уведомляет следователь (дознатель) не позднее 3 суток с момента начала производства следственного действия (ст. 12, ч. 5 ст. 165 УПК РФ). Получив указанное уведомление, судья проверяет законность проведенного следственного действия и выносит постановление о его законности или

незаконности. В случае признания произведенного следственного действия незаконным, полученные доказательства признаются в соответствии со ст. 75 УПК РФ не имеющими юридической силы. То же самое касается и оперативно-розыскной деятельности: согласно ч. 3 ст. 8 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности» в случаях, которые не терпят отлагательства и могут привести к совершению тяжкого преступления, а также при наличии данных о событиях и действиях, создающих угрозу государственной, военной, экономической или экологической безопасности РФ, на основании мотивированного постановления одного из руководителей органа, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность, допускается проведение оперативно-розыскных мероприятий, связанных с ограничением конституционного права на неприкосновенность жилища, с обязательным уведомлением суда (судьи) в течение 24 часов. В течение 48 часов с момента начала проведения оперативно-розыскного мероприятия, орган, его осуществляющий, обязан получить судебное решение о проведении такого оперативно-розыскного мероприятия либо прекратить его проведение.

В соответствии со ст. 15 Федерального закона «О полиции» проникновение сотрудников полиции в жилые помещения, в иные помещения и на земельные участки, принадлежащие гражданам, в помещения, на земельные участки и территории, занимаемые организациями, допускается в случаях, предусмотренных законодательством РФ, а также:

1) для спасения жизни граждан и (или) их имущества, обеспечения безопасности граждан или общественной безопасности при массовых беспорядках и чрезвычайных ситуациях;

2) для задержания лиц, подозреваемых в совершении преступления;

3) для пресечения преступления;

4) для установления обстоятельств несчастного случая.

Аналогичные права предоставлены органам Федеральной службы безопасности РФ (п. «з» ч. 1 ст. 13 Федерального закона от 3 апреля 1995 г. «Об органах федеральной службы безопасности в РФ»), сотрудники которой вправе беспрепятственно входить в жилые и иные принадлежащие гражданам помещения, на принадлежащие им земельные участки, на территории и в помещения организаций в случае, если имеются достаточные данные полагать, что там совершается или совершено общественно опасное деяние, выявление, предупреждение, пресечение, раскрытие и расследование которого отнесены к ведению органов ФСБ, а также в случае преследования лиц, подозреваемых в совершении такого деяния, если промедление может поставить под угрозу жизнь и здоровье граждан.

При этом во всех случаях вхождения в жилые и иные принадлежащие гражданам помещения, вопреки воле проживающих в нем лиц и без судебного решения, прокурор уведомляется в течение 24 часов.

Согласно п. 2 ч. 1 ст. 7 Федерального закона «О Следственном комитете РФ», сотрудник Следственного комитета при осуществлении процессуальных

полномочий, возложенных на него уголовно-процессуальным законодательством, вправе входить в жилые и иные принадлежащие гражданам помещения, на принадлежащие им земельные участки при пресечении совершения преступления, преследовании лиц, подозреваемых в совершении преступления, либо при наличии достаточных данных полагать, что там совершено или совершается преступление.

Федеральный закон «О противодействии терроризму» предусматривает, что на территории (объектах), в пределах которой (на которых) введен правовой режим контртеррористической операции, допускается беспрепятственное проникновение лиц, проводящих указанную операцию, в жилые и иные принадлежащие физическим лицам помещения и на принадлежащие им земельные участки, на территории и в помещения организаций для осуществления мероприятий по борьбе с терроризмом (п. 1 ч. 3 ст. 11). Согласно указанному закону, допускается «временное отселение физических лиц, проживающих в пределах территории, на которой введен правовой режим контртеррористической операции», причем данный закон не предусматривает механизма защиты прав граждан, фактически лишаемых права на личную неприкосновенность и неприкосновенность жилища, свободный выбор места пребывания и жительства (ст. 22, 25 Конституции РФ).

Принципы неприкосновенности частной жизни, личной и семейной тайны, защиты чести и доброго имени, тайны переписки, телефонных и иных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений

Согласно ст. 23 Конституции РФ, каждый имеет право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту своей чести и доброго имени, на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений. Ограничение этого права *допускается только на основании судебного решения*.

Частная жизнь, личная семейная тайна, честь являются важнейшими благами человека, персонифицирующими его личность. В понятие «*частная жизнь*» включается та область жизнедеятельности человека, которая относится к отдельному лицу, касается только его и не подлежит контролю со стороны общества и государства, если она носит непротивоправный характер. *Личная и семейная тайны* являются обособленными зонами наиболее деликатных, интимных сторон личной жизни, когда разглашение определенных сведений является для человека нежелательным. Личную тайну, например, могут составлять сведения о деловых, дружеских и иных связях, пристрастиях, пороках, скрытых физических недостатках и т.п. Семейную тайну составляют такие обстоятельства, которые касаются только семьи и по моральным соображениям скрываются ею от посторонних лиц. Под *честью (добрым именем)*

понимается общественная оценка личности, объективный взгляд окружающих на социальные и духовные качества человека как члена общества.

Указанные нематериальные ценности – честь и доброе имя, деловая репутация, неприкосновенность частной жизни, личная и семейная тайна относятся в гражданском праве к числу личных неимущественных прав, принадлежащих гражданину от рождения. Они являются неотчуждаемыми и не могут быть переданы кому-либо.

Право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну гарантируется различными законодательными предписаниями, устанавливающими тайну усыновления (ст. 139 Семейного кодекса РФ, ст. 155 УК РФ), врачебную тайну (п. 6 ч. 1 ст. 30, ст. 61 Основ законодательства об охране здоровья граждан от 22 июля 1993 г.; ст. 9 Закона РФ «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании» от 2 июля 1992 г., ст. 52 Федерального закона от 30 марта 1999 г. № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» от 30 марта 1999 г., ст. 12 Федерального закона «О предупреждении распространения туберкулеза в РФ» от 18 июня 2001 г.), тайну исповеди (ч. 7 ст. 3 Федерального закона «О свободе совести и религиозных объединениях» от 26 сентября 1997 г., п. 4 ч. 3 ст. 56 УПК РФ), тайну нотариальных документов, в частности завещания (ст. 1123 Гражданского кодекса РФ), тайну денежных вкладов (ст. 857 ГК РФ, ст. 26 Федерального закона «О банках и банковской деятельности» от 2 декабря 1990 г.), недопустимость слежки за человеком, прослушивания личных разговоров, тайну на персональные данные личности (ст. 11 Федерального закона «Об информации, информатизации и защите информации» от 20 февраля 1995 г.) и др.

Разбирательство по гражданским, административным и уголовным делам, содержащим сведения, составляющие тайну частной жизни граждан или иные охраняемые законом тайны, осуществляется в закрытом судебном заседании. При отправлении правосудия по уголовным делам в целях предотвращения разглашения сведений об интимных сторонах жизни участвующих в деле лиц допускается проведение закрытого судебного разбирательства (п. 3 ч. 2 ст. 241 УПК РФ). В открытом судебном разбирательстве по гражданским делам оглашение в суде переписки и телеграфных сообщений допустимо лишь с согласия лиц, между которыми эта переписка и телеграфные сообщения происходили. Без согласия этих лиц их переписка и телеграфные сообщения оглашаются и исследуются в закрытом судебном заседании (ст. 182 ГПК РФ).

В процессе производства предварительного расследования по уголовному делу следственные действия, связанные с вторжением в частную жизнь человека, в его личные и семейные тайны, – обыск, выемка, личный обыск и др. следственные действия, проводимые в жилище, наложение ареста на почтово-телеграфную корреспонденцию и ее выемка, контроль и запись переговоров – осуществляются только на основании судебного решения (п. 4–9, 11 ст. 29, ч. 3 ст. 182, ч. 2 ст. 183, ч. 1 ст. 184, ч. 2 ст. 185, ч. 1, 2 ст. 186 УПК РФ). Органы и должностные лица, ведущие процесс, обязаны принять меры к тому,

чтобы не были оглашены выявленные при обыске и выемке обстоятельства интимной жизни лица, занимающего обыскиваемое помещение, или других лиц (ч. 7 ст. 182 УПК РФ); участникам уголовного процесса запрещается разглашать данные предварительного расследования без разрешения следователя или прокурора (ст. 161 УПК РФ).

За посягательство на честь гражданина предусмотрена гражданско-правовая (ст. 151, 152 ГК РФ, ст. 43–46, 49, 51 Закона РФ «О средствах массовой информации» от 27 декабря 1991 г.) и уголовная (ст. 129, 130 УК РФ) ответственность. В случае если честь гражданина пострадала в результате незаконного осуждения, незаконного привлечения к уголовной ответственности, незаконного применения в качестве меры пресечения заключения под стражу или подписки о невыезде, а также иных незаконно примененных мер процессуального принуждения в ходе производства по уголовному делу, он имеет право на реабилитацию – восстановление его нарушенных прав и возмещение вреда, в том числе – морального (гл. 18 УПК РФ, 1070 ГК РФ). Возмещение морального вреда, причиненного административным правонарушением, осуществляется в соответствии со ст. 4.7 КоАП РФ.

Право на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений обеспечивает неприкосновенность общения человека с другими людьми путем использования различных средств связи и выступает гарантией права на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну. Ограничение этого права, т.е. просмотр корреспонденции и прослушивание телефонных переговоров, допускается *только на основании судебного решения*. Данному конституционному положению корреспондируют ст. 13 и 185 УПК РФ, ст. 8 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности», ст. 11 Федерального закона «Об информации, информатизации и защите информации», ст. 32 Федерального закона «О связи» и др.

Статья 13 УПК РФ устанавливает, что наложение ареста на почтовые и телеграфные отправления и их выемка в учреждениях связи, контроль и запись телефонных и иных переговоров могут производиться только на основании судебного решения.

Федеральный закон «Об оперативно-розыскной деятельности» устанавливает в ст. 8, что прослушивание телефонных и иных переговоров допускается на основании судебного решения только в отношении лиц, подозреваемых или обвиняемых в совершении тяжких или особо тяжких преступлений, а также лиц, которые могут располагать сведениями об указанных преступлениях.

Фонограммы, полученные в результате прослушивания телефонных и иных переговоров, хранятся в опечатанном виде в условиях, исключающих возможность их прослушивания и тиражирования посторонними лицами.

Федеральный закон «О противодействии терроризму», вопреки непосредственно действующим положениям части 2 ст. 23 Конституции РФ о допустимости ограничения права на тайну переписки, телефонных переговоров

и иных сообщений только на основании судебного решения, допускает на период проведения контртеррористической операции «ведение контроля телефонных переговоров и иной информации, передаваемой по каналам телекоммуникационных систем, а также осуществление поиска на каналах электрической связи и в почтовых отправлениях».

Незаконное соби́рание или распространение сведений о частной жизни человека является преступлением и влечет уголовную ответственность по ст. 137 УК РФ. Нарушение тайны переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных или иных сообщений влечет уголовную ответственность согласно ст. 138 УК РФ.

Принцип уважения чести и достоинства личности, недопустимости жестоких, бесчеловечных или унижающих человеческое достоинство видов обращения или наказания

Согласно ст. 21 Конституции РФ достоинство личности охраняется государством. Ничто не может быть основанием для его умаления. Никто не должен подвергаться пыткам, насилию, другому жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению или наказанию. Этот принцип закреплен и в международно-правовых актах, в первую очередь в Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения или наказания, одобренной Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1985 г., и Европейской конвенции по предупреждению пыток и бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания, принятой Советом Европы 26 ноября 1987 г.

Честь, как было указано выше, – это объективно существующее общественное мнение о нравственных и деловых качествах конкретной личности. *Достоинство* человека определяется как объективное общественное свойство каждой личности, ее социальная ценность, значимость, складывающаяся из отдельных духовных, физических и нравственных качеств. Под умалением достоинства личности понимается такое действие, поведение кого-либо, которое позорит человека, в неприличной форме представляет его менее значимым, подрывает общественную оценку личности, причиняя тем самым нравственные страдания. Наиболее типичными примерами являются оскорбление, клевета, распространение порочащих его сведений и т.п.

Согласно ст. 9 УПК РФ в ходе уголовного судопроизводства запрещаются осуществление действий и принятие решений, унижающих честь участников процесса, а также обращение, унижающее человеческое достоинство либо создающее опасность для жизни и здоровья личности. Никто из участников уголовного судопроизводства не может подвергаться насилию, пыткам, другому жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению.

В целях предотвращения унижения чести и достоинства запрещается производство следственных действий в ночное время, кроме случаев, предусмотренных УПК, действий, связанных с обнажением тела человека в присутствии лиц другого пола (за исключением медицинских работников), разглашение выявленных при расследовании и судебном рассмотрении уголовного дела обстоятельств частной жизни граждан, их личных и семейных тайн.

При применении мер административного принуждения также не допускаются решения и действия (бездействие), унижающие человеческое достоинство (ч. 3 ст. 1.6. КоАП РФ).

Законом РФ «О полиции» сотрудникам полиции запрещено прибегать к обращению, унижающему достоинство человека.

Гражданским и уголовным законодательством предусмотрена ответственность за посягательства на человеческое достоинство. В соответствии со ст. 152 ГК РФ человек вправе требовать в судебном порядке опровержение порочащих его честь и достоинство сведений, если распространившее их лицо не докажет, что они соответствуют действительности. Закон наделяет гражданина правом не только на опровержение порочащих его сведений, но и на возмещение морального вреда и убытков, причиненных ему в результате умаления его чести и достоинства.

УК РФ предусмотрено наказание за оскорбление (ст. 130); клевету (ст. 128.1); доведение до самоубийства путем жестокого обращения с потерпевшим или систематическое унижение его человеческого достоинства (ст. 110); унижение национального достоинства (ст. 282); оскорбление или клевету в отношении судьи, иного лица, участвующего в отправлении правосудия, участников судебного разбирательства, представителя власти и других должностных лиц (ст. 297, 298, 39); нарушение уставных правил взаимоотношений между военнослужащими, связанных с унижением чести и достоинства или издевательством (ст. 335 УК РФ) и др.

Согласно определению, данному в ст. 1 Конвенции ООН против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения или наказания от 10 декабря 1984 г., под пыткой понимается любое действие, посредством которого человеку намеренно причиняется сильная боль или страдание, физическое или умственное, со стороны официального лица или по подстрекательству с целью получения от него или от третьего лица информации или признаний, наказания его за действия, которые он совершил или в совершении которых подозревается, либо запугивания его или других лиц.

В понятие «унижающие человеческое достоинство обращение или наказание», согласно разъяснениям Европейского Суда и Комиссии по правам человека, включается обращение и наказание такого рода, которое направлено на то, чтобы вызвать у жертвы чувство страха, подавленности и неполноценности, оскорбить, унижить их или сломить их физическое и моральное сопротивление.

В соответствии с УК РФ принуждение к даче показаний, связанное с применением насилия, издевательствами или пытки, а также превышение должностных полномочий, сопряженное с насилием или угрозой его применения, влекут уголовную ответственность. Кроме того, лицу, подвергнутому таким действиям, должен быть возмещен моральный вред в порядке, установленном главой 18 УПК РФ «Реабилитация» и ст. 1099–1101 ГК РФ.

**Принцип обеспечения права каждого на судебную защиту,
на обжалование в суд действий (бездействия) и решений
государственных органов и должностных лиц**

Статья 46 Конституции РФ гарантирует каждому судебную защиту его прав и свобод, возможность обжалования решений и действий (или бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и должностных лиц в суд. Каждый вправе в соответствии с международными договорами РФ обращаться в межгосударственные органы по защите прав и свобод человека, если исчерпаны все имеющиеся внутригосударственные средства правовой защиты.

Конституция России гарантирует судебную защиту прав и свобод каждому гражданину, иностранному гражданину и лицу без гражданства в соответствии с положением ст. 8 Всеобщей декларации прав человека, устанавливающей право каждого человека «на эффективное восстановление в правах компетентными национальными судами в случае нарушения его основных прав, предоставленных ему Конституцией или законом». Речь в данном случае идет о судебной защите всех прав и свобод человека и гражданина, закрепленных как в Конституции, так и в других нормативных актах. Гарантирование судебной защиты прав и свобод человека и гражданина выражается в обеспечении каждому возможности обращения в суд за защитой своих прав и свобод, предоставлении права обжалования судебных решений, обеспечении исполнения судебных решений принудительной силой государства.

Часть 1 ст. 46 Конституции РФ полностью соответствует требованиям международно-правовых актов и даже дополняет их. Так, в ст. 8 Всеобщей декларации прав человека установлено, что «каждый человек имеет право на эффективное восстановление в правах компетентными национальными судами в случае нарушения его основных прав, предоставленных ему конституцией или законом». В соответствии со ст. 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод «каждый имеет право при определении его гражданских прав и обязанностей или при рассмотрении любого уголовного обвинения, предъявленного ему, на справедливое публичное разбирательство дела в разумный срок независимым и беспристрастным судом, созданным на основании закона».

Из содержания ст. 46 Конституции РФ вытекает, что возможно обжалование решений и действий любых правоохранительных органов и их должностных лиц. На всем протяжении судопроизводства, в т.ч. и в досудебных

стадиях уголовного и административного процесса, решения, принятые органами и должностными лицами, его ведущими, могут быть обжалованы как вышестоящему органу или должностному лицу, так и в суд, в порядке, установленном процессуальным законом.

Участники судопроизводства обладают также правом обращения с жалобами в Конституционный Суд РФ на нарушение их конституционных прав и свобод законом, примененным в конкретном деле (ст. 3 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде РФ»).

Основания и порядок обжалования нормативных актов, действий и решений органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и должностных лиц в порядке гражданского судопроизводства урегулирован КАС РФ г. Он не содержит заранее очерченных критериев обоснованности обращения в суд. Если человек считает, что упомянутые выше органы, объединения либо должностные лица поступили неправомерно, он вправе обратиться в суд. Пункт 1 ст. 4 КАС РФ гласит, что «каждому заинтересованному лицу гарантируется право на обращение в суд за защитой нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов, в том числе в случае, если, по мнению этого лица, созданы препятствия к осуществлению его прав, свобод и реализации законных интересов либо на него незаконно возложена какая-либо обязанность».

В соответствии с Федеральным конституционным законом от 12 февраля 1997 г. «Об уполномоченном по правам человека в РФ» Уполномоченный рассматривает жалобы российских граждан и находящихся на территории России иностранных граждан и лиц без гражданства на решения или действия (бездействие) государственных органов, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных служащих, даже если заявитель ранее обжаловал эти решения или действия (бездействие) в судебном порядке (ст. 15,16).

Часть 3 ст. 46 Конституции РФ предусматривает право каждого обращаться в межгосударственные органы по защите прав и свобод человека, если есть международный договор РФ, учреждающей международно-правовой механизм защиты прав и свобод человека, и, если исчерпаны все имеющиеся внутригосударственные средства правовой защиты.

В силу правопреемства СССР в отношении Факультативного протокола к Международному пакту о гражданских и политических правах 1966 г. Российская Федерация признала компетенцию Комитета ООН по правам человека принимать и рассматривать сообщения от лиц, находящихся под юрисдикцией РФ и считающих себя жертвами нарушений со стороны Российского государства каких-либо прав, зафиксированных в названном Пакте. Комитет сообщает свои соображения соответствующему государству-участнику и лицу (п. 4 ст. 5), однако эти соображения носят рекомендательный характер для судов и правоохранительных органов.

На основании Федерального закона от 20 февраля 1998 г. «О ратификации Конвенции о защите прав человека и основных свобод и Протоколов к

ней» Россия ратифицировала эту Конвенцию. Она предусматривает право любого лица обратиться в Европейский Суд по правам человека с жалобой на нарушения его прав и свобод представителями публичной власти.

Принцип недопустимости повторного осуждения за одно и то же преступление

«Никто не может быть повторно осужден за одно и то же преступление», – гласит ч. 1 ст. 50 Конституции РФ. Этот важнейший правовой принцип – «*non bis in idem*» получил закрепление в п. 7 ст. 14 Международного пакта о гражданских и политических правах, где указано, что «никто не должен быть вторично судим или наказан за преступление, за которое он уже был окончательно осужден или оправдан в соответствии с законом и уголовно-процессуальным правом каждой страны». В Протоколе № 7 к Конвенции о защите прав человека и основных свобод говорится, что «никакое лицо не должно быть повторно судимо или наказано в уголовном порядке в рамках юрисдикции одного и того же государства за преступление, за которое это лицо уже было окончательно оправдано или осуждено в соответствии с законом и уголовно-процессуальными нормами этого государства». Данное положение в УК РФ представлено как проявление принципа справедливости и внешне выражено формулой: «никто не может нести уголовную ответственность дважды за одно и то же преступление» (ч. 2 ст. 8).

Данный принцип уголовно-процессуальный закон адресовал не только суду, но также органам предварительного расследования и прокурору. В частности, п. 4 и 5 части 1 ст. 27 УПК РФ предусмотрено, что уголовное преследование в отношении подозреваемого или обвиняемого прекращается, если в отношении подозреваемого или обвиняемого имеется вступивший в законную силу приговор по тому же обвинению либо определение или постановление суда о прекращении дела по тому же основанию; если в отношении подозреваемого или обвиняемого имеется неотмененное постановление органа дознания, следователя, прокурора о прекращении дела по тому же обвинению, либо об отказе в возбуждении уголовного дела. Процессуальный закон, таким образом, исключает возможность вынесения по одному и тому же делу не только двух и более обвинительных приговоров, но и любых других окончательных решений.

Однако, в соответствии с п. 2 ст. 4 Протокола № 7 к Конвенции о защите прав человека и основных свобод, положения рассматриваемого принципа не препятствуют повторному рассмотрению дела в соответствии с законом и уголовно-процессуальными нормами соответствующего государства, если имеются сведения о новых или вновь открывшихся обстоятельствах или если в ходе предыдущего разбирательства были допущены фундаментальные нарушения, повлиявшие на исход дела.

Принцип недопустимости использования доказательств, полученных с нарушением федерального закона

При осуществлении правосудия не допускается использование доказательств, полученных с нарушением федерального закона (ч. 2 ст. 50 Конституции РФ).

Указывая на недопустимость использования при осуществлении правосудия доказательств, полученных с нарушением федерального закона, Конституция РФ имеет в виду, прежде всего суды, так как только они наделены исключительным правом осуществления правосудия. Но это положение распространяется также на органы предварительного расследования, так как соби́рание и проверка доказательств имеет место не только в судебном разбирательстве, но и на досудебных этапах производства по делу. Часть 1 ст. 75 УПК РФ устанавливает, что доказательства, полученные с нарушением требований УПК РФ, являются недопустимыми и не могут быть положены в основу обвинения, а также использоваться для доказывания обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовному делу.

В Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 31 октября 1995 г. № 8 разъяснено, что доказательства должны признаваться полученными с нарушением закона, если при их соби́рании и закреплении были нарушены гарантированные Конституцией РФ права человека и гражданина или установленный уголовно-процессуальным законодательством порядок их соби́рания и закреплении, а также, если соби́рание и закрепление доказательств осуществлено ненадлежащим лицом или органом, либо в результате действий, не предусмотренных процессуальными нормами. Доказательства признаются недопустимыми, если, например, обыск произведен в жилище без судебного решения или в отсутствие понятых, если при производстве следственного действия допущено унижение чести и достоинства участвующих в нем лиц, если признательные показания обвиняемого добыты с применением насилия и др.

Принцип предоставления каждому осужденному за преступление права на пересмотр приговора вышестоящим судом, а также права просить о помиловании или смягчении наказания

Государство в силу лежащей на нем обязанности признавать, соблюдать и защищать права и свободы (ст. 2 и 45 Конституции РФ) должно создавать эффективные правовые механизмы устранения любых нарушений, в том числе допущенных его органами и должностными лицами при осуществлении уголовного судопроизводства. Правосудие по самой своей сути может признаваться таковым лишь при условии, что оно отвечает требованиям справедливости и обеспечивает эффективное восстановление в правах (ст. 14 Международного пакта о гражданских и политических правах; ст. 8 Всеобщей декларации прав человека). Ошибочное судебное решение не может рассматриваться,

как акт правосудия и должно быть исправлено. С учетом этого законодательные нормы, регламентирующие порядок и условия защиты прав и законных интересов осужденного, в своей совокупности должны обеспечивать ему возможность добиваться отмены или изменения незаконного или необоснованного приговора независимо от каких бы то ни было формальных обстоятельств.

С учетом этих обстоятельств Конституция РФ, как и Международный пакт о гражданских и политических правах (п. 5 ст. 14, п. 4 ст. 6), предусматривает право каждого осужденного на проверку вынесенного в отношении его приговора, а также право просить о помиловании или смягчении наказания.

Согласно российскому законодательству по жалобам осужденного, защитника и других участников уголовного судопроизводства и по представлению прокурора вышестоящий суд апелляционном порядке проверяет законность, обоснованность и справедливость не вступивших в законную силу приговоров. Приговоры, вступившие в законную силу, могут быть проверены вышестоящими судами в кассационной инстанции, в порядке надзора, кроме того, производство по уголовному делу может быть возобновлено ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.

Уголовно-процессуальный закон устанавливает определенные гарантии реализации осужденным права на пересмотр приговора вышестоящим судом. Так, *по жалобе осужденного* приговор не может быть отменен или изменен во второй инстанции в связи с необходимостью применения закона о более тяжком преступлении либо в связи с необоснованной мягкостью назначенного наказания. Приговор может быть отменен или изменен по этим основаниям только по представлению прокурора либо по жалобе частного обвинителя, потерпевшего или его представителя. То же самое касается и оправдательного приговора – он может быть отменен не иначе как по представлению прокурора либо жалобе потерпевшего или его представителя. Это положение уголовно-процессуального закона именуется правилом недопустимости поворота к худшему.

Помилование осужденного – это исключительная компетенция Президента РФ (п. «в» ст. 89 Конституции РФ). Оно осуществляется в отношении индивидуально определенного лица (ч. 1 ст. 85 УК РФ). Лицо, осужденное за преступление, может быть актом помилования освобождено от дальнейшего отбывания наказания либо назначенное ему наказание может быть сокращено или заменено более мягким видом наказания. С лица, отбывшего наказание, актом помилования может быть снята судимость (ч. 2 ст. 85 УК РФ). Помилование может быть осуществлено независимо от тяжести совершенного лицом преступления. Ходатайство о помиловании может исходить не только от осужденного, но и от его родственников, администрации учреждений и организаций, общественности. Ходатайство о помиловании в случае отказа в его удовлетворении может быть подано повторно.

Принцип обеспечения потерпевшим права на доступ к правосудию и возмещение причиненного преступлением вреда

Согласно ст. 52 Конституции РФ права потерпевших от преступлений и злоупотреблений властью охраняются законом. Государство обеспечивает потерпевшим доступ к правосудию и компенсацию причиненного ущерба.

Декларация основных принципов правосудия для жертв преступлений и злоупотреблений властью, принятая Генеральной Ассамблеей ООН в 1985 г., дает понятие жертв преступления. Ими согласно Декларации являются лица, которым преступлением причинены телесные повреждения, моральный вред, эмоциональные страдания, материальный ущерб, существенное ущемление основных прав. Статья 42 УПК РФ определяет потерпевшего как физическое лицо, которому преступлением причинен физический, имущественный, моральный вред, а также юридическое лицо в случае причинения преступлением вреда имуществу и деловой репутации.

УПК РФ рассматривает заявления граждан, в том числе оказавшихся жертвами совершенного преступления, в качестве повода к возбуждению уголовного дела (п. 1 ч. 1 ст. 140 УПК РФ). Реальный доступ лица, пострадавшего от преступления, к правосудию и к деятельности органов предварительного расследования, которая предшествует производству в суде, обусловлен наличием юридического факта – постановления (определения) о признании его потерпевшим, которое выносится незамедлительно с момента возбуждения уголовного дела при наличии сведений о лице, которому преступлением причинен вред. Смысл признания лица потерпевшим состоит в том, чтобы обеспечить ему процессуальные возможности участия в деле на стадиях досудебного производства. Именно поэтому закон наделяет потерпевшего важными процессуальными правами (ч. 2 ст. 42 УПК РФ): знать о предъявленном обвиняемому обвинении; давать показания; отказаться свидетельствовать против самого себя, своего супруга и др. близких родственников; заявлять ходатайства; иметь представителя; знакомиться со всеми материалами дела с момента окончания предварительного следствия; участвовать в судебном разбирательстве, в том числе в прениях сторон; заявлять отводы; приносить жалобы на действия дознавателя, следователя, прокурора и суда; приносить жалобы на приговор, определение, постановление суда (судьи) и др. Потерпевшему обеспечивается возмещение причиненного преступлением имущественного вреда и компенсация морального вреда, а также расходов, понесенных в связи с его участием в ходе предварительного расследования и в суде, включая расходы на представителя.

Что касается конституционного предписания о том, что «государство обеспечивает потерпевшим компенсацию причиненного вреда», то, к сожалению, в настоящее время приходится констатировать, что государство не выполняет данной нормы. Ранее согласно ч. 3 ст. 30 Закона «О собственности в РСФСР» от 24 декабря 1990 г. ущерб, нанесенный собственнику преступле-

нием, должен был возмещаться государством по решению суда с последующим взысканием понесенных государством расходов с виновного лица. Действие этой нормы было приостановлено Федеральным законом от 24 июня 1994 г. «О федеральном бюджете на 1994 год», а с 1 января 1995 г. Закон «О собственности в РСФСР» утратил силу в связи с введением в действие ГК РФ, в котором аналогичная норма отсутствует.

Статья 53 Основного закона провозглашает, что каждый имеет право на возмещение государством вреда, причиненного незаконными действиями (или бездействием) органов государственной власти или их должностных лиц. Данному конституционному положению корреспондирует ст. 1069 ГК РФ, согласно которой подлежит возмещению вред, причиненный в результате незаконных действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления либо должностных лиц этих органов, в том числе в результате издания не соответствующего закону (или иному правовому акту) акта государственного органа или органа местного самоуправления. Как установлено ст. 1096 ГК, вред возмещается за счет соответственно казны РФ, казны субъекта РФ или казны муниципального образования. При этом установлено, что вред, причиненный личности или имуществу гражданина, подлежит возмещению в полном объеме (ч. 1 ст. 1064 ГК РФ).

Статья 1070 ГК регулирует специальную форму ответственности государства за причинение вреда незаконными действиями органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда. Возмещение такого вреда производится за счет казны РФ или казны муниципального образования в полном объеме независимо от вины должностных лиц органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда в порядке, установленном законом.

Правовые нормы, регулирующие отношения, указанные в ст. 1070 ГК РФ, помещены в главе 18 УПК РФ, посвященной вопросам реабилитации, под которой понимается «порядок восстановления прав и свобод лица, незаконно и необоснованно подвергнутого уголовному преследованию, и возмещения причиненного ему вреда» (п. 34 ст. 5 УПК). Право на реабилитацию включает право на возмещение имущественного вреда и восстановление в трудовых, пенсионных, жилищных и иных правах. При этом, как подчеркнуто в УПК РФ, вред, причиненный гражданину в результате уголовного преследования, возмещается государством в полном объеме независимо от вины органа дознания, дознавателя, следователя, прокурора и суда.

4. СУДЕБНАЯ СИСТЕМА РФ

4.1. Основные черты судебной системы России

В общем виде судебную систему можно определить как совокупность всех судов государства. Судебную систему России составляют только суды, учрежденные в соответствии с Конституцией РФ и Федеральным конституционным законом «О судебной системе РФ». Создание чрезвычайных судов и судов, не предусмотренных Федеральным конституционным законом «О судебной системе РФ», не допускается.

Судебная система – это не просто сумма судов, это их логически завершенная совокупность, где между всеми судами имеется органичная взаимосвязь, единство. Это единство обусловлено, прежде всего, единством задач, стоящих перед судебной властью по реализации судебной защиты прав и свобод человека путем обеспечения доступа к правосудию. Федеральный конституционный закон «О судебной системе РФ» в ст. 3 определяет, что *единство судебной системы* России обеспечивается путем:

- установления судебной системы РФ Конституцией России и Федеральным конституционным законом «О судебной системе РФ»;
- соблюдения всеми федеральными судами и мировыми судьями установленных федеральными законами правил судопроизводства;
- применения всеми судами Конституции РФ, федеральных конституционных законов, федеральных законов, общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров РФ, а также конституций (уставов) и других законов субъектов РФ;
- признания обязательности исполнения на всей территории РФ судебных актов, вступивших в законную силу;
- законодательного закрепления единства статуса судей;
- финансирования федеральных судов и мировых судей из федерального бюджета.

Все суды, входящие в судебную систему РФ, подразделяются на две основные группы: федеральные суды и суды субъектов РФ.

К федеральным судам относятся:

- 1) Конституционный Суд РФ;
- 2) кассационные суды общей юрисдикции, апелляционные суды общей юрисдикции, верховные суды республик, краевые и областные суды, суды городов федерального значения, суды автономной области и автономных округов, районные суды и военные суды, составляющие систему федеральных судов общей юрисдикции;
- 3) арбитражные суды округов, арбитражные апелляционные суды, арбитражные суды субъектов РФ, а также Суд по интеллектуальным правам, составляющие систему арбитражных судов;

4) Верховный Суд РФ, являющийся высшим судебным органом по уголовным, гражданским, административным делам, делам об административных правонарушениях, делам по разрешению экономических споров, подсудных судам общей юрисдикции и арбитражным судам.

К судам субъектов РФ закон относит мировых судей, являющиеся судьями общей юрисдикции субъектов РФ.

Какие-либо иные суды, помимо указанных выше, на территории России создаваться и действовать не могут. Соответственно любые организации, в т.ч. и те, в наименовании которых присутствует слово «суд» (например, третейский суд), не являются органами судебной власти.

Как уже было отмечено выше, судебная власть реализуется в форме правосудия посредством пяти видов судопроизводства – конституционного, уголовного, гражданского, арбитражного и административного. Отсюда и судебная система России состоит из судов, реализующих соответствующие виды судопроизводства (суды общей юрисдикции, арбитражные суды и Конституционный Суд РФ).

Статья 17 Федерального конституционного закона «О судебной системе РФ» устанавливает *порядок создания и упразднения судов*. Конституционный Суд РФ и Верховный Суд РФ, созданные в соответствии с Конституцией РФ (ст. 125–127 Конституции), могут быть упразднены только путем внесения соответствующих поправок в Конституцию. Другие федеральные суды создаются и упраздняются федеральным законом. Должности мировых судей создаются и упраздняются законами субъектов РФ. При этом никакой суд не может быть упразднен, если отнесенные к его ведению вопросы осуществления правосудия не были одновременно переданы в юрисдикцию другого суда.

4.2. Звено судебной системы

Под звеном судебной системы понимают группу судов одного уровня, для которых установлена однородная компетенция. Судебная система России в основном строится по территориальному принципу, то есть юрисдикция суда чаще всего охватывает определенную административно-территориальную (район, город) или государственно-территориальную единицу (республика, область, край, город федерального значения и др.), на которой он находится.

Итак, сначала рассмотрим звенья системы судов общей юрисдикции.

В качестве первого (нижнего) звена этой системы необходимо рассматривать мировых судей.

Вторым звеном в системе судов общей юрисдикции выступают районные суды.

Третье звено – областные, краевые суды, суды автономной области и автономных округов, Верховные суды республик в составе РФ, суды городов федерального значения (далее – суды областного звена).

Особое место судебной системе с 1 октября 2019 года занимают *апелляционные и кассационные суды общей юрисдикции*¹.

Параллельно обычным судам общей юрисдикции действуют также *военные суды*.

Низшим звеном подсистемы военных судов выступают гарнизонные военные суды, вторым – окружные (флотские) военные суды. Кроме того, в системе военных судов с 1 октября 2019 года созданы *апелляционный военный суд* и *кассационный военный суд*.

Арбитражные суды после ликвидации Высшего Арбитражного Суда РФ и передачи его полномочий Верховному Суду РФ перестали быть самостоятельной подсистемой в рамках судебной системы страны. Теперь арбитражные суды можно рассматривать как специализированные судебные органы, действующие параллельно судам общей юрисдикции для рассмотрения экономических споров.

Система арбитражных судов выглядит следующим образом.

Низшим звеном выступают арбитражные суды субъектов РФ.

Второе звено в системе арбитражных судов – арбитражные апелляционные суды.

Третье звено в этой системе – арбитражные суды округов. В России действуют 10 арбитражных судов округов и 21 арбитражный апелляционный суд.

Особое место в системе арбитражных судов занимает *Суд по интеллектуальным правам*. Это специализированный судебный орган, рассматривающий дела в сфере защиты объектов интеллектуальной собственности. Помимо рассмотрения дел, отнесенных к его подсудности, он является вышестоящим судом для арбитражных судов субъектов РФ и арбитражных апелляционных судов и может пересматривать принятые ими решения по определенным категориям дел в сфере защиты прав на объекты интеллектуальной собственности. Поскольку этот суд является специализированным и действует относительно обособленно от других арбитражных судов, стало быть, его нельзя рассматривать в качестве звена системы арбитражных судов и его существование не делает эту систему пятизвенной.

Возглавляет систему арбитражных судов и судов общей юрисдикции (в том числе военных судов) *Верховный Суд РФ*.

¹ См. Федеральный конституционный закон от 29 июля 2018 г. №1-ФКЗ «О внесении изменений в Федеральный конституционный закон «О судебной системе РФ» и отдельные федеральные конституционные законы в связи с созданием кассационных судов общей юрисдикции и апелляционных судов общей юрисдикции»

4.3. Понятие и виды судебных инстанций

Судебной инстанцией именуется суд (или соответствующее подразделение суда), занимающий определенную ступень в судебной системе и осуществляющий в пределах своей юрисдикции рассмотрение конкретных дел по существу либо проверку вынесенных нижестоящим судом судебных решений.

Об инстанциях можно говорить применительно лишь к судам общей юрисдикции и арбитражным судам. Конституционный Суд РФ отличается тем, что его решения окончательны и обжалованию не подлежат, поэтому инстанций в конституционном судопроизводстве нет.

Суд первой инстанции – это суд (подразделение суда), рассматривающий и разрешающий дело *по существу*. Термин «по существу» означает, что суд принимает решение по существу дела, т.е. по главному вопросу в правовом споре сторон, например, по вопросу о виновности лица и его наказании или применении административного взыскания, по вопросу о судьбе гражданского иска и т.д.

Особенность суда первой инстанции состоит также в *наиболее сложной процессуальной форме* рассмотрения дел. Судопроизводство в первой инстанции осуществляется с участием обеих сторон и с соблюдением процедуры, состоящей из нескольких этапов, последовательно сменяющих друг друга. Так, судебное разбирательство по уголовному делу состоит из подготовительной части, судебного следствия, прений сторон, последнего слова подсудимого и постановления приговора. При этом главной, центральной частью судебного разбирательства в суде первой инстанции выступает *судебное следствие*, в рамках которого осуществляется непосредственное исследование доказательств – допрашиваются свидетели, подсудимые, потерпевшие, эксперты, осматриваются вещественные доказательства, оглашается содержание различных документов, проводятся иные процессуальные действия, а также исследуются и приобщаются к делу доказательства, представленные сторонами в судебном заседании или истребованные судом.

Суд первой инстанции чаще всего является судом, рассматривающим дело *впервые*. Тем не менее, процессуальное законодательство предусматривает право вышестоящих инстанций возвращать дела на новое рассмотрение в суды первой инстанции.

Все суды общей юрисдикции, кроме апелляционных и кассационных судов, могут рассматривать дела в качестве суда первой инстанции в соответствии с подсудностью, установленной процессуальным законом. В арбитражном судопроизводстве судами первой инстанции выступают арбитражные суды субъектов РФ, Суд по интеллектуальным правам и Верховный Суд РФ в лице Судебной коллегии по экономическим спорам.

Несмотря на все процессуальные гарантии защиты прав и законных интересов участников процесса существует возможность *судебных ошибок*. В связи с этим становится необходимой возможность пересмотра (проверки)

принятых судом первой инстанции решений. Поэтому процессуальное законодательство предусматривает *право сторон обжаловать судебное решение* в суд вышестоящей инстанции, судьи которой должны обладать бóльшим опытом и квалификацией по сравнению с судьями нижестоящего суда. Кроме того, для вышестоящих (проверочных) судебных инстанций характерно рассмотрение дела коллегиальным составом суда.

В процессуальном законодательстве современных европейских государств исторически сформировались *три основных формы пересмотра* судебных решений – апелляция, кассация и производство по вновь открывшимся обстоятельствам. Первые две признаются обычными способами пересмотра, а последняя – исключительным (экстраординарным).

В России правовое регулирование этих производств имеет свои особенности и не в полной мере соответствует тем типичным чертам, которые исторически сформировались в развитых зарубежных государствах и Российской империи по судебным уставам 1864 г. Кроме того, для России специфично существование также надзорной инстанции. Поэтому, прежде чем говорить об особенностях регулирования проверочных стадий в отечественном процессуальном законодательстве, представляется необходимым дать их общую теоретическую характеристику и выделить типичные сущностные характеристики, отличающие одну форму проверочного производства от другой.

Сама возможность пересмотра судебного решения и определение формы такого пересмотра связаны с вопросом о *вступлении решения в законную силу*. Для вступления судебных решений в законную силу в процессуальном законодательстве установлены определенные сроки. Срок вступления судебного решения в законную силу имеет двойное значение. Во-первых, он определяет, когда наступает момент, после которого вынесенное судом решение подлежит исполнению. Например, после вступления судебного решения по гражданскому делу в законную силу суд обязан выдать взыскателю исполнительный лист. Во-вторых, этот срок определяет период, в течение которого возможно обжалование судебного решения *в апелляционном порядке*. Он необходим для того, чтобы стороны могли подготовить апелляционные жалобы и представления.

Апелляционное производство или *апелляция* (от лат. – *appellatio* – обращение) – это возможность полного пересмотра дела по существу на основе нового исследования доказательств, бывших предметом рассмотрения суда первой инстанции, а также представленных сторонами в судебном разбирательстве или истребованных судом, т.е. с проведением вновь судебного следствия. Практически судопроизводство в апелляционной инстанции ведется по тем же правилам, что установлены для первой инстанции, с учетом некоторых особенностей. Апелляционное производство тем и отличается от кассационного, что предполагает повторное разбирательство в рамках обычной (полной) процедуры судебного разбирательства, а не только исследование письменных материалов, имеющихся в деле.

Пересмотр судебного решения нижестоящего суда в апелляционной инстанции происходит *как по юридическим основаниям* (т.е. в связи с допущенными первой инстанцией юридическими ошибками - нарушениями материального или процессуального закона), *так и по фактическим основаниям* (т.е. в связи с фактическими ошибками - несоответствием судебного решения представленным доказательствам и установленным на их основе фактам). Таким образом, апелляционная инстанция призвана выявлять и устранять юридические и фактически ошибки, допущенные судом первой инстанции.

Широкие возможности апелляционного производства обуславливают т.н. *право эвокации* – то есть возможность суда апелляционной инстанции в результате повторного рассмотрения дела постановить *новое судебное решение*, заменяющее собой решение суда первой инстанции. Отсюда очевидно, что именно апелляционная инстанция является наиболее эффективным способом исправления судебных ошибок, т.к. предоставляет сторонам и вышестоящему суду возможность тщательной проверки решений нижестоящих судов.

Для апелляционной инстанции характерно то, что обжалование судебных решений в рамках этой формы пересмотра возможно лишь *до вступления решений в законную силу*.

Следует заметить, что исторически апелляционная форма пересмотра судебных решений была характерна для дел, рассмотренных в первой инстанцией судьями *единолично*, ибо апелляция создает дополнительные гарантии правосудности принятого решения в условиях состязательного и устного процесса при непосредственном исследовании доказательств.

Кассация (от фр. – *casser* – ломать, отменять) – это дополнительный (по отношению к апелляции) способ проверки судебных решений. Чаще всего, в кассационной инстанции могут быть обжалованы судебные решения, уже *вступившие в законную силу* (но только в определенные законом сроки). При рассмотрении дела суд кассационной инстанции проверяет решения нижестоящих судов *только по юридическим основаниям* (т.е. с точки зрения соблюдения нижестоящим судом норм процессуального или материального права). Задача кассации – выявление грубых юридических ошибок, допущенных нижестоящими судами. Кассационный суд не рассматривает дело с точки зрения доказанности или недоказанности фактических обстоятельств, поэтому он ограничивается исследованием лишь *письменных материалов дела*, которые уже имелись у суда первой инстанции. Доказательства в кассационной инстанции непосредственно не исследуются, свидетели не допрашиваются, новые доказательства по общему правилу представлены быть не могут, т.е. судебное следствие не проводится. Процедура производства в кассационной инстанции значительно упрощена по сравнению с рассмотрением дела в суде первой и апелляционной инстанции. Более узкие возможности кассации определяют то, что она не вправе постановить новое судебное решение, поэтому кассационное производство в своем «чистом», традиционном виде может оканчиваться либо отменой решения и направлением дела на новое рассмотрение по

существо, а также прекращением дела, либо оставлением жалобы без удовлетворения.

Кассация как форма пересмотра судебных решений исторически была характерна для дел, которые были рассмотрены в первой инстанции *судом присяжных*, т.к. присяжные заседатели решают так называемые «вопросы факта» (о доказанности события преступления, причастности к нему подсудимого и о его виновности). Соответственно, кассационный суд при рассмотрении такого дела не вправе вторгаться в обсуждение вопросов, находящихся в исключительной компетенции присяжных, и исследовать доказательства.

По общему правилу, как апелляция, так и кассационная инстанция в силу принципа диспозитивности осуществляют проверку решений нижестоящих судов в пределах требований, содержащихся в поданных на судебное решение жалобах.

Принятие решения судом кассационной инстанции, равно как и неиспользование сторонами права на его обжалование, означает, что судебное решение приобрело свойство *окончателности*, стало таким же незыблемым, как и закон. Одним из фундаментальных аспектов верховенства права является *принцип правовой определенности*, который, в частности, требует, чтобы после окончательного разрешения споров судом принятое решение не ставилось под сомнение (см. Постановление Европейского Суда от 28 октября 1999 г. по делу «Брумэреску против Румынии» (*Brumărescu v. Romania*)). В силу принципа правовой определенности участники правоотношений должны иметь возможность в разумных пределах предвидеть последствия своего поведения и быть уверенными в неизменности своего официально признанного статуса, прав и обязанностей, установленных судом от имени государства. Последнее предполагает обеспечение *стабильности судебных решений*, признание за ними свойства неопровержимости (*res judicata*). Это означает, что ни одна сторона не вправе требовать возобновления разбирательства по делу исключительно с целью его пересмотра и вынесения нового решения. Само по себе наличие двух точек зрения по вопросу законности окончательного судебного решения не является основанием для его пересмотра. Отступления от этого принципа оправданы, только когда их делают необходимыми обстоятельства существенного и непреодолимого характера (см. Постановление Европейского Суда по правам человека по делу «Дементьев против РФ» (*Dementyev v. Russia*)).

В этой связи существует *производство по вновь открывшимся обстоятельствам*, которое представляет собой исключительный способ пересмотра окончательных судебных решений, использующийся лишь в случаях т.н. фундаментальных судебных ошибок, то есть когда принятое решение является несовместимым с понятием акта правосудия. Суть данного вида производства состоит в том, что вышестоящий суд при установлении фундаментальной ошибочности решения нижестоящего суда ввиду новых или вновь открыв-

шихся обстоятельств отменяет это решение и направляет дело на новое рассмотрение в суд, это решение постановивший.

Перейдем к *особенностям правового регулирования пересмотра судебных решений по законодательству России*. Указанные выше основные черты различных форм пересмотра судебных решений характерны в настоящее время для континентальных процессуальных систем (Франции, Германии, Австрии, Испании, Италии). В России по судебным уставам 1864 г. порядок пересмотра судебных решений также в целом соответствовал отмеченным свойствам. После Октябрьского переворота 1917 г. апелляционная форма пересмотра судебных решений была ликвидирована, единственным способом проверки судебных решений долгое время была кассация. За время развития процессуального законодательства в советский период была создана новая, доселе неизвестная мировой юридической практике форма пересмотра судебных решений, объединившая в себе некоторые черты кассации и апелляции, но именовавшаяся, тем не менее, кассационной инстанцией. Данная форма проверки судебных решений сохранялась в действующем процессуальном законодательстве России до последнего времени. Кроме того, в советский период получила развитие надзорная инстанция, не известная законодательству современных развитых государств.

В 2012-2013 и 2018 годах произошли существенные изменения в правовом регулировании пересмотра судебных решений. Данные изменения, в частности, были призваны обеспечить возможность апелляционного обжалования решений любого суда в вышестоящий суд, возможность обжалования судебных решений в кассационном порядке уже после вступления их в законную силу, обеспечение организационной самостоятельности апелляционных и кассационных судов и др.

Итак, какова специфика нормативного регулирования пересмотра судебных решений по российскому законодательству с учетом указанных нововведений?

Решение суда первой инстанции может быть *обжаловано* сторонами и другими участниками процесса в порядке, установленном процессуальным законом. Акт, с помощью которого прокурор инициирует производство по пересмотру судебных решений, именуется *представлением*. Остальные участники процесса (осужденный, оправданный, его защитник, потерпевший, его представитель, гражданский истец и гражданский ответчик и др.) подают на решения суда *жалобы*.

Приговор *по уголовному делу*, вынесенный судом первой инстанции, вступает в законную силу по истечении десяти суток со дня его провозглашения, если он не был обжалован, а осужденным, содержащимся под стражей, в тот же срок со дня вручения ему копии приговора. Решение суда *по гражданскому и административному делу* вступает в законную силу по истечении одного месяца со дня принятия судом решения в окончательной форме, если оно не было обжаловано в апелляционном порядке. Решение *арбитражного суда* первой инстанции

вступает в законную силу по истечении месяца со дня его принятия, если оно не было обжаловано.

Решение, принятое судом апелляционной инстанции, вступает в силу с момента его принятия (провозглашения) и в дальнейшем может быть обжаловано в кассационном порядке в определенный законом срок.

В судах общей юрисдикции функции *апелляционной инстанции* выполняют все суды, начиная со второго звена (районные суды, суды областного звена, апелляционные суды общей юрисдикции, окружные и флотские военные суды, апелляционный военный суд, Верховный Суд РФ). В арбитражном судопроизводстве полномочиями по рассмотрению дел в апелляционном порядке наделены арбитражные апелляционные суды.

Для обжалования *в кассационном порядке* судебных решений, вступивших в законную силу, процессуальное законодательство также устанавливает определенные сроки.

Так, приговор по *уголовному* делу может быть обжалован в кассационном порядке в течение шести месяцев со дня его вступления в законную силу. В *гражданском* процессе судебные решения могут быть обжалованы в суд кассационной инстанции в течение трех месяцев со дня их вступления в законную силу, а в *административном* – в течение шести месяцев. Кассационная жалоба на решение *арбитражного* суда может быть подана в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления его в законную силу.

В уголовном процессе кассационный пересмотр судебного решения возможен лишь с целью улучшения положения осужденного. Ухудшение положения осужденного (оправданного) вследствие кассационного пересмотра возможно лишь в исключительных случаях, когда в ходе судебного разбирательства в нижестоящем суде были допущены повлиявшие на исход дела нарушения закона, искажающие саму суть правосудия и смысл судебного решения как акта правосудия либо если были выявлены данные, свидетельствующие о несоблюдении лицом условий и невыполнении им обязательств, предусмотренных досудебным соглашением о сотрудничестве.

Кроме того, для российского судопроизводства характерно также то, что вышестоящий суд (как апелляционной, так и кассационной инстанции) *может выйти за пределы требований жалобы (представления)* и рассмотреть дело в полном объеме «в интересах законности», проявив тем самым инициативу в определении предмета и пределов судебного разбирательства (такое положение традиционно именуется в науке *ревизионным* порядком пересмотра).

Процедура рассмотрения дела кассационной инстанцией более упрощенная, формальная, по сравнению с первой и апелляционной инстанциями – участие сторон не обязательно, судебного следствия и судебных прений не проводится, стороны могут лишь дать свои объяснения.

Особенностью современной модели российской кассационной инстанции (с октября 2019 г.) является существование двух процессуальных режимов

кассации – *сплошная* и *выборочная* кассация. Первый режим (сплошная кассация) предполагает рассмотрение в заседании суда кассационной инстанции всех поступивших жалоб и представлений, а второй (выборочная кассация) – рассмотрение жалобы и представления лишь по предварительному решению судьи об их передаче на рассмотрение в судебном заседании. При этом сплошная кассация применяется в отношении итоговых судебных решений, то есть решений, вынесенных по существу дела (приговор, решение по гражданскому или административному делу). В свою очередь выборочная кассация применяется в отношении промежуточных решений, то есть тех, что не разрешают дело по существу (например, решение о применении заключения под стражу к обвиняемому в уголовном процессе), а также при повторном обжаловании итоговых судебных решений.

В системе судов общей юрисдикции судами кассационной инстанции выступают кассационные суды общей юрисдикции, военный кассационный суд и Верховный Суд РФ, в системе арбитражных судов – арбитражные суды округов и Суд по интеллектуальным правам.

Помимо апелляционной и кассационной инстанций в российском судопроизводстве действует еще и *надзорная инстанция*. Этим понятием обозначают суды или структурные подразделения соответствующих судов, которые осуществляют проверку решений нижестоящих судов, *вступивших в законную силу*. Таким образом, окончательное судебное решение можно обжаловать в порядке надзора. Как уже было отмечено выше, надзорная инстанция – наследие советского законодательства. Ее сущность базировалась на идее надзора вышестоящих судов за деятельностью нижестоящих. Пересмотр судебных решений в порядке надзора был возможен по протестам узкого круга должностных лиц: генерального прокурора РФ и его заместителей, председателя Верховного Суда РФ и его заместителя, а также прокуроров субъектов РФ и председателей судов областного звена. Для того чтобы инициировать надзорное производство, участники процесса могли обращаться с письмами, ходатайствами к указанным должностным лицам с просьбой о принесении протеста на решения судов. Все производство по этим обращениям не носило процессуального характера до момента принесения уполномоченными на то должностными лицами протеста и рассмотрения этого протеста соответствующим судом. В судебное заседание участники процесса, которые ходатайствовали о возбуждении надзорного производства или подали возражения на протест, вызывались только тогда, когда суд надзорной инстанции усматривал в этом необходимость, что на практике имело место крайне редко.

В настоящее время порядок надзорного производства подвергся довольно существенным изменениям, призванным усилить состязательные начала в этой стадии процесса, и с точки зрения процедуры теперь он мало чем отличается от производства в кассационной инстанции. При этом единственным органом, выступающим надзорной инстанцией в судебной системе страны, является Президиум Верховного Суда РФ.

Можно выделить некоторые *общие черты, характерные для надзорной инстанции в современном российском законодательстве* независимо от конкретного вида судопроизводства.

Исходя из правовых позиций Конституционного Суда РФ, надзорная инстанция должна рассматриваться как исключительный (экстраординарный) способ пересмотра судебных решений и должна быть направлена на исправление лишь фундаментальных судебных ошибок. Прецедентная практика Европейского Суда по правам человека не содержит точного определения понятия фундаментальной ошибки. Однако Комитет Министров Совета Европы указывал на то, что возможность пересмотра окончательных судебных решений не может быть произвольной и должна быть ограничена случаями, в которых выявлено наличие действительно исключительных обстоятельств. К числу последних можно отнести нарушения норм материального и процессуального права, влияющие на исход дела и искажающие саму суть правосудия. Тем не менее, оценка существенности ошибки с точки зрения использования ее в качестве основания для отмены окончательного судебного решения должна быть строго индивидуальной. Всякий раз необходимо соотносить, с одной стороны, – негативные последствия неустранения допущенной судебной ошибки, ее влияние на права и законные интересы участников процесса, время, прошедшее с момента вступления решения в силу, а, с другой – вред, который может быть нанесен стабильности общественных отношений вследствие отмены окончательного судебного решения. Данный вывод равным образом распространяется как на надзорную инстанцию, так и на производство ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.

Согласно российскому процессуальному законодательству, надзорная жалоба или представление предварительно рассматриваются судьей Верховного Суда РФ. Изучив жалобу или представление, судья может отказать в их удовлетворении, либо возбудить надзорное производство и передать дело на рассмотрение Президиума. В последнем случае надзорная жалоба или представление рассматриваются коллегиально в судебном заседании. Процедура рассмотрения дела в заседании суда надзорной инстанции практически аналогична кассации.

Рассмотрим некоторые *особенности надзорного производства по уголовным, гражданским и арбитражным делам*.

Так, пересмотр приговора *по уголовному делу* в порядке надзора с целью улучшения положения осужденного какими-либо сроками не ограничен. Основанием для пересмотра могут быть существенные нарушения уголовного и (или) уголовно-процессуального законов, повлиявшие на исход дела, иначе говоря – грубые юридические ошибки.

УПК РФ допускает возможность пересмотра решений по уголовному делу в том числе и с целью ухудшения положения осужденного или оправданного, но лишь в ситуации, когда в ходе судебного разбирательства были допущены повлиявшие на исход дела нарушения закона, искажающие саму суть

правосудия и смысл судебного решения как акта правосудия, иначе говоря - фундаментальные нарушения закона. Это возможно *в течение одного года со дня вступления судебного акта в законную силу*.

Судебные решения по *гражданским, арбитражным и административным делам* могут быть обжалованы в порядке надзора в течение *трех месяцев* со дня их вступления в законную силу.

Основанием для надзорного пересмотра решений судов во всех видах судопроизводства выступают не фундаментальные, но грубые (существенные) юридические ошибки, что позволяет сделать вывод о том, что надзорная инстанция в российском процессуальном законодательстве по-прежнему не отвечает свойствам исключительного способа пересмотра окончательных судебных решений и, фактически, выступает как дополнительная возможность обжалования (и это при том, что обжалование в кассационной инстанции возможно дважды – сначала в соответствующий кассационный суд общей юрисдикции или арбитражный суд округа и, затем в соответствующую судебную коллегия Верховного Суда РФ). Кроме того, даже после рассмотрения в Президиуме Верховного Суда РФ решение не становится подлинно окончательным, т.к. Президиум Верховного Суда РФ может пересматривать собственные решения (!).

Как уже отмечалось выше, общепринятым способом пересмотра окончательных решений судов является *производство ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств*. Из Международного пакта о гражданских и политических правах (п. 6 ст. 14) и Конвенции о защите прав человека и основных свобод (ст. 6, ст. 3 и п. 2 ст. 4 Протокола №7), следует, что в исключительных случаях окончательные решения судов могут быть пересмотрены, если какое-либо новое или вновь открывшееся обстоятельство неоспоримо свидетельствует о наличии судебной ошибки, поскольку такое решение не отвечает требованиям справедливости и свойствам акта правосудия.

Перечень оснований для пересмотра судебных решений по вновь открывшимся и новым обстоятельствам устанавливается процессуальным законодательством (ст. 413 УПК РФ, ст. 311 АПК РФ, ст. 392 ГПК РФ, ст. 350 КАС РФ).

Вновь открывшиеся обстоятельства – это существенные для дела обстоятельства, которые имели место на момент его рассмотрения, не были и не могли быть известны заявителю, а также преступные действия, совершенные при рассмотрении дела (заведомо ложные показания свидетеля, заведомо ложное заключение эксперта, заведомо неправильный перевод, фальсификация доказательств, повлекшие за собой принятие незаконного или необоснованного судебного постановления, преступные деяния лица, участвующего в деле, или его представителя либо преступные деяния судьи, совершенные при рассмотрении дела и установленные вступившим в законную силу приговором суда).

Новые обстоятельства – это обстоятельства, возникшие после принятия судебного решения и имеющие существенное значение для правильного разрешения дела. К новым обстоятельствам, в частности, можно отнести:

– признание Конституционным Судом РФ, не соответствующим Конституции РФ закона, примененного арбитражным судом в конкретном деле, в связи с принятием решения по которому заявитель обращался в Конституционный Суд;

– установленное Европейским Судом по правам человека нарушение положений Конвенции о защите прав человека и основных свобод при рассмотрении арбитражным судом конкретного дела, в связи с принятием решения по которому заявитель обращался в Европейский Суд по правам человека;

– отмену судебного решения либо постановления другого органа, послуживших основанием для принятия судебного акта по данному делу и др.

Необходимо помнить, что в соответствии с практикой Европейского Суда по правам человека новое или вновь открывшееся обстоятельство может быть основанием для отмены окончательных судебных решений лишь в случае, если оно порождает фундаментальную судебную ошибку.

Судебное разбирательство после отмены судебного решения по нему ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств, а также обжалование новых судебных решений производятся заново в общем порядке. То есть дело вновь рассматривается тем же судом, который принял отмененное решение. В дальнейшем новое решение может быть обжаловано в том же порядке, как и решение суда, принятое по делу ранее.

Особенностью *уголовного процесса* является наличие досудебного производства, основным содержанием которого выступает предварительное расследование. Это предопределяет и специфику рассматриваемого института, который именуется в УПК РФ «*возобновлением* производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств». Возобновление производства по уголовному делу включает не только деятельность суда, но и досудебное производство, которое осуществляется прокурором и следственными органами. Иницирует возобновление производства по делу прокурор на основании сообщений граждан, должностных лиц, а также данных, полученных в ходе предварительного расследования и судебного рассмотрения других уголовных дел. По окончании проверки вновь открывшихся обстоятельств или расследования новых обстоятельств и при наличии основания возобновления производства по уголовному делу прокурор направляет уголовное дело со своим заключением в суд, вынесший судебное решение, подлежащее пересмотру. Заключение прокурора рассматривается в судебном заседании. Судебное разбирательство по уголовному делу в случае отмены судебных решений по нему ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств, а также обжалование новых судебных решений производятся в общем порядке.

При анализе оснований для возобновления производства по уголовному делу необходимо учитывать Постановление Конституционного Суда РФ от 2

февраля 1996 г. № 4-П, согласно которому положение п. 4 ч. 2 ст. 384 УПК РСФСР, которое ограничивало круг оснований к возобновлению уголовного дела лишь обстоятельствами, «неизвестными суду при постановлении приговора», и в силу этого препятствовало в случаях исчерпания возможностей судебного надзора исправлению судебных ошибок, нарушающих права и свободы человека и гражданина, было признано не соответствующим Конституции РФ. Часть 2 ст. 413 действующего УПК РФ содержит положение, по сути аналогичное норме, закрепленной ранее в статье 384 УПК РСФСР и признанной неконституционной указанным выше Постановлением Конституционного Суда РФ. Исходя из смысла данного Постановления, а также Определения Конституционного Суда РФ от 10 июля 2003 г. № 290-О, законодатель не вправе ограничивать возможность пересмотра приговоров по вновь открывшимся обстоятельствам путем определения их лишь как обстоятельств, неизвестных суду при постановлении приговора. Неправосудность вынесенных по делу решений, если она явилась результатом судебной ошибки, в том числе подтвержденной выявленными уже после вступления приговора в законную силу дополнительными доказательствами, подтверждающими невиновность или меньшую виновность осужденного, либо игнорирования собранных доказательств, либо их ошибочной оценки, либо неправильного применения закона, также должна являться основанием для возобновления производства по уголовному делу. Таким образом, *перечень вновь открывшихся обстоятельств, являющихся основанием для возобновления производства по уголовному делу, с целью исправления фундаментальной судебной ошибки не может быть закрытым.*

Пересмотр обвинительного приговора по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств в пользу осужденного никакими сроками не ограничен. Пересмотр же оправдательного приговора, или определения, постановления о прекращении уголовного дела, или обвинительного приговора в связи с мягкостью наказания либо необходимостью применения к осужденному уголовного закона о более тяжком преступлении допускается лишь в течение сроков давности привлечения к уголовной ответственности и *не позднее одного года со дня открытия вновь открывшихся обстоятельств.*

В гражданском, административном и арбитражном процессе заявление или представление о пересмотре судебного решения ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств может быть подано лицами, участвующими в деле, но не в вышестоящий суд, а в суд, принявший это решение, в течение *трех месяцев* со дня появления или открытия этих обстоятельств (ст. 394 ГПК РФ, ст. 312 АПК РФ).

5. СУДЫ ОБЩЕЙ ЮРИСДИКЦИИ И АРБИТРАЖНЫЕ СУДЫ

5.1. Мировые судьи

Мировые судьи (англ. – justice of the peace) впервые были учреждены в Англии в 1361 г. Они назначались королем из числа местных крупных землевладельцев или богатых торговцев, имеющих познания в праве, однако юридическое образование не являлось обязательным условием для назначения на должность. За свою работу они не получали жалованья из казны, то есть действовали *pro bono*. Чаще всего должности мировых судей состоятельные люди местной общины, из числа помещиков.

Мировые судьи долгое время собирались на четвертные сессии (четыре раза в год), где они с участием присяжных рассматривали дела обо всех уголовных преступлениях, не исключая те, которые карались смертной казнью. С 1496 г. мировым судьям было дано право рассматривать уголовные дела и между четвертными сессиями, в так называемых малых сессиях, что положило начало их юрисдикции в качестве судей - магистратов.

Исторически для производства у мировых судей было характерно также широкое использование упрощенных (ускоренных) процедур, в том числе рассмотрение уголовных дел в порядке т.н. «суммарного» производства, без присяжных заседателей.

Постепенно, с развитием законодательства, в деятельности мировых судей стала приоритетной *задача примирения* тяжущихся и возможность разрешения споров преимущественно на основании справедливости, нежели норм позитивного права.

Традиция отправления правосудия судьями-непрофессионалами (магистратами) и при том не получающими жалованья из государственной казны, сохранилась в Великобритании до сих пор.

Во Франции мировые судьи (фр. – *juges de paix*) были учреждены в 1790 г. Они избирались населением кантонов и рассматривали дела коллегиально в составе мирового судьи и двух ассессоров, являвшихся профессиональными юристами. Впоследствии мировым судьям было предоставлено право рассматривать дела единолично.

В настоящее время институт мировых судей существует не только в Великобритании, но и в Испании, Италии, Швейцарии и многих других странах.

В России институт мировых судей был создан в рамках судебно-правовой реформы Александра II и стал одним из главных ее достижений. А.Ф. Кони писал: «Когда была введена судебная реформа... в наибольшее, непосредственное и ежедневное соприкосновение с обществом пришел мировой судья. Он сразу приобрел популярность в народе, и через месяц после введения реформы название «мировой» стало звучать как нечто давно знакомое, привычное, вошедшее в плоть и кровь бытовой жизни и, в то же время, внушающее к себе невольное

почтение. Первое время камеры мировых судей были полны посетителями, приходившими знакомиться с новым судом в его простейшем, наиболее доступном виде. Здесь, «у мирового», в действительности совершался суд скорый, а личные свойства первых судей служили ручательством, что он не только скорый, но и правый в пределах человеческого разума и вместе с тем милостивый. ..Общее направление мировых судей сделало их камеры не только местом отправления доступного народу правосудия, но и школой порядочности и уважения к человеческому достоинству»¹.

Как и за рубежом, в деятельности мировых судей Российской империи предпочтение отдавалось окончанию судебных дел мировым соглашением, к чему судья был обязан склонять стороны в ходе его рассмотрения. Мировые судьи избирались на три года уездными земскими собраниями и городскими думами из числа состоятельных лиц, имеющих «общественное доверие и уважение» и достигших 25-летнего возраста. В число требований к кандидатам на должность мирового судьи не входило наличие юридического образования, однако требовался опыт работы, «позволяющий приобрести практические сведения о производстве судебных дел».

Мировым судьям были подсудны дела об уголовных проступках, влекущих наказание в виде выговора, замечания, внушения или денежного взыскания не свыше 300 рублей, ареста не свыше 3 месяцев, тюремного заключения не свыше 1 года, а также заключения в рабочем доме и гражданские дела по искам ценой до 500 рублей.

Стоит отметить, что именно в России идея мировой юстиции была развита наиболее последовательно и получила наибольшую институциональную оформленность, так как для мировых судей была создана собственная проверочная (апелляционная) инстанция – съезд мировых судей.

После большевистского путча в октябре 1917 г., перечеркнувшего все достижения великих реформ второй половины XIX в., была уничтожена и судебная система страны. И лишь в ходе судебной реформы 90-х гг. XX в. была предпринята попытка возрождения мировой юстиции в России.

Первое законодательное упоминание (ныне утратившее силу) о мировых судьях мы встречаем в Законе РФ «О статусе судей в РФ» от 26 февраля 1992 г., где в ч. 2 ст. 11 содержалась следующая норма: «Мировые судьи избираются сроком на пять лет населением округа, на который распространяется их юрисдикция». Становление института мировых судей в России в дальнейшем было связано с принятием 31 декабря 1996 г. Федерального конституционного закона «О судебной системе в РФ», в котором мировые судьи были названы судьями общей юрисдикции субъектов РФ. 11 ноября 1998 г. Государственной Думой РФ был принят специальный законодательный акт, регулирующий основы организации и деятельности мировых судей в РФ, – Федеральный закон

¹ Кони А.Ф. Собрание сочинений в восьми томах. Т. 1. М.: Юридическая литература, 1966. С. 288–289.

«О мировых судьях в РФ». Согласно ст. 1 этого закона «Мировые судьи в РФ являются судьями общей юрисдикции субъектов РФ и входят в единую судебную систему РФ. Полномочия, порядок деятельности мировых судей и порядок создания должностей мировых судей устанавливаются Конституцией РФ, Федеральным конституционным законом «О судебной системе РФ», иными федеральными конституционными законами, настоящим Федеральным законом, а порядок назначения (избрания) и деятельности мировых судей устанавливается также законами субъектов РФ». Таким образом, данный закон возможно рассматривать как «рамочный» нормативный акт, опираясь на нормы которого субъекты РФ принимают собственные законы о мировых судьях, регулируя порядок их назначения (избрания) и деятельности в тех пределах, что установлены Федеральным законом «О мировых судьях в РФ».

Институт мировых судей призван обеспечить доступность правосудия для населения. Доступность мировых судей, их приближенность к населению должна быть обусловлена двумя факторами: во-первых, территориальным расположением мировых судей на судебных участках, которые создаются на относительно небольших территориях исходя из численности населения, на них проживающего, и, во-вторых, упрощенной, ускоренной формой судопроизводства у мировых судей. Рассмотрение дел мировым судьей – наиболее доступный для граждан способ судебной защиты.

Компетенция мировых судей довольно обширна и включает осуществление правосудия по уголовным, гражданским делам и делам об административных правонарушениях. Мировые судьи рассматривают единолично подсудные им дела *по первой инстанции и по вновь открывшимся обстоятельствам* в отношении принятых ими и вступивших в законную силу решений. Это дела наиболее распространенные и, как правило, не представляющие повышенной сложности по правовой оценке спорных отношений.

Согласно ст. 23 ГПК РФ, мировой судья рассматривает в качестве суда первой инстанции следующие *гражданские дела*:

- 1) о выдаче судебного приказа¹;
- 2) о расторжении брака, если между супругами отсутствует спор о детях;
- 3) о разделе между супругами совместно нажитого имущества при цене иска, не превышающей пятидесяти тысяч рублей;
- 4) дела по имущественным спорам, возникающим в сфере защиты прав потребителей, при цене иска, не превышающей ста тысяч рублей;
- 5) дела по имущественным спорам, за исключением дел о наследовании имущества и дел, возникающих из отношений по созданию и использованию результатов интеллектуальной деятельности, при цене иска, не превышающей пятидесяти тысяч рублей.

¹ Упрощенная процедура рассмотрения дела. Используется, например, по делам о взыскании алиментов, задолженности по оплате жилого помещения и коммунальных услуг

Согласно ст. 17.1 Кодекса административного судопроизводства РФ мировой судья рассматривает *административные дела* по заявлениям о вынесении судебного приказа (по требованиям о взыскании обязательных платежей и санкций).

В соответствии с ч. 1 ст. 31 УПК РФ мировому судье подсудны по первой инстанции *уголовные дела* о преступлениях, за совершение которых максимальное наказание не превышает трех лет лишения свободы, за исключением определенного перечня уголовных дел о преступлениях, предусмотренных указанными в данной статье нормами УК РФ. Таким образом, УПК сделал исключения для ряда преступлений, которые, *независимо от санкции уголовного закона*, должны рассматриваться в районном суде, например, убийство, совершенное при превышении пределов необходимой обороны; причинение смерти по неосторожности; развратные действия; нарушение равноправия граждан и т.д. Среди уголовных дел, подлежащих рассмотрению мировыми судьями, следует выделить особую категорию дел – *дела частного обвинения*, которые возбуждаются потерпевшим или его законным представителем путем подачи заявления мировому судье и подлежат прекращению в случае примирения потерпевшего с обвиняемым. Это уголовные дела о преступлениях, предусмотренных следующими статьями Уголовного кодекса РФ: ч. 1 ст. 115 (умышленное причинение легкого вреда здоровью), ч. 1 ст. 116 (нанесение побоев лицом, подвергнутым административному наказанию) и ч. 1 ст. 128.1 (клевета).

Кроме указанных категорий гражданских и уголовных дел мировые судьи согласно ст. 23.1 КоАП РФ рассматривают также подавляющее *большинство дел об административных правонарушениях*.

В соответствии с Федеральным законом «О мировых судьях в РФ» от 17 декабря 1998 г. мировые судьи осуществляют свою деятельность в пределах судебного района на судебных участках, которые создаются из расчета численности населения на одном участке от 15 до 23 тыс. человек. Создание и упразднение судебных участков и должностей мировых судей отнесено к компетенции субъектов РФ. В административно-территориальных образованиях с численностью населения менее 15 тысяч человек создается один судебный участок. Общее число мировых судей и количество судебных участков субъекта РФ определяется Федеральным законом «Об общем числе мировых судей и количестве судебных участков в субъектах РФ» от 29 декабря 1999 г.

Согласно ст. 6 Федерального закона «О мировых судьях в РФ», мировые судьи назначаются на должность законодательным (представительным) органом государственной власти субъекта РФ либо избираются на должность населением соответствующего судебного участка в порядке, установленном законом субъекта Федерации. Таким образом, данный закон предоставляет субъектам РФ два возможных варианта – назначение либо избрание мировых судей.

Статья 9 и 10 Федерального закона «О мировых судьях в РФ» посвящены организации работы мировых судей. Непосредственно обеспечивает работу мирового судьи его аппарат, структура и штатное расписание которого устанавливаются в порядке, предусмотренном законом субъекта РФ. Работники аппарата мирового судьи являются государственными служащими соответствующего субъекта Федерации. Мировой судья осуществляет руководство деятельностью своего аппарата. Перемещение работника аппарата мирового судьи на иную должность, применение к нему мер поощрения и взыскания, а также утверждение графика отпусков работников аппарата мирового судьи осуществляется органом исполнительной власти субъекта РФ по согласованию с мировым судьей соответствующего судебного участка.

Финансирование расходов на заработную плату мировых судей и иные выплаты, предусмотренные для судей федеральными законами, а также возмещение издержек, покрываемых за счет федерального бюджета, по делам, рассматриваемым мировыми судьями, осуществляется из федерального бюджета. Материально-техническое обеспечение деятельности мировых судей осуществляют органы исполнительной власти соответствующего субъекта РФ в порядке, установленном законом субъекта Федерации.

5.2. Районные суды

Согласно ст. 32 Федерального конституционного закона «О судах общей юрисдикции в РФ» районный суд создается в *судебном районе*, территория которого охватывает территорию одного района, города или иной соответствующей им административно-территориальной единицы субъекта РФ. Районный суд может быть создан также в судебном районе, территория которого охватывает имеющие общие (смежные) границы территории нескольких районов или иных соответствующих им административно-территориальных единиц субъекта Федерации.

На долю районных судов приходится подавляющее большинство уголовных, административных и гражданских дел, наиболее сложные дела об административных правонарушениях, а также рассмотрение материалов, связанных с ограничением конституционных прав и свобод человека в уголовном процессе и при осуществлении оперативно-розыскной деятельности.

Районный суд в пределах своей компетенции рассматривает дела в качестве суда *первой, апелляционной инстанции и по новым и вновь открывшимся обстоятельствам*. Районный суд является непосредственно вышестоящей судебной инстанцией по отношению к мировым судьям, действующим на территории соответствующего судебного района, и рассматривает в апелляционном порядке дела по жалобам и представлениям на решения мировых судей, не вступившие в законную силу.

Районному суду подсудны («по общему правилу») по первой инстанции

все уголовные, гражданские и административные дела, подсудные судам общей юрисдикции, кроме дел, подсудных мировым судьям, военным судам и судам, являющимся вышестоящими по отношению к районным (судам областного звена, апелляционным и кассационным судам и Верховному Суду РФ).

Судьи районных судов также рассматривают единолично *дела об административных правонарушениях*, которые указаны в ч. 1 и 2 ст. 23.1 КоАП РФ и производство по которым осуществляется в форме административного расследования, дела об административных правонарушениях, совершенных сотрудниками Следственного комитета РФ, а также дела об административных правонарушениях, влекущих административное выдворение за пределы РФ, и некоторые другие (например, по ст. 20.1 КоАП РФ – мелкое хулиганство, ст. 20.2 - нарушение установленного порядка организации либо проведения собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования, ст. 20.31. - нарушение правил поведения зрителей при проведении официальных спортивных соревнований).

Кроме этого, судьи районных судов выполняют *функцию судебного контроля* за действиями и решениями органов, осуществляющих предварительное расследование уголовных дел, – в ходе досудебного производства они рассматривают жалобы на действия и решения органов, осуществляющих предварительное расследование уголовных дел. Судьи районных судов также рассматривают материалы и выносят решения о применении в уголовном судопроизводстве мер принудительного характера, ограничивающих права человека на свободу, тайну частной жизни, неприкосновенность жилища и собственности (заключение под стражу, домашний арест, залог, обыск в жилище, наложение ареста на корреспонденцию, запись телефонных и иных переговоров и др.) иначе говоря – осуществляют *судебное санкционирование* данных мер. Аналогичные полномочия судьи районных судов осуществляют в отношении оперативно-розыскной деятельности. Согласно ч. 2 ст. 8 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности» проведение оперативно-розыскных мероприятий, которые ограничивают конституционные права человека и гражданина на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений, передаваемых по сетям электрической и почтовой связи, а также право на неприкосновенность жилища, допускается не иначе как на основании судебного решения.

Согласно Закону РФ «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании» от 2 июля 1992 г., принудительная госпитализация лица в психиатрический стационар возможна только по судебному решению. Соответствующие материалы рассматриваются единолично судьями районных судов по месту нахождения психиатрических учреждений.

В районном суде нет специальных судебных подразделений – он состоит из председателя суда, его заместителя (заместителей) и судей. Количество судей районного суда определяет Судебный департамент при Верховном Суде РФ по согласованию с председателем соответствующего областного, краевого суда в пределах общей численности судей всех федеральных судов общей

юрисдикции. Число судей районного суда должно быть таким, чтобы обеспечить право граждан, проживающих на территории судебного района, на доступность правосудия.

В целях приближения правосудия к месту нахождения или месту жительства лиц, находящихся или проживающих в отдаленных местностях, в составе районного суда может быть образовано *постоянное судебное присутствие*, расположенное вне места постоянного пребывания суда. Постоянное судебное присутствие районного суда является его обособленным подразделением и осуществляет полномочия районного суда.

Организация работы районного суда возлагается на председателя суда и его заместителя (заместителей). Статья 35 Федерального конституционного закона «О судах общей юрисдикции в РФ» определяет компетенцию председателя районного суда.

Председатель районного суда:

- 1) организует работу суда;
- 2) устанавливает правила внутреннего распорядка суда и осуществляет контроль за их выполнением;
- 3) распределяет обязанности между своими заместителями и судьями;
- 4) организует работу по повышению квалификации судей;
- 5) осуществляет общее руководство деятельностью аппарата суда;
- 6) регулярно информирует судей и работников аппарата суда о своей деятельности и деятельности суда;
- 7) осуществляет иные полномочия по организации работы суда.

Председатель районного суда «в целях обеспечения равномерности нагрузки на мировых судей» вправе мотивированным распоряжением передать часть уголовных, гражданских дел, дел об административных правонарушениях и исковых заявлений, поступивших к мировому судье одного судебного участка, мировому судье другого судебного участка того же судебного района.

Поскольку председатель районного суда сам является судьей, соответственно он выполняет все полномочия рассмотрению дел и иные процессуальные полномочия, предусмотренные федеральным законом.

Заместитель (заместители) председателя районного суда наряду с осуществлением полномочий судьи осуществляет полномочия по организации работы суда в соответствии с распределением обязанностей, установленным председателем районного суда.

Аппарат районного суда создается в соответствии с «Положением об аппарате федерального суда общей юрисдикции», утверждённым Приказом Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 21 декабря 2012 г. №238. Аппарат суда осуществляет организационное обеспечение его деятельности.

Делопроизводство в районном суде ведется в соответствии с Инструкцией по судебному делопроизводству в районном суде, утв. приказом Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 29 апреля 2003 г. № 36.

В аппарат суда входят также администратор суда, организационно обеспечивающий деятельность соответствующего суда под контролем Судебного департамента при Верховном Суде РФ, помощник председателя суда, помощники судей, консультанты суда по кодификации законодательства и информатизации, ведущий специалист по судебной статистике суда (статистик), архив, секретарь суда, секретари судебных заседаний. Аппарат суда обеспечивает его работу по осуществлению правосудия, обобщению судебной практики, анализу судебной статистики, систематизации законодательства.

5.3. Верховные суды республик в составе РФ, краевые, областные суды, суды городов федерального значения, суды автономных округов и автономной области

В соответствии с Федеральным конституционным законом «О судах общей юрисдикции в РФ» верховный суд республики, краевой, областной суд, суд города федерального значения, суд автономной области, суд автономного округа являются федеральными судами общей юрисдикции, действующими в пределах территории соответствующего субъекта РФ (далее – «суды областного звена»). Суды областного звена выступают непосредственно вышестоящими судебными инстанциями по отношению к районным судам, действующим на территории соответствующего субъекта РФ.

Суды областного звена рассматривают в пределах своих полномочий дела в качестве *суда первой инстанции, в апелляционном порядке, а также по новым и вновь открывшимся обстоятельствам.*

Судам областного звена подсудны по первой инстанции *уголовные дела:*

1) о наиболее опасных тяжких и особо тяжких преступлениях против жизни, здоровья, свободы личности, общественной безопасности, против основ конституционного строя и безопасности государства, о преступлениях против правосудия, против мира и безопасности человечества. Например, это дела о преступлениях, предусмотренных следующими статьями УК РФ: ч. 2 ст. 105 (убийство с квалифицирующими признаками), ст. 277 (посягательство на жизнь общественного или государственного деятеля), ст. 295 (посягательство на жизнь лица, осуществляющего правосудие или предварительное расследование), ст. 317 (посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа), ст. 357 (геноцид) и др. (за исключением уголовных дел о преступлениях, совершенных лицами в возрасте до восемнадцати лет, и уголовных дел, по которым в качестве наиболее строгого вида наказания не могут быть назначены пожизненное лишение свободы); а также ст. 227 (пиратство), ст. 275 (государственная измена), ст. 276 (шпионаж), ст. 279 (вооруженный мятеж), ст. 359 (наемничество) и др.

2) в отношении сенаторов РФ, депутатов Государственной Думы, судей по их ходатайствам, заявленным до начала судебного разбирательства;

3) в материалах которых содержатся сведения, составляющие государственную тайну.

Суды областного звена рассматривают в качестве судов первой инстанции следующие *административные дела*:

1) связанные с государственной тайной;

2) об оспаривании нормативных правовых актов органов государственной власти субъектов РФ и представительных органов муниципальных образований;

3) об оспаривании решений квалификационных коллегий судей субъектов РФ, за исключением решений о приостановлении или прекращении полномочий судей, о приостановлении или прекращении их отставки;

4) об оспаривании решений и действий (бездействия) экзаменационных комиссий субъекта РФ по приему квалификационного экзамена на должность судьи;

5) о приостановлении деятельности или о ликвидации региональных отделений либо иных структурных подразделений политических партий, межрегиональных и региональных общественных объединений; о ликвидации местных религиозных организаций, а также о запрете деятельности таких структур;

6) о прекращении деятельности средств массовой информации, продукция которых предназначена для распространения на территории одного субъекта РФ;

7) об оспаривании решений (уклонения от принятия решений) избирательных комиссий субъектов РФ и окружных избирательных комиссий

8) о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок по делам, подсудным мировым судьям, районным судам и другие.

Судам областного звена подсудны *гражданские дела*:

1) связанные с государственной тайной;

2) дела о признании и исполнении решений иностранных судов и иностранных третейских судов (арбитражей);

3) иные дела, отнесенные к их подсудности федеральными законами.

Суды областного звена, в отличие от нижестоящих судов, имеют в своем составе подразделения, выполняющие судебные функции. В *структуру суда областного звена* входят:

1) президиум;

2) судебная коллегия по гражданским делам;

3) судебная коллегия по административным делам;

4) судебная коллегия по уголовным делам.

Законом предусмотрена (так же, как и для районного суда) возможность создания постоянного судебного присутствия областного суда вне места его постоянного пребывания с целью облегчения доступа граждан к правосудию.

Судьи суда областного звена действуют в составе *судебных коллегий*. Каждую судебную коллегию возглавляет председатель коллегии. Судебные

коллегии областного суда наделены наиболее широкими полномочиями по осуществлению правосудия. Они осуществляют рассмотрение дел, подсудных областному суду по первой инстанции, апелляционных жалоб и представлений на решения районных судов и по вновь открывшимся обстоятельствам. Рассмотрение судебных дел осуществляется судебными составами из числа судей соответствующей коллегии.

Судебные коллегии утверждаются президиумом суда из числа судей соответствующего суда. Председатель суда в необходимых случаях вправе своим распоряжением привлечь судей одной коллегии для рассмотрения дел в составе другой коллегии.

Председатели судебных коллегий областного суда:

- 1) председательствуют на заседаниях коллегий или назначают председательствующих из числа членов судебных коллегий;
- 2) осуществляют руководство работой соответствующих судебных коллегий;
- 3) представляют в президиум суда отчеты о деятельности соответствующих судебных коллегий;
- 4) вправе истребовать из районных судов судебные дела для изучения и обобщения судебной практики.

Президиум областного суда образуется в составе председателя, заместителей председателя, входящих в состав президиума по должности, и других судей соответствующего суда. Количественный и персональный состав президиума суда утверждается Пленумом Верховного Суда РФ по представлению председателя соответствующего суда.

Полномочия президиума суда областного звена носят организационный характер, т.е. рассмотрение судебных дел в качестве какой-либо инстанции он не осуществляет. Президиум:

- 1) утверждает по представлению председателя суда составы судебных коллегий;
- 2) ежегодно представляет по предложению председателя суда на утверждение Высшей квалификационной коллегии судей РФ составы судебных коллегий, принимающих решения по вопросу о привлечении к административной ответственности судей, а также по другим вопросам, предусмотренным Законом «О статусе судей в РФ»;
- 2) рассматривает материалы по изучению и обобщению судебной практики и анализу судебной статистики;
- 3) заслушивает отчеты председателей судебных коллегий о деятельности коллегий, рассматривает вопросы работы аппарата суда.

Далее рассмотрим правовой статус *председателя суда областного звена*.

Председатель суда областного звена назначается на должность Президентом РФ сроком на шесть лет по представлению Председателя Верховного Суда РФ и при наличии положительного заключения Высшей квалификационной коллегии судей РФ. Его полномочия довольно обширны. Председатель

(помимо осуществления полномочий судьи):

1) организует работу суда и руководит организацией работы судебных коллегий;

2) устанавливает правила внутреннего распорядка суда и осуществляет контроль за их выполнением;

3) созывает президиум и председательствует в его заседаниях;

4) распределяет обязанности между своими заместителями и судьями;

5) организует работу по повышению квалификации судей и работников аппарата суда;

6) организует работу по изучению и обобщению судебной практики, анализу судебной статистики;

7) вносит в квалификационную коллегия судей субъекта РФ представления о квалификационной аттестации судей соответствующего суда, председателей, заместителей председателей и судей районных судов, мировых судей, а также о приостановлении или прекращении их полномочий;

8) обращается при наличии оснований в квалификационную коллегия судей субъекта РФ с представлением о привлечении судей соответствующего верховного суда, председателей, заместителей председателей и судей районных судов, мировых судей к дисциплинарной ответственности;

9) организует работу суда по приему граждан и рассмотрению их предложений, заявлений и жалоб; организует проверку заявлений и жалоб граждан на работу нижестоящих судов и судей;

10) осуществляет общее руководство деятельностью аппарата суда, в том числе назначает на должность и освобождает от должности работников аппарата суда, а также распределяет обязанности между ними, принимает решение о поощрении работников аппарата суда или о привлечении их к дисциплинарной ответственности.

При этом ст. 29 ФКЗ «О судах общей юрисдикции» не содержит исчерпывающего перечня полномочия председателя суда областного звена, т.к. содержит следующую формулировку: «осуществляет иные полномочия по организации работы суда».

Заместители председателя суда областного звена назначаются в том же порядке, что и председатель суда и наряду с осуществлением полномочий судей осуществляют руководство работой судебных коллегий и аппарата суда, могут председательствовать в заседаниях судебных коллегий.

Аппарат суда областного звена состоит (в зависимости от численности работников) из отдела делопроизводства, отделов обеспечения судопроизводства, отдела судебной статистики и правовой информатизации, кодификации и систематизации законодательства, обобщения судебной практики, отдела государственной службы и кадров, отдела материально-технического обеспечения, финансово-бухгалтерского отдела.

Делопроизводство в судах областного звена ведется на основании Ин-

струкции по судебному делопроизводству в верховных судах республик, краевых и областных судах, судах городов федерального значения, судах автономной области и автономных округов, утвержденной Приказом Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 15 декабря 2004 г. № 161.

5.4. Апелляционные и кассационные суды общей юрисдикции

Кассационные и апелляционные суды общей юрисдикции создаются в соответствии с Федеральным конституционным законом от 29.07.2018 г. №1-ФКЗ¹. Как следует из пояснительной записки к соответствующему законопроекту, данные судебные органы были созданы с целью организационного обособления и максимального обеспечения независимости проверочных судебных инстанций. Структурное выделение самостоятельных кассационных и апелляционных судов, не связанных рамками административно-территориального деления, соответствует идеям Концепции судебной реформы 1991 г. и основано на положительном опыте деятельности апелляционных и кассационных арбитражных судов (ныне – арбитражные суды округов).

Апелляционный суд общей юрисдикции выступает в качестве апелляционной инстанции по отношению к судам областного звена, т.е. рассматривает жалобы и представления на судебные акты этих судов, которые были приняты ими по первой инстанции (ранее жалобы и представления на окончательные решения этих судов рассматривал Верховный Суд РФ, а жалобы и представления на промежуточные решения (т.е. те, что не разрешают дело по существу, например, о применении меры пресечения к обвиняемому) рассматривали сами суды областного звена.

Каждый апелляционный суд общей юрисдикции действует в рамках соответствующего *судебного апелляционного округа*, который включает в себя сразу несколько субъектов РФ. В России действуют пять таких округов и, соответственно, пять апелляционных судов общей юрисдикции. К примеру, четвертый апелляционный суд общей юрисдикции располагается в Нижнем Новгороде и рассматривает дела по жалобам и представлениям на судебные акты верховных судов республик Башкортостан, Марий Эл, Мордовия, Татарстан, Удмуртской, Чувашской, Пермского краевого суда, Кировского, Нижегородского, Оренбургского, Пензенского, Самарского, Саратовского и Ульяновского областных судов.

Кассационный суд общей юрисдикции выступает в качестве кассационной инстанции по отношению ко всем нижестоящим судам общей юрисдик-

¹ Федеральный конституционный закон от 29.07.2018 г. №1-ФКЗ «О внесении изменений в Федеральный конституционный закон «О судебной системе РФ» и отдельные федеральные конституционные законы в связи с созданием кассационных судов общей юрисдикции и апелляционных судов общей юрисдикции».

ции - мировым судьям, районным судам, судам областного звена, апелляционным судам. Однако необходимо иметь в виду, что не все решения судов областного звена и апелляционных судов общей юрисдикции могут стать предметом пересмотра в кассационных судах общей юрисдикции, а лишь т.н. промежуточные решения, т.е. те, которые не разрешают дело по существу, но могут быть обжалованы отдельно от итогового решения по делу ввиду того, что ограничивают конституционные права и свободы или затрудняют доступ к правосудию (например, постановление об избрании или продлении меры пресечения). В отношении итоговых решений судов областного звена, вынесенных им в качестве суда первой инстанции, и итоговых решений апелляционных судов общей юрисдикции, принятых им при новом рассмотрении дела, кассационной инстанцией выступает Верховный Суд РФ.

В России действуют девять *кассационных судебных округов* и, соответственно, девять кассационных судов общей юрисдикции. Например, Шестой кассационный суд общей юрисдикции располагается в Самаре и осуществляет пересмотр судебных актов, принятых судами республик Башкортостан, Марий Эл, Татарстан, Удмуртской, Чувашской, Кировской, Оренбургской, Самарской, Ульяновской области, а также судебных актов апелляционных судов общей юрисдикции, принятых по жалобам и представлениям на судебные акты указанных судов.

Структура апелляционных и кассационных судов общей юрисдикции аналогична структуре судов областного звена: президиум, три судебные коллегии, председатель суда, его заместители и аппарат суда, включая возможность образования постоянных судебных присутствий.

5.5. Система военных судов в РФ

В судебную систему России входят военные суды, которые являются федеральными судами общей юрисдикции. Вопросы организации и деятельности системы военных судов в РФ регулируются Федеральным конституционным законом «О военных судах РФ» от 23 июня 1999 г.

Военные суды осуществляют судебную власть в Вооруженных Силах РФ, других войсках, воинских формированиях и органах, где федеральным законом предусмотрена военная служба. Военные суды создаются по территориальному принципу по месту дислокации воинских частей и учреждений Вооруженных Сил РФ, других войск, воинских формирований и органов. Военные суды должны располагаться в открытых для свободного доступа местах.

Статья 7 Федерального конституционного закона «О военных судах РФ» и процессуальное законодательство определяют подсудность дел военным судам. Военные суды рассматривают:

1) *гражданские и административные дела о защите нарушенных и (или) оспариваемых прав, свобод и охраняемых законом интересов военнослужащих*

и граждан, проходящих военные сборы, от действий (бездействия) органов военного управления, воинских должностных лиц и принятых ими решений. Все иные гражданские дела, в т.ч. по искам военнослужащих, подсудны другим судам общей юрисдикции.

2) уголовные дела о преступлениях, в совершении которых обвиняются военнослужащие и граждане, проходящие военные сборы, а также граждане, уволенные с военной службы, граждане, прошедшие военные сборы, при условии, что преступления совершены ими в период прохождения военной службы, военных сборов. Если дела о преступлениях, совершенных группой лиц подсудны военному суду в отношении хотя бы одного из соучастников, а выделение уголовного дела в отношении остальных лиц невозможно, указанные дела в отношении всех лиц рассматриваются соответствующим военным судом.

3) дела об административных правонарушениях, совершенных военнослужащими, гражданами, проходящими военные сборы (далее – «военнослужащие»).

4) материалы о совершении военнослужащими, гражданами, проходящими военные сборы, грубых дисциплинарных проступков, за совершение которых может быть назначен дисциплинарный арест.

Исключение из общего правила разграничения компетенции между военными и другими судами общей юрисдикции предусмотрено ч. 4 ст. 7 Федерального конституционного закона «О военных судах РФ», согласно которому военным судам, дислоцирующимся за пределами территории России, подсудны все гражданские, административные и уголовные дела, подлежащие рассмотрению федеральными судами общей юрисдикции, если иное не установлено международным договором РФ.

Система военных судов состоит из следующих звеньев:

- 1) гарнизонные военные суды;*
- 2) окружные (флотские) военные суды;*
- 3) апелляционный военный суд;*
- 4) кассационный военный суд.*

Возглавляет систему военных судов, как и других судов общей юрисдикции, Верховный Суд РФ, в составе которого действует Судебная коллегия по делам военнослужащих.

Согласно ч. 2 ст. 8 Федерального конституционного закона «О военных судах РФ», в случае, если воинская часть, предприятие, учреждение или организация Вооруженных Сил РФ, других войск, воинских формирований и органов дислоцируются за пределами территории России, по месту их дислокации могут быть созданы военные суды, если это предусмотрено международным договором РФ.

Первое звено в системе военных судов – это *гарнизонный военный суд*. Он действует на территории, на которой дислоцируются один или несколько военных гарнизонов.

Гарнизонный военный суд образуется в составе председателя, его заместителей и других судей.

Гарнизонный военный суд рассматривает *в качестве суда первой инстанции и по вновь открывшимся обстоятельствам* гражданские, административные и уголовные дела, не отнесенные к подсудности вышестоящих военных судов, т.е. окружного (флотского) военного суда и Верховного Суда РФ, т.е. по существу те же дела, что отнесены к подсудности районных судов, только в отношении военнослужащих. Также гарнизонный военный суд рассматривает материалы о совершении военнослужащими грубых дисциплинарных проступков, за совершение которых может быть назначен дисциплинарный арест.

Кроме того, дела, подсудные по общему правилу мировым судьям, но отвечающие критериям подсудности военным судам, также рассматриваются единолично судьями гарнизонных военных судов, так как *в системе военных судов создание мировой юстиции не предусмотрено законом*.

Помимо рассмотрения дел по существу, гарнизонные военные суды осуществляют функции судебного контроля и судебного санкционирования по уголовным делам, отнесенным к их подсудности.

Окружной (флотский) военный суд действует на территории одного или нескольких субъектов РФ, на которой дислоцируются воинские части и учреждения Вооруженных Сил РФ других войск, воинских формирований и органов. Всего на территории России действует 9 таких судов¹.

Компетенция окружного (флотского) военного суда по существу аналогична компетенции суда общей юрисдикции областного звена с учетом специфики персональной подсудности дел военным судам. Окружной (флотский) военный суд осуществляет правосудие *в качестве суда первой инстанции, апелляционной инстанции (в отношении гарнизонных военных судов) и по вновь открывшимся обстоятельствам*.

Окружному (флотскому) военному суду подсудны *по первой инстанции*:

1) гражданские и административные дела, подсудные военным судам и связанные с государственной тайной;

2) уголовные дела в отношении военнослужащих о некоторых тяжких и особо тяжких преступлениях, а также дела, в материалах которых содержится государственная тайна (ч. 6 ст. 31 УПК РФ);

3) уголовные дела, переданные на его рассмотрение в соответствии с ч. 4–7 ст. 35 УПК РФ. Речь идет об уголовных делах о некоторых тяжких и особо тяжких преступлениях (организация незаконного вооруженного формирования или участие в нем, бандитизм, посягательство на жизнь государственного или общественного деятеля и др.), которые в случае угрозы личной

¹ См. Федеральный закон от 27.12.2009 г. №345-ФЗ «О территориальной юрисдикции окружных (флотских) военных судов».

безопасности участников судебного разбирательства, их близких родственников, родственников или близких лиц могут передаваться на рассмотрение в окружной (флотский) военный суд по месту совершения преступления.

Кроме того, 2-му Западному, 1-му Восточному, Южному и Центральному окружным военным судам, помимо указанных дел подсудны также уголовные дела о преступлениях террористической направленности (террористический акт, захват заложника, угон судна воздушного или водного транспорта либо железнодорожного подвижного состава и др.)

В состав окружного (флотского) военного суда входит президиум, а также могут быть образованы судебные коллегии и (или) судебные составы по уголовным, гражданским и административным делам (ст. 13 Федерального конституционного закона «О военных судах РФ»).

Судебные коллегии окружного (флотского) военного суда выполняют функции, аналогичные функциям судебных коллегий суда областного звена, т.е. действуют в качестве суда первой и апелляционной инстанции и по вновь открывшимся обстоятельствам.

Президиум окружного (флотского) военного суда образуется в составе председателя, заместителя председателя, входящих в состав президиума по должности, и других судей соответствующего окружного (флотского) военного суда и утверждается Пленумом Верховного Суда РФ. Президиум выполняет ряд организационных полномочий - утверждает составы судебных коллегий, рассматривает материалы по изучению и обобщению судебной практики и анализу судебной статистики и др.

Особое место в системе военных судов занимают *апелляционный и кассационный военные суды*, по полномочиям и структуре аналогичные апелляционным и кассационным судам общей юрисдикции (с учетом особенностей подсудности военных судов).

Апелляционный военный суд является апелляционной инстанцией в отношении окружных (флотских) военных судов, а также рассматривает дела по новым или вновь открывшимся обстоятельствам. Местом постоянного пребывания апелляционного военного суда является городской округ Власиха Московской области.

Кассационный военный суд выступает в качестве кассационной инстанции в отношении любых решений гарнизонных военных судов, промежуточных решений окружных (флотских) военных судов и апелляционного военного суда, а также рассматривает дела по новым или вновь открывшимся обстоятельствам. Местом постоянного пребывания кассационного военного суда является город Новосибирск.

Высшим звеном в системе военных судов является Верховный Суд РФ, полномочиям и структуре которого посвящен параграф 5.8 настоящей главы.

5.6. Общая характеристика арбитражных судов в РФ

Прообразом действующих арбитражных судов были существовавшие в Российской империи коммерческие суды, рассматривавшие предпринимательские споры. В 1917 г. они были ликвидированы, а в 1922 г. были созданы арбитражные комиссии для разрешения имущественных споров между государственными организациями. После свертывания НЭПа арбитражные комиссии были упразднены, но уже в 1931 г. были созданы органы государственного арбитража, наделенные не только компетенцией по рассмотрению соответствующих споров, но также контрольными и правотворческими функциями. Органы государственного арбитража могли вмешиваться в хозяйственную деятельность организаций: возбуждать по своей инициативе дела, взыскивать штрафные санкции и возмещение убытков в пользу одной из сторон и без просьбы о том последней, давать руководителям организаций различные предписания и даже издавать нормативно-правовые акты по вопросам хозяйственной деятельности. Постепенно, в результате ряда реформ, органы государственного арбитража обособились в самостоятельную систему, относительно независимую от органов государственного и местного управления. В 1991 г. они, в соответствии с Концепцией судебной реформы, были преобразованы в арбитражные суды.

В настоящее время арбитражные суды – это специализированные судебные органы, которые осуществляют правосудие путем разрешения дел по экономическим спорам с участием юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, а также других дел, связанных с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности, в порядке, установленном арбитражным процессуальным законодательством.

Арбитражные суды в России являются федеральными судами и входят в судебную систему РФ в качестве самостоятельной подсистемы, непосредственно не связанной с судами общей юрисдикции. В соответствии с Конституцией РФ законодательство об арбитражных судах относится к вопросам федерального ведения.

Организация и деятельность арбитражных судов регламентируется в настоящее время Федеральным конституционным законом «Об арбитражных судах в РФ» от 28 апреля 1995 г. и АПК РФ. Вопросы внутренней деятельности арбитражных судов и взаимодействия между ними, а также их взаимоотношения с Конституционным Судом РФ, Верховным Судом РФ, Министерством юстиции РФ, органами судейского сообщества регулируются Регламентом арбитражных судов РФ от 5 июня 1996 г. Делопроизводство в арбитражных судах осуществляется в соответствии с Инструкцией по делопроизводству в арбитражных судах РФ от 25 декабря 2013 г.

Для того, чтобы понять специфику деятельности арбитражных судов, необходимо провести разграничение подсудности между арбитражными судами и судами общей юрисдикции, так как и те и другие рассматривают дела,

вытекающие из гражданских и административных правоотношений.

Отнесение дел к компетенции арбитражных судов определяется по ряду признаков.

Во-первых, *по персональному признаку*, т.е. по статусу лиц, являющихся участниками спорного правоотношения, арбитражные суды рассматривают экономические споры и иные дела с участием юридических лиц и индивидуальных предпринимателей (т.е. граждан, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица и зарегистрированных в установленном законом порядке), а в случаях, специально предусмотренных АПК РФ и иными федеральными законами, с участием публично-правовых образований (РФ, ее субъектов, муниципальных образований), государственных органов, органов местного самоуправления, должностных лиц, а также образований, не имеющих статуса юридического лица, и граждан, не имеющих статуса индивидуального предпринимателя (ч. 2 ст. 27 АПК РФ). Таким образом, можно сказать, что арбитражные суды призваны рассматривать дела с участием субъектов экономической деятельности.

Во-вторых, *по предметному признаку*, т.е. по характеру спорного правоотношения, арбитражным судам подсудны *дела по экономическим спорам* и дела, возникающие из административных и иных публичных правоотношений в экономической сфере. Например, по этому признаку к компетенции арбитражных судов отнесены экономические споры, возникающие из гражданских правоотношений, дела о взыскании с субъектов экономической деятельности обязательных платежей (налогов, сборов и т.п.), дела об оспаривании правовых актов, затрагивающих права и законные интересы заявителя в сфере экономической деятельности и др.

Кроме того, существует *специальная подсудность* дел арбитражным судам, т.е. отнесение к их компетенции группы специфических дел не на основе каких-либо общих критериев, а путем простого перечисления их в законе. К ним относятся следующие дела:

- 1) о несостоятельности (банкротстве);
- 2) дела по корпоративным спорам (связанным с созданием организации, управлением ею или участием в ней);
- 3) по спорам об отказе в государственной регистрации, уклонении от государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей;
- 4) по спорам, вытекающим из деятельности государственных корпораций;
- 5) о защите деловой репутации в сфере экономической деятельности и другие дела, возникающие при осуществлении экономической деятельности, в случаях, предусмотренных федеральным законом.

Причем, в отличие от первых двух критериев подсудности, которые применяются не иначе как во взаимосвязи, перечисленные категории дел рассмат-

риваются арбитражными судами независимо от того, являются ли участниками правоотношений, из которых возникли спор или требование, юридические лица, индивидуальные предприниматели или иные организации и граждане.

5.7. Система арбитражных судов в РФ

Согласно ст. 3 Федерального конституционного закона «Об арбитражных судах в РФ», систему арбитражных судов в РФ составляют:

- 1) арбитражные суды субъектов РФ;
- 2) арбитражные апелляционные суды;
- 3) арбитражные суды округов;
- 4) специализированные арбитражные суды¹.

После ликвидации в 2014 г. Высшего Арбитражного Суда РФ систему арбитражных судов (как и судов общей юрисдикции) возглавляет Верховный Суд РФ, в составе которого действует Судебная коллегия по экономическим спорам.

Первым звеном системы арбитражных судов являются арбитражные суды первой инстанции в республиках, краях, областях, городах федерального значения, автономной области, автономных округах. Федеральный конституционный закон «Об арбитражных судах в РФ» именуется их *арбитражными судами субъектов РФ*.

Арбитражные суды субъектов РФ создаются и действуют по территориальному принципу – в одном субъекте РФ действует один арбитражный суд. Тем не менее, Федеральный конституционный закон «Об арбитражных судах в РФ» допускает, что на территориях нескольких субъектов РФ судебную власть может осуществлять один арбитражный суд и, наоборот, на территории одного субъекта может действовать несколько арбитражных судов.

Арбитражные суды субъектов РФ рассматривают *по первой инстанции все арбитражные дела, подсудные арбитражным судам (кроме дел, подсудных Верховному Суду РФ и Суду по интеллектуальным правам)*, а также рассматривают по вновь открывшимся обстоятельствам принятые ими и вступившие в законную силу судебные акты.

В арбитражном суде субъекта РФ действует президиум и могут быть образованы судебные коллегии по рассмотрению споров, возникающих из гражданских и иных правоотношений, и по рассмотрению споров, возникающих из административных правоотношений. Кроме того, в составе арбитражного суда

¹ В настоящее время единственным специализированным арбитражным судом является Суд по интеллектуальным правам.

субъекта РФ федеральным законом могут быть образованы постоянные судебные присутствия, расположенные вне места постоянного пребывания арбитражного суда.

Председатель арбитражного суда субъекта РФ помимо выполнения обязанностей судьи имеет также полномочия организационного характера: формирует судебные составы, созывает президиум и председательствует на его заседаниях, осуществляет общее руководство аппаратом суда, в т.ч. назначает на должность и освобождает от должности работников аппарата, а также представляет арбитражный суд в отношениях с государственными, общественными и иными органами.

Президиум арбитражного суда субъекта РФ утверждает по представлению председателя суда членов судебных коллегий и председателей судебных составов этого суда, решает другие вопросы организации работы суда и рассматривает вопросы судебной практики. Президиум действует в составе председателя суда, его заместителей, председателей судебных составов и судей. Состав президиума утверждается Пленумом Верховного Суда РФ по представлению председателя арбитражного суда субъекта РФ.

Судебные коллегии арбитражного суда субъекта РФ возглавляют заместители председателя суда. Состав коллегий утверждается по представлению председателя суда президиумом из числа судей соответствующего суда. Председатель суда в случае необходимости вправе своим распоряжением привлекать судей одной судебной коллегии для рассмотрения дел в составе другой судебной коллегии. Судебные коллегии рассматривают все дела, подсудные арбитражным судам субъектов РФ, изучают и обобщают судебную практику, разрабатывают предложения по совершенствованию законов и иных нормативных правовых актов, анализируют судебную статистику, а также осуществляют иные полномочия, предусмотренные Регламентом арбитражных судов РФ.

В арбитражном суде субъекта РФ образуются *судебные составы* для рассмотрения дел из числа судей, входящих в соответствующую судебную коллегия, а при отсутствии судебных коллегий – из числа судей этого суда. Судебные составы формируются председателем арбитражного суда. Судебный состав возглавляет председатель, утверждаемый президиумом арбитражного суда сроком на три года. Один и тот же судья может быть утвержден на должность председателя судебного состава неоднократно.

В целях приближения правосудия к месту нахождения или месту жительства участвующих в деле лиц, находящихся или проживающих в отдаленных местностях, а также с учетом количества дел, рассматриваемых арбитражными судами субъектов РФ в отдельных местностях в составе арбитражных судов субъектов РФ федеральным законом могут быть образованы *постоянные судебные присутствия*, расположенные вне места постоянного пребывания этих судов. Постоянное судебное присутствие арбитражного суда субъекта

екта РФ является обособленным подразделением соответствующего арбитражного суда вне места постоянного его пребывания и осуществляет его полномочия.

Деятельность арбитражного суда обеспечивается его *аппаратом*, возглавляемым руководителем аппарата – *администратором* соответствующего арбитражного суда. В состав аппарата арбитражного суда согласно Инструкции по делопроизводству в арбитражных судах входят:

1) *отдел делопроизводства (канцелярия суда)*, подразделениями которой являются *экспедиция* (специалисты, получающие корреспонденцию из отделений связи, от граждан, организаций и отправляющие исходящую корреспонденцию) и *группа регистрации* (специалисты, получающие документы из экспедиции и регистрирующие их в базе данных автоматизированной информационной системы);

2) *архив* суда и заведующий архивом, который именуется архивариусом;

3) *специалисты судебного состава*: работники суда, исполняющие обязанности по ведению делопроизводства в судебных коллегиях, составах, а также у конкретных судей;

4) *помощники судей*, на которых возлагаются обязанности по оказанию помощи судье в подготовке и организации судебного процесса;

5) *секретари судебных заседаний*, главной обязанностью которых является ведение протоколов судебных заседаний.

В апелляционных арбитражных судах и арбитражных судах округов состав аппарата аналогичен.

Второе звено в этой системе – *арбитражные апелляционные суды*. Они являются судами по проверке в апелляционной инстанции законности и обоснованности судебных актов арбитражных судов субъектов РФ, принятых ими в первой инстанции. Кроме того, они пересматривают по вновь открывшимся обстоятельствам принятые ими и вступившие в законную силу судебные акты.

Согласно ст. 24 Федерального конституционного закона «Об арбитражных судах в РФ» на территории России действует 21 такой суд. Например, в Уральском судебном округе должны действовать Семнадцатый арбитражный апелляционный суд, осуществляющий проверку судебных актов, принятых арбитражными судами Пермского края и Свердловской области, Республики Удмуртия, и Восемнадцатый арбитражный апелляционный суд, осуществляющий проверку судебных актов, принятых арбитражными судами Республики Башкортостан, Курганской, Оренбургской и Челябинской областей.

Структура арбитражного апелляционного суда аналогична арбитражному суду первой инстанции.

Третье звено в системе арбитражных судов – *арбитражные суды округов*. В России действуют 10 таких судов. Например, Арбитражный суд Уральского округа, осуществляет проверку решений, принятых арбитражными судами Республики Башкортостан, Курганской области, Оренбургской области,

Пермского края, Свердловской области, Удмуртской Республики, Челябинской области и судебных актов арбитражных апелляционных судов, образованных в данном судебном округе.

Арбитражные суды округов проверяют *в кассационной инстанции* законность судебных актов нижестоящих арбитражных судов, а также пересматривают по вновь открывшимся обстоятельствам принятые ими и вступившие в законную силу судебные акты. Кроме того, арбитражные суды округов рассматривают в качестве суда первой инстанции заявления о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок.

Структура арбитражного суда округа аналогична нижестоящим арбитражным судам за тем лишь отличием, что в его составе не предусмотрено создания постоянных судебных присутствий.

Высшим звеном в системе арбитражных судов является Верховный Суд РФ, полномочиям и структуре которого посвящен параграф 5.8 настоящей главы.

Особое место в системе арбитражных судов занимает *Суд по интеллектуальным правам*. Это специализированный арбитражный суд, рассматривающий дела по спорам, связанным с защитой интеллектуальных прав.

Суд по интеллектуальным правам действует в качестве первой и кассационной инстанций и пересматривает по новым и вновь открывшимся обстоятельствам принятые им и вступившие в законную силу судебные акты.

В качестве суда *первой инстанции* Суд по интеллектуальным правам рассматривает:

1) дела об оспаривании нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти, затрагивающих права и законные интересы заявителя в области правовой охраны результатов интеллектуальной деятельности и средств индивидуализации;

2) дела по спорам о предоставлении или прекращении правовой охраны результатов интеллектуальной деятельности и приравненных к ним средств индивидуализации юридических лиц, товаров, работ, услуг и предприятий (за исключением объектов авторских и смежных прав, топологий интегральных микросхем).

Особенностью подсудности дел Суду по интеллектуальным правам является то, что он рассматривает их независимо от того, являются ли участниками правоотношений, из которых возник спор, организации, индивидуальные предприниматели или граждане.

Решения Суда по интеллектуальным правам, принятые им в качестве суда первой инстанции, вступают в законную силу немедленно после их принятия и могут быть обжалованы в порядке кассационного производства в президиум Суда.

В качестве суда *кассационной инстанции* Суд по интеллектуальным правам рассматривает:

- 1) дела, рассмотренные им ранее по первой инстанции;
- 2) дела о защите интеллектуальных прав, рассмотренные арбитражными судами субъектов РФ по первой инстанции и арбитражными апелляционными судами.

Структура Суда по интеллектуальным правам включает судебные составы и президиум.

Президиум Суда по интеллектуальным правам действует в составе председателя Суда, его заместителей, председателей судебных составов и судей, входящих в состав президиума, персональный состав которых утверждаются Пленумом Верховного Суда РФ по представлению председателя Суда по интеллектуальным правам. К полномочиям президиума относится кассационный пересмотр решений, принятых Судом по интеллектуальным правам по первой инстанции, утверждение председателей судебных составов и решение других организационных вопросов, а также рассмотрение вопросов судебной практики.

В Суде по интеллектуальным правам по решению Пленума Верховного Суда РФ могут быть созданы судебные коллегии. Состав судебных коллегий утверждается президиумом суда из числа судей этого суда по представлению председателя. Кроме того, в Суде по интеллектуальным правам председателем Суда образуются судебные составы из числа судей Суда по интеллектуальным правам с учетом специализации судей.

5.8. Верховный Суд РФ

В соответствии со ст. 2 Федерального конституционного закона «О Верховном Суде РФ» Верховный Суд России является высшим судебным органом по гражданским, уголовным, административным делам, по разрешению дел об экономических спорах и по иным делам, отнесенным к компетенции судов в соответствии с законодательством РФ.

Помимо полномочий по осуществлению правосудия, Верховный Суд РФ, будучи одним из высших органов государственной власти, осуществляет ряд специфичных для такого статуса полномочий.

Так, ч. 1 ст. 104 Конституции РФ наделяет Верховный Суд РФ *правом законодательной инициативы* по вопросам его ведения.

Также Верховный Суд РФ дает судам *разъяснения по вопросам судебной практики* на основе ее изучения и обобщения.

Согласно ч. 1 ст. 93 Основного Закона, Верховный Суд России *выносит заключение о наличии в действиях Президента РФ признаков преступления* на основании выдвинутого Государственной Думой обвинения в государственной измене или совершении иного тяжкого преступления. Кроме того, Верховный Суд РФ принимает заключение о наличии в действиях Генерального

прокурора РФ и Председателя Следственного комитета РФ признаков преступления в соответствии с нормами УПК РФ.

Верховный Суд РФ уполномочен *обращаться в Конституционный Суд РФ* с запросами о проверке конституционности нормативных актов.

Верховный Суд РФ осуществляет правосудие путем рассмотрения дел в качестве суда *первой, апелляционной, кассационной¹, надзорной инстанций, а также по новым или вновь открывшимся обстоятельствам.*

Верховный Суд рассматривает *в качестве суда первой инстанции* наиболее сложные *административные дела*. В числе таких дела:

1) об оспаривании нормативных правовых актов Президента и Правительства РФ, федеральных органов исполнительной власти, Генеральной прокуратуры РФ, Следственного комитета РФ, Судебного департамента при Верховном Суде РФ, Центрального банка РФ, Центральной избирательной комиссии РФ, государственных внебюджетных фондов, а также государственных корпораций;

2) об оспаривании ненормативных правовых актов Президента РФ, Совета Федерации и Государственной Думы Федерального Собрания РФ, Правительства РФ, Правительственной комиссии по контролю за осуществлением иностранных инвестиций в РФ;

3) об оспаривании решений Высшей квалификационной коллегии судей РФ и решений квалификационных коллегий судей субъектов РФ о приостановлении или прекращении полномочий судей либо о приостановлении или прекращении их отставки, а также других решений квалификационных коллегий судей, обжалование которых в Верховный Суд предусмотрено федеральным законом;

4) о приостановлении деятельности и ликвидации политических партий, общероссийских и международных общественных объединений, ликвидации централизованных религиозных организаций, имеющих местные религиозные организации на территориях двух и более субъектов РФ;

5) о прекращении деятельности средств массовой информации, продукция которых предназначена для распространения на территориях двух и более субъектов РФ;

6) об оспаривании решений (уклонения от принятия решений) Центральной избирательной комиссии РФ;

¹ Апелляционной инстанцией Верховный Суд РФ выступает в отношении проверке собственных решений, принятых им в качестве суда первой инстанции. Кассационной инстанцией Верховный Суд РФ выступает в отношении итоговых решений судов областного звена и апелляционных судов общей юрисдикции (вынесенных последними по результатам пересмотра итоговых решений судов областного звена) и, кроме того, он выступает в качестве *второй кассационной инстанции*, т.е. может пересматривать в кассационном порядке решения кассационных судов общей юрисдикции.

7) по разрешению споров между федеральными органами государственной власти и органами государственной власти субъектов РФ, между органами государственной власти субъектов РФ, переданных на рассмотрение в Верховный Суд Президентом РФ в соответствии со статьей 85 Конституции РФ и другие.

Верховный Суд РФ рассматривает *в качестве суда первой инстанции* дела по разрешению *экономических споров* между федеральными органами государственной власти и органами государственной власти субъектов РФ, между высшими органами государственной власти субъектов РФ.

Уголовных и гражданских дел по первой инстанции Верховный Суд РФ *не рассматривает*.

Вопросы организации деятельности Верховного Суда регулирует Регламент Верховного Суда РФ, утвержденный Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 28 июня 2011 г. № 10.

В состав Верховного Суда РФ согласно ст. 3 Федерального конституционного закона «О Верховном Суде РФ» входят:

- 1) Пленум;
- 2) Президиум;
- 3) Апелляционная коллегия;
- 4) Судебная коллегия по административным делам;
- 5) Судебная коллегия по гражданским делам;
- 6) Судебная коллегия по уголовным делам;
- 7) Судебная коллегия по экономическим спорам;
- 8) Судебная коллегия по делам военнослужащих;
- 9) Дисциплинарная коллегия.

При Верховном Суде РФ действуют Судебный департамент и Научно-консультативный совет.

Судебные коллегии Верховного Суда призваны, в первую очередь, осуществлять правосудие и наделены с этой целью наиболее широкой компетенцией по рассмотрению судебных дел.

Судебные коллегии действуют *в качестве первой, кассационной инстанции и по новым и вновь открывшимся обстоятельствам*¹. Кроме того, судебные коллегии изучают и обобщают судебную практику, анализируют судебную статистику и осуществляют другие полномочия, предоставленные им законодательством.

Персональный состав судебных коллегий утверждается Пленумом Верховного Суда РФ из числа судей Верховного Суда в составе председателя и членов соответствующей коллегии. Председатель Верховного Суда РФ в необходимых случаях вправе своим распоряжением привлекать судей одной

¹ Фактически же судебные коллегии по гражданским и по уголовным делам не могут рассматривать в качестве суда первой инстанции уголовных и гражданских дел ввиду неподсудности последних Верховному Суду РФ по первой инстанции в соответствии с нормами УПК РФ и ГПК РФ.

коллегии для рассмотрения дел в составе другой коллегии. В рамках судебных коллегий Председателем Верховного Суда РФ формируются судебные составы для рассмотрения дел сроком на 3 года. Судебные составы возглавляются председателями судебных составов, назначаемыми на должность Председателем Верховного Суда РФ. Председатель каждой коллегии одновременно является по должности заместителем Председателя Верховного Суда РФ.

Далее следует специально рассмотреть Судебную коллегию по делам военнослужащих и Судебную коллегию по экономическим спорам, т.к. они фактически выступают в качестве суда вышестоящей инстанции по отношению к военным и, соответственно, к арбитражным судам.

Судебная коллегия по делам военнослужащих в составе Верховного Суда РФ является вышестоящей судебной инстанцией по отношению ко всем военным судам. Она рассматривает дела в качестве суда первой и кассационной инстанции, а также по новым или вновь открывшимся обстоятельствам.

Судебной коллегии по делам военнослужащих подсудны по первой инстанции следующие административные дела:

1) об оспаривании нормативных и ненормативных актов Президента РФ, нормативных актов Правительства РФ, Министерства обороны РФ, иных федеральных органов исполнительной власти, в которых федеральным законом предусмотрена военная служба, касающихся прав, свобод и охраняемых законом интересов военнослужащих;

2) об оспаривании ненормативных правовых актов Генеральной прокуратуры РФ и Следственного комитета РФ, касающихся прав, свобод и охраняемых законом интересов военнослужащих органов военной прокуратуры и военнослужащих военных следственных органов Следственного комитета;

3) по заявлениям о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок по делам, подсудным окружным (флотским) военным судам.

Решения, принятые коллегией, могут быть обжалованы в Апелляционную коллегию и Президиум Верховного Суда РФ соответственно в апелляционном и надзорном порядке.

Верховный Суд является высшим судебным органом по разрешению экономических споров и иных дел, рассматриваемых арбитражными судами, для чего в нем создана *Судебная коллегия по экономическим спорам*. В качестве суда первой инстанции она рассматривает следующие дела:

1) дела об оспаривании нормативных правовых актов Президента РФ, Правительства РФ, федеральных органов исполнительной власти, затрагивающих права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, за исключением дел, подсудных Суду по интеллектуальным правам;

2) дела об оспаривании ненормативных правовых актов Президента РФ, палат Федерального Собрания РФ, Правительства РФ, Правительственной комиссии по контролю за осуществлением иностранных инвестиций в РФ, не

соответствующих закону и затрагивающих права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности;

3) экономические споры между РФ и ее субъектами, между субъектами РФ.

Кроме того, Судебная коллегия по экономическим спорам выступает фактически в качестве *второй кассационной инстанции* в отношении судебных актов арбитражных судов, вступивших в законную силу (ст. 291.1 АПК РФ).

Дисциплинарная коллегия Верховного Суда РФ рассматривает жалобы: на решения квалификационных коллегий судей о досрочном прекращении полномочий судей за совершение ими дисциплинарных проступков и обращения Председателя Верховного Суда РФ о досрочном прекращении полномочий судей в случаях, если квалификационными коллегиями судей было отказано в удовлетворении представлений председателей судов о прекращении полномочий судей; жалобы на решения Высшей квалификационной коллегии судей о наложении дисциплинарных взысканий на судей.

Дисциплинарная коллегия действует в составе заместителя Председателя Верховного Суда РФ (председателя коллегии) и шести членов из числа судей Верховного Суда, избираемых его Пленумом сроком на три года тайным голосованием. Положение о деятельности Дисциплинарной коллегии утверждается Пленумом Верховного Суда.

Апелляционная коллегия рассматривает в качестве суда апелляционной инстанции дела, решения по которым в качестве суда первой инстанции вынесены самим Верховным судом (его судебными коллегиями), а также рассматривает дела по новым и вновь открывшимся обстоятельствам. Апелляционная коллегия состоит из ее председателя, его заместителя и 10 членов из числа судей Верховного Суда, которые избираются Пленумом Верховного Суда по представлению Председателя Верховного Суда сроком на 5 лет.

Основная задача *Президиума* Верховного Суда РФ – это рассмотрение «в целях обеспечения единства судебной практики и законности» судебных дел в качестве надзорной инстанции, а также по вновь открывшимся и новым обстоятельствам. Кроме этого, Президиум:

1) обеспечивает координацию деятельности судебных коллегий, судебных составов этих коллегий и аппарата Верховного Суда;

2) утверждает положение об аппарате Верховного Суда РФ, его структуру и штатное расписание;

3) возлагает исполнение обязанностей Председателя Верховного Суда РФ на одного из его заместителей в случае отсутствия Председателя;

4) рассматривает отдельные вопросы судебной практики;

5) осуществляет иные полномочия в соответствии с федеральными конституционными законами и федеральными законами.

Президиум Верховного Суда РФ утверждается Советом Федерации Федерального Собрания РФ по представлению Президента РФ, основанному на

представлении Председателя Верховного Суда РФ. В состав Президиума входят Председатель Верховного Суда РФ, его заместители и судьи Верховного Суда РФ. В настоящее время в состав Президиума входят 10 человек. Заседания Президиума Верховного Суда проводятся не реже одного раза в месяц и правомочны при наличии большинства членов Президиума. Постановление Президиума Верховного Суда принимается большинством голосов членов Президиума, участвующих в заседании, и подписывается Председателем Верховного Суда.

Пленум Верховного Суда РФ – это подразделение Верховного Суда РФ, которое правосудия непосредственно не осуществляет, поэтому отнесение его законом к числу судебных подразделений является достаточно условным. Тем не менее, деятельность Пленума имеет большое значение для обеспечения единства судебной практики и правильного применения судами законодательства РФ.

Пленум Верховного Суда РФ:

1) рассматривает материалы анализа и обобщения судебной практики и дает разъяснения судам по вопросам применения законодательства РФ;

2) утверждает по представлению Председателя Верховного Суда РФ составы судебных коллегий и секретаря Пленума Верховного Суда РФ из числа судей Верховного Суда РФ, а также переводы судей из одной судебной коллегии в другую.

3) утверждает по представлению Председателя Верховного Суда РФ состав Научно-консультативного совета при Верховном Суде РФ, а также составы президиумов судов общей юрисдикции областного звена, апелляционных и кассационных судов общей юрисдикции и всех арбитражных судов;

4) рассматривает и решает вопросы о внесении законопроектов в Государственную Думу РФ в порядке осуществления законодательной инициативы;

5) заслушивает сообщения о работе Президиума Верховного Суда РФ и отчеты председателей коллегий Верховного Суда РФ об их деятельности;

6) решает вопрос об обращении в Конституционный Суд РФ;

7) утверждает Регламент Верховного Суда;

8) осуществляет иные полномочия в соответствии с федеральными конституционными законами и федеральными законами.

Пленум действует в составе Председателя Верховного Суда РФ, его заместителей и судей Верховного Суда РФ. В заседаниях Пленума по приглашению Председателя Верховного Суда РФ могут принимать участие Председатель Конституционного Суда РФ, Генеральный прокурор, министр юстиции, их заместители, судьи Конституционного Суда РФ, судьи иных судов и другие лица.

Пленум созывается не реже одного раза в четыре месяца, и его заседание правомочно при наличии не менее двух третей его состава. Постановления

Пленума Верховного Суда РФ принимаются открытым голосованием большинством голосов членов Пленума, участвующих в голосовании.

Статья 12 Федерального конституционного закона «О Верховном Суде РФ» определяет компетенцию Председателя Верховного Суда РФ. *Председатель Верховного Суда РФ*, помимо выполнения им полномочий судьи и процессуальных полномочий, установленных законодательством об уголовном, гражданском и арбитражном судопроизводстве обладает широким кругом организационных полномочий. Назовем основные из них.

Председатель Верховного Суда РФ:

1) организует работу Верховного Суда РФ и в целом системы судов общей юрисдикции и арбитражных судов; организует работу по изучению и обобщению судебной практики, анализу судебной статистики;

2) созывает Пленум Верховного Суда РФ и председательствует в его заседаниях; формирует повестку дня заседания Пленума; представляет на утверждение Пленума Верховного Суда РФ кандидатуру секретаря Пленума и состав Научно-консультативного совета, составы судебных коллегий;

3) созывает Президиум и председательствует в его заседаниях;

4) распределяет обязанности между своими заместителями и судьями Верховного Суда;

5) представляет Президенту РФ кандидатов для назначения в установленном порядке на должность судьи Верховного Суда и должности судей других федеральных судов общей юрисдикции и арбитражных судов; на должность члена Президиума, кандидатуры - на должности первого заместителя и заместителей Председателя Верховного Суда, а также кандидатуры - на должности председателя и членов Апелляционной коллегии;

6) вносит в Высшую квалификационную коллегию судей РФ представления о квалификационной аттестации судей Верховного Суда, а также о приостановлении или прекращении их полномочий; представления о квалификационной аттестации председателей и заместителей председателей судов областного звена, апелляционных и кассационных судов общей юрисдикции, включая военные суды, всех арбитражных судов, а также о приостановлении или прекращении их полномочий;

7) формирует судебные составы судебных коллегий Верховного Суда и назначает председателей судебных составов судебных коллегий;

8) организует работу по повышению квалификации судей;

9) организует проверку сведений о поведении судей судов общей юрисдикции, не соответствующем предъявляемым к ним законом «О статусе судей в РФ» и Кодексом судейской этики;

10) назначает на должность и освобождает от должности Генерального директора Судебного департамента при Верховном Суде с согласия Совета судей РФ; назначает на должность и освобождает от должности заместителей Генерального директора Судебного департамента;

11) организует работу Верховного Суда по приему граждан и рассмотрению предложений, заявлений и жалоб; осуществляет общее руководство деятельностью аппарата Верховного Суда;

12) представляет Верховный Суд во взаимоотношениях с государственными органами, международными и межправительственными организациями;

13) устанавливает правила внутреннего распорядка Верховного Суда РФ и осуществляет контроль за их выполнением

В настоящее время (уже более 30 лет подряд - с 1989 г.) Верховный Суд возглавляет В.М. Лебедев, который, как и Председатель Конституционного Суда РФ, не имеет установленных законом ограничений по возрасту нахождение в должности.

В случае отсутствия Председателя Верховного Суда его права и обязанности осуществляет один из заместителей Председателя.

В целях организационного, информационного, документационного, финансового и материально-технического обеспечения деятельности Верховного Суда формируется его *аппарат*. Штатное расписание аппарата утверждается Президиумом Верховного Суда. Общее руководство деятельностью аппарата осуществляет Председатель Верховного Суда РФ. Деятельность и структура аппарата регламентируются положением, утверждаемым Президиумом Верховного Суда РФ. В составе аппарата Верховного Суда РФ действуют секретариаты Председателя Суда, его заместителей, Пленума и Президиума, управления и отделы.

При Верховном Суде РФ действует *Научно-консультативный совет* – совещательный орган, в задачу которого входит разработка научно обоснованных рекомендаций по вопросам судебной практики. В его состав входят заместители Верховного Суда РФ, судьи Верховного Суда, а также практические работники правоохранительных органов, ученые и адвокаты. Организация деятельности Научно-консультативного совета возлагается на его ученого секретаря. Опираясь на изучение и обобщение судебной практики, Научно-консультативный совет способствует разрешению спорных вопросов, которые возникают в деятельности судов, дает по проектам постановлений Пленума Верховного Суда РФ и законопроектам Верховного Суда РФ соответствующие рекомендации. Организация и порядок деятельности Научно-консультативного совета определяются Положением о нем, утверждаемым Пленумом Верховного Суда РФ.

Федеральным Законом от 8 января 1998 г. был создан *Судебный департамент* при Верховном Суде РФ, который является федеральным государственным органом и призван осуществлять организационное обеспечение деятельности судов общей юрисдикции в РФ, т.е. мероприятия кадрового, финансового, материально-технического и иного характера, направленные на создание условий для полного и независимого осуществления правосудия.

5.9. Состав суда при рассмотрении дел судами общей юрисдикции и арбитражными судами

Состав суда – это формируемая на основе требований процессуального закона коллегия судей, а также представителей народа либо судья единолично, полномочные принять решение по делу в результате заседания суда определенной инстанции. Иначе говоря, состав суда может быть представлен единственным судьей или коллегией (как профессиональных судей, так и с участием представителей народа – присяжных и арбитражных заседателей). В случае рассмотрения дел коллегией, состоящей из профессиональных судей, один из них председательствует в судебном заседании, при этом голоса судей при вынесении решения равны.

Процедура формирования состава должна обеспечивать *объективность судей* и исключать влияние на принятие ими решения со стороны кого-бы то ни было, прежде всего – председателей судов и их заместителей. С этой целью процессуальное законодательство устанавливает, что формирование состава суда для рассмотрения каждого дела происходит путем использования *автоматизированной информационной системы*.

Закон предусматривает несколько видов составов суда при рассмотрении дел *судами общей юрисдикции*. Они таковы:

- 1) судья единолично;
- 2) коллегия, состоящая из трех профессиональных судей;
- 3) коллегия из не менее чем трех профессиональных судей;
- 4) судья суда областного звена (в т.ч. окружного и флотский военного суда) и коллегия из восьми присяжных заседателей;
- 5) судья районного суда, гарнизонного военного суда и коллегия из шести присяжных заседателей.

Требования к составу суда устанавливаются процессуальным законом в зависимости от вида судопроизводства, категории дела и от того, в какой инстанции оно рассматривается.

Состав суда при рассмотрении *уголовных дел* регламентируется ст. 30 УПК РФ.

В первой инстанции рассмотрение уголовных дел по общему правилу осуществляется *судьей единолично*. Уголовные дела, подсудные мировым судьям, рассматриваются ими всегда единолично. В районных судах, гарнизонных военных судах, областных, краевых и приравненных к ним судах, судебных коллегиях Верховного Суда РФ рассмотрение уголовных дел по первой инстанции осуществляется по общему правилу также единолично за следующими исключениями.

Во-первых, по некоторым уголовным делам о тяжких и особо тяжких преступлениях террористической направленности и против государства (террористический акт (ст. 205 УК РФ), захват заложника (ч. 2–4 ст. 206 УК РФ), создание незаконного вооруженного формирования (ч. 1 ст. 208 УК РФ), государственная измена (ст. 275 УК РФ), диверсия (ст. 281 УК РФ) и некоторые

другие) рассмотрение уголовного дела должно осуществляться *коллекцией, состоящей из трех профессиональных судей* соответствующего суда (т.е. уголовные дела, подсудные 2-му Западному, 1-му Восточному, Южному и Центральному окружным военным судам).

Во-вторых, в том же составе (три профессиональных судьи) рассматриваются и некоторые другие дела о тяжких и особо тяжких преступлениях, но только при наличии ходатайства обвиняемого, заявленного до назначения судебного заседания.

В-третьих, по уголовным делам, подсудным судам областного звена, по ходатайству обвиняемого уголовные дела должны рассматриваться *в составе судьи соответствующего суда и коллегии из восьми присяжных заседателей*. Исключение составляют указанные выше уголовные дела о тяжких и особо тяжких преступлениях террористической направленности и против государства, рассмотрение которых осуществляется коллекцией из трех профессиональных судей независимо от наличия или отсутствия соответствующего ходатайства обвиняемого.

Судья районного суда, гарнизонного военного суда и коллегия из шести присяжных заседателей - по ходатайству обвиняемого некоторые уголовные дела о преступлениях, предусмотренных, например, такими статьями УК РФ, как ст. 105 ч. 1 и 2 (убийство), ст. 228.1 ч. 5 (незаконное производство, сбыт или пересылка наркотических средств в особо крупном размере), ст. 229.1 ч. 4 (контрабанда наркотических средств, психотропных веществ), ст. 277 (посягательство на жизнь государственного или общественного деятеля), ст. 295 (посягательство на жизнь лица, осуществляющего правосудие или предварительное расследование), ст. 317 (посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа), ст. 357 (геноцид), ч. 4 ст. 111 ч. 4 (умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, повлекшее по неосторожности смерть потерпевшего) за исключением уголовных дел о преступлениях, совершенных лицами в возрасте до восемнадцати лет¹.

Рассмотрение уголовных дел *в апелляционном порядке* осуществляется судьями районных судов единолично, в вышестоящих судах - коллегиально в составе трех профессиональных судей, за исключением уголовных дел о преступлениях небольшой и средней тяжести.

Рассмотрение уголовных дел *в кассационном порядке* осуществляется кассационными судами общей юрисдикции и кассационным военным судом в составе трех профессиональных судей.

¹ Уголовные дела о преступлениях, предусмотренных статьями 105 ч. 2, 228.1 ч. 5, 229.1 ч. 4, 277, 295, 317 и 357 УК РФ рассматриваются районным судом и гарнизонным военным судом лишь в случаях, когда по делу в качестве наиболее строгого вида наказания не может быть назначено пожизненное лишение свободы. В противном случае они подсудны судам областного звена и по ним также может быть заявлено ходатайство о рассмотрении дела с участием присяжных заседателей.

Рассмотрение уголовных дел *в порядке надзора* осуществляется большинством членов Президиума Верховного Суда РФ. Президиум полномочен рассматривать дела, если на его заседании присутствует большинство его состава, т.е. более половины его членов. Председательствующим в таком случае является Председатель Верховного Суда, который возглавляет президиум, или его заместитель.

Что касается осуществления судебного контроля за действиями и решениями органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность и предварительное расследование уголовных дел, и судебного санкционирования (рассмотрения материалов об избрании мер пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста, залога и др., о разрешении производства отдельных следственных действий, ограничивающих конституционные права граждан), то такие функции осуществляются судьями районных судов и гарнизонных военных судов единолично.

Состав суда при рассмотрении судами общей юрисдикции *гражданских дел* регламентируется ст. 7 и 14 ГПК РФ.

Гражданские дела *в судах первой инстанции* по общему правилу рассматриваются судьями федеральных судов и мировыми судьями *единолично*. В случаях, предусмотренных федеральным законом, дела в судах первой инстанции рассматриваются коллегиально в составе трех профессиональных судей. При этом, в отличие от уголовного судопроизводства, возможность коллегиального рассмотрения гражданских дел в суде первой инстанции не ставится в зависимость от волеизъявления участвующих в деле лиц.

Рассмотрение гражданских дел *в апелляционном порядке* в районных судах осуществляется единолично, а если апелляционной инстанцией выступают вышестоящие суды – в составе трех профессиональных судей. *В кассационном порядке* гражданские дела рассматриваются в составе трех профессиональных судей, в *надзорном* – большинством членов Президиума Верховного Суда РФ.

Административные дела в судах общей юрисдикции рассматриваются по правилам, по существу аналогичным тем, что предусмотрены для гражданских дел, однако Кодекс административного судопроизводства конкретизирует случаи, когда рассмотрение административных дел по первой инстанции осуществляется коллегиально - в составе трех профессиональных судей. Согласно ч. 2 ст. 29 КАС РФ коллегиальным составом суда рассматриваются следующие административные дела:

- 1) об оспаривании нормативных правовых актов Президента и Правительства РФ;
- 2) о расформировании избирательных комиссий и оспаривании решений (уклонения от принятия решений) Центральной избирательной комиссии РФ;
- 4) направленные в суд первой инстанции на новое рассмотрение с указанием на их коллегиальное рассмотрение;

5) если решения об их коллегиальном рассмотрении приняты председателем суда в связи с их особой сложностью на основании мотивированного заявления судьи;

б) рассматриваемые Дисциплинарной коллегией Верховного Суда РФ.

Рассмотрение мировыми судьями, судьями районных судов и гарнизонных военных судов *дел об административных правонарушениях*, а также жалоб на постановления по делам об административных правонарушениях всегда осуществляется *единолично*. Специфичным для производства по делам об административных правонарушениях является рассмотрение жалоб на решения нижестоящих судов единолично председателями вышестоящих судов (либо их заместителями или по их поручению судьями соответствующего суда), что вряд ли можно признать эффективной формой пересмотра судебных решений.

Арбитражное процессуальное законодательство предусматривает следующие виды составов суда при рассмотрении дел *арбитражными судами*:

1) судья единолично;

2) коллегия из трех профессиональных судей;

3) коллегия из одного профессионального судьи и двух арбитражных заседателей;

4) коллегия из трех или иного нечетного числа профессиональных судей.

В арбитражных судах дела в *первой инстанции* по общему правилу рассматриваются судьей единолично. Коллегиальным составом судей рассматриваются следующие категории дел:

1) дела об оспаривании нормативных правовых актов;

2) дела, направленные вышестоящими инстанциями в арбитражный суд первой инстанции на новое рассмотрение с указанием об их коллегиальном рассмотрении;

3) дела, решение о коллегиальном рассмотрении которых принято председателем судебного состава в связи с их особой сложностью на основании мотивированного заявления судьи;

4) дела, относящиеся к подсудности Суда по интеллектуальным правам.

По этим категориям дел коллегиальное рассмотрение в первой инстанции осуществляется в составе трех профессиональных судей. При этом один из судей председательствует в судебном заседании.

Кроме того, к рассмотрению дела могут быть привлечены *арбитражные заседатели*. Любая из сторон, участвующая в деле, может не позднее, чем за один месяц до начала судебного разбирательства заявить ходатайство о рассмотрении дела с участием арбитражных заседателей в связи с особой сложностью дела и (или) необходимостью использования специальных знаний в сфере экономики, финансов, управления. В случае удовлетворения такого ходатайства дело будет рассматриваться коллегией из одного профессионального судьи и двух арбитражных заседателей. При этом в судебном заседании председа-

ствует профессиональный судья. Не подлежат рассмотрению с участием арбитражных заседателей дела, рассмотрение которых осуществляется коллегией, состоящей из профессиональных судей, а также дела, возникающие из административных и иных публичных правоотношений, и дела особого производства.

Дела в арбитражном суде *апелляционной* и *кассационной инстанций*, а также *в порядке надзора* рассматриваются коллегиально в составе трех или иного нечетного числа профессиональных судей.

Президиум Верховного Суда РФ и президиум Суда по интеллектуальным правам, действуя в качестве надзорной и кассационной инстанций соответственно, могут рассматривать дела при наличии большинства членов, входящих в их состав.

7. КОНСТИТУЦИОННЫЙ СУД РФ

7.1. Конституционный контроль и конституционный надзор: история возникновения и соотношение понятий

Появление понятия конституционного контроля связано с разработкой теорий конституционного государства и разделения властей. Начавшаяся в XVIII в. тенденция к ограничению монархической власти конституцией выявила необходимость создания специального органа, который бы определял конституционность нормативных актов, принятых высшими законодательными и исполнительными органами государства. В государственном механизме, построенном на принципе разделения властей, конституционный контроль призван быть одним из наиболее важных элементов системы сдержек и противовесов между ветвями государственной власти, пресекающим антиконституционные поползновения какого-либо государственного органа или должностного лица.

Необходимо отличать понятия «конституционный надзор» и «конституционный контроль».

Конституционный надзор призван осуществлять проверку поднадзорных нормативных актов и действий государственных органов и их должностных лиц *по собственной инициативе*. Кроме того, надзор не предполагает чаще всего обязательности решений надзорных органов. Такие решения могут носить характер заключений, рекомендаций соответствующим органам и лицам устранить нарушения Конституции.

Конституционный контроль, особенно в случае осуществления его судебной властью, осуществляется не по инициативе органа, выполняющего контрольные функции, а только в связи с обращением со стороны определенных органов или лиц. Его решения имеют обязательную юридическую силу на всей территории государства.

Впервые в наиболее законченном виде конституционный контроль возник в США, где в 1803 г. по делу «Мэрибэри против Мэдисона» (*Marbury v. Madison*) Верховный Суд признал закон, принятый парламентом, не соответствующим Конституции, и создал таким образом прецедент, на основе которого закрепил за собой право объявлять противоречащими Конституции США любые акты, принимаемые органами законодательной власти. Признание закона не соответствующим Конституции влекло то, что нижестоящие суды и сам Верховный Суд не применяли его в дальнейшем.

В настоящее время конституционный контроль возложен на *суды общей юрисдикции* высшего звена не только в США, но также в Канаде, Японии, Швейцарии и ряде других государств.

Другой формой осуществления конституционного контроля является *создание специализированных конституционных судов* (Россия, Германия, Италия, Испания, Австрия, Бельгия и др.).

Третьей, наименее распространенной, формой конституционного контроля (надзора) является *учреждение несудебных или квазисудебных органов конституционного контроля или надзора*. Например, во Франции таковым является Конституционный совет, а в СССР в 1990–1991 гг. действовал Комитет конституционного надзора СССР.

До 1917 г. в России не было создано органов конституционного контроля или надзора. С принятием Конституции СССР возникла необходимость создания органа, который мог бы проверять соответствие конституций союзных республик Конституции СССР. Таким органом стал Верховный Суд СССР. В период с 1923 г. по 1931 г. он осуществлял конституционный надзор, однако его полномочия были весьма ограничены: он не мог принимать в рамках этого направления своей деятельности юридически обязательных решений.

В Конституции СССР 1936 г. уже не было упоминания о конституционном контроле или надзоре.

С началом перестройки идея конституционного надзора вновь начала пробивать себе дорогу. Законом от 1 декабря 1988 г. в Конституцию СССР была включена статья о Комитете конституционного надзора СССР, а 23 декабря 1989 г. был принят Закон о конституционном надзоре в СССР. Однако этот Закон наделял Комитет конституционного надзора СССР весьма ограниченной компетенцией. Комитет не мог принимать обязательных решений, кроме решений об отмене актов, нарушающих основные права и свободы человека.

Комитет начал работу только в апреле 1990 г., его председателем был избран С.С. Алексеев, а заместителем Б.М. Лазарев. Комитет просуществовал до распада СССР в декабре 1991 г. За столь небольшой отрезок времени он успел принять ряд важных решений, содействовавших демократизации советского законодательства и защите прав человека.

12 июля 1991 г. парламентом России был принят Закон РСФСР

«О Конституционном Суде РСФСР». В том же году Суд был сформирован в составе 13 судей (а не 15, как предусматривал Закон). Однако его формирование было произведено не в соответствии с требованиями Закона (который предусматривал, что судьи должны быть избраны в личном качестве, вне зависимости от их политической и партийной принадлежности), а в результате политического торга из числа кандидатов, выдвинутых депутатскими фракциями, что во многом обусловило будущие проблемы его функционирования.

Осенью 1992 года Конституционный Суд приступил к рассмотрению т.н. «дела КПСС», по которому вынес решение 30 ноября 1992 г., оказавшееся противоречивым и недостаточно внятным. Фактически суд прекратил рассмотрение вопроса о конституционности КПСС, чем перечеркнул надежду на то, что этот процесс станет аналогом Нюрнбергского трибунала, где официально, в лице органа правосудия будут признаны преступления коммунистического режима и созданы предпосылки для люстрации.

В конце 1992 года отношения между Президентом и законодательной властью крайне обострились, чему способствовала тяжелая экономическая ситуация в стране. 1 декабря 1992 г. председатель Суда В.Д. Зорькин выступил с речью перед Съездом народных депутатов РСФСР, в которой выступил с критикой политики Президента и правительства, отметил кризисное состояние политической и экономической систем страны и предложил помощь в организации взаимодействия между ветвями власти¹. Недовольство вмешательством В.Д. Зорькина в сферу политической борьбы назревало не только в Кремле, но и в самом Конституционном Суде.

20 марта 1993 г. Президент выступил по телевидению с обращением к гражданам России и объявил, что подписал указ «Об особом порядке управления до преодоления кризиса власти», в соответствии с которым будет проведен референдум о доверии президенту, работа съезда и Верховного совета приостанавливалась. Спустя два часа была проведена пресс-конференция, на которой выступил и В.Д. Зорькин, сообщивший, что после обращения Президента состоялось экстренное заседание Конституционного Суда, где суд пришел к выводу, что «фактически имеет место попытка государственного переворота». Вскоре выяснилось, что никакого заседания Суда даже не было. Тем не менее, ночью этого же дня Суд приступил к рассмотрению конституционности обращения Б.Н. Ельцина и принял заключение о том, что ряд его положений не соответствует Конституции. Трое судей выступили с особыми мнениями, отметив, что у Суда не было даже текста указа Президента! Некоторые судьи полагали, что председатель Суда не должен был участвовать в заседаниях, так как он перед этим публично заявил свою политическую позицию. Впоследствии выяснилось, что Президент не подписывал указа, о котором

¹ Два суда одного человека. Таисия Бекбулатова — о том, как председатель Конституционного суда Валерий Зорькин поменял историю России. И поменялся сам. Текст: электронный // <https://meduza.io/feature/2018/12/26/dva-suda-odnogo-cheloveka> (дата обращения 03.09.2021).

объявил, — он лишь хотел увидеть реакцию на него.

После неудачной попытки объявить импичмент Президенту Съезд народных депутатов согласился с предложением провести референдум о доверии двум ветвям власти. Гражданам предлагалось ответить на четыре вопроса: доверяют ли они Президенту, одобряют ли социально-экономическую политику Президента и правительства, считают ли необходимым проведение досрочных выборов Президента и досрочных выборов народных депутатов. По итогам референдума досрочных выборов не состоялось, т.к. для этого не хватило явки избирателей, однако граждане, положительно ответили на два первых вопроса, выразив доверие Президенту и проводимой им социально-экономической политике. Референдум, таким образом, не разрядил ситуацию путем проведения досрочных выборов и кризис власти стремительно нарастал. Президент лишил здание Конституционного Суда и дома судей охраны, а его председателя - служебного автомобиля и дачи.

В рамках событий октября 1993 г. по инициативе Председателя Суда В.Д. Зорькина Конституционный Суд выносит Заключение «О соответствии Конституции РФ действий и решений Президента РФ Б.Н. Ельцина, связанных с его Указом «О поэтапной конституционной реформе в РФ» от 21 сентября 1993 г. № 1400 и Обращением к гражданам России 21 сентября 1993 г., в котором указал, что данные акты не соответствуют действовавшей Конституции и служат основанием для отрешения Президента РФ Б.Н. Ельцина от должности. Данное Заключение было вынесено без достаточных к тому правовых оснований и с грубыми нарушениями установленной законом процедуры. За два часа до начала судебного заседания Председатель Конституционного Суда В.Д. Зорькин участвовал в пресс-конференции в здании Верховного Совета РСФСР, где дал резко негативную оценку обращению и указу Президента. С такой же оценкой выступил и один из судей. Оба выступления транслировались по телевидению. Тем самым была высказана заинтересованность указанных членов Суда в результатах рассмотрения дела, что должно было явиться основанием для их самоотвода. Фактически Конституционный Суд выразил свою политическую позицию, тем самым нарушив ч. 3 ст. 1 действовавшего Закона «О Конституционном Суде РСФСР», в соответствии с которой Конституционный Суд не рассматривает политические вопросы.

Президент РФ в свою очередь 7 октября издает Указ о приостановлении деятельности Конституционного Суда РФ, а 24 декабря того же года – о признании недействующим Закона о Конституционном Суде. В преамбуле Указа от 7 октября 1993 г. № 1598 «О правовом регулировании в период поэтапной конституционной реформы в Российской Федерации» было сказано: «Конституционный Суд Российской Федерации оказался в глубоком кризисном состоянии. Дважды в течение 1993 года Конституционный Суд... своими поспешными действиями и решениями ставил страну на грань гражданской войны».

Лишь в феврале 1995 г. Конституционный Суд возобновил свою работу,

теперь уже на основе нового Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде РФ»¹ от 21 июля 1994 г. Любопытно, что при этом В.Д. Зорькин сохранил должность судьи Конституционного Суда несмотря на прямой конфликт с Президентом Б.Н. Ельциным.

7.2. Конституционный Суд РФ – орган конституционного контроля. Его компетенция

Согласно Закону «О Конституционном Суде РФ» Конституционный Суд – высший судебный орган конституционного контроля, осуществляющий судебную власть самостоятельно и независимо посредством конституционного судопроизводства в целях защиты основ конституционного строя, основных прав и свобод человека и гражданина, обеспечения верховенства и прямого действия Конституции России на всей ее территории.

Принципами деятельности Конституционного Суда являются независимость, коллегиальность, гласность, состязательность и равноправие сторон.

Компетенцию Конституционного Суда можно подразделить на несколько направлений деятельности (ст. 3 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде РФ»):

1. Разрешение дел о соответствии Конституции РФ:

а) нормативных актов высших органов государственной власти РФ (Президента, Правительства РФ, Совета Федерации и Государственной Думы);

б) конституций, уставов, а также законов и иных нормативных актов субъектов РФ, изданных по вопросам, относящимся к ведению органов государственной власти РФ, и по вопросам совместного ведения органов государственной власти РФ и ее субъектов;

в) договоров между федеральными органами государственной власти и органами государственной власти субъектов РФ, договоров между органами государственной власти субъектов РФ;

г) не вступивших в силу международных договоров РФ.

Данные вопросы Конституционный Суд рассматривает по запросам Президента РФ, Совета Федерации, Государственной Думы, одной пятой сенаторов РФ или депутатов Государственной Думы, Правительства РФ, Верховного Суда РФ, органов законодательной и исполнительной власти субъектов РФ.

Кроме того, пунктом «а» части 5.1 статьи 125 Конституции РФ был введен институт *предварительного конституционного контроля* - по запросу Президента РФ Конституционный Суд теперь проверяет конституционность

¹ Далее – «Закон о Конституционном Суде РФ».

проектов законов (о поправке к Конституции РФ, проектов федеральных конституционных законов и федеральных законов), а также принятых обеими палатами Федерального Собрания законов до их подписания Президентом Российской Федерации и конституционность законов субъектов РФ до их обнародования.

2. Разрешение споров о компетенции:

- а) между федеральными органами государственной власти;*
- б) между федеральными органами государственной власти и органами государственной власти субъектов РФ;*
- в) между высшими органами государственной власти субъектов РФ.*

3. Проверка по жалобам на нарушение конституционных прав и свобод конституционности нормативных актов высших органов государственной власти РФ, а также нормативных актов субъектов РФ, примененных в конкретном деле, если исчерпаны все другие внутригосударственные средства судебной защиты.

4. Проверка по запросам судов конституционности нормативных актов высших органов государственной власти РФ, а также нормативных актов субъектов РФ, подлежащих применению соответствующим судом в конкретном деле.

Необходимо иметь в виду, что в Постановлении Конституционного Суда РФ от 16 июня 1998 г. № 19-П указано, что суд общей юрисдикции или арбитражный суд, придя к выводу о несоответствии Конституции РФ федерального закона или закона субъекта Федерации, не вправе применить его в конкретном деле, и *обязан* обратиться в Конституционный Суд РФ с запросом о проверке конституционности этого закона независимо от того, было ли разрешено дело, рассматриваемое судом, отказавшимся от применения неконституционного, по его мнению, закона на основе непосредственно действующих норм Конституции РФ.

5. Проверка конституционности вопроса, выносимого на референдум РФ, а также конституционности проектов законов о поправке к Конституции РФ, проектов федеральных конституционных законов и федеральных законов, законов субъектов РФ.

6. Толкование Конституции РФ по запросам Президента РФ, Совета Федерации, Государственной Думы, Правительства РФ, органов законодательной власти субъектов Федерации.

7. Разрешение вопроса о возможности исполнения решений межгосударственных органов, принятых на основании положений международных договоров в их истолковании, противоречащем Конституции РФ, а также о возможности исполнения решения иностранного или международного (межгосударственного) суда, иностранного или международного третейского суда (арбитража), налагающего обязанности на РФ, в случае если это решение противоречит основам публичного порядка РФ.

При этом следует отметить, что понятие публичного правопорядка нормативно не закреплено ни Законом «О Конституционном Суде РФ», ни каким-либо иным законом. Указанные полномочия Конституционного Суда РФ фактически означают возможность одностороннего произвольного отказа России от выполнения взятых на себя в силу требований норм международного права обязательств по выполнению решений межгосударственных органов по защите права человека и решений иностранных международных арбитражей.

8. *Дача заключения о соблюдении установленного порядка выдвижения обвинения Президента РФ (в том числе Президента РФ, прекратившего исполнение полномочий) в государственной измене или совершении иного тяжкого преступления.*

9. *Выступление с законодательной инициативой по вопросам своего ведения.*

Конституционный Суд решает исключительно вопросы права, при осуществлении конституционного судопроизводства он воздерживается от установления и исследования фактических обстоятельств во всех случаях, когда это входит в компетенцию других судов или иных органов.

Конституционный Суд по вопросам своей внутренней деятельности принимает Регламент. В Регламенте устанавливаются: порядок определения очередности рассмотрения дел в заседаниях, правила процедуры и этикета в заседаниях, особенности делопроизводства в Конституционном Суде, требования к работникам аппарата и иные вопросы внутренней деятельности Конституционного Суда.

7.2. Состав, организация деятельности Конституционного Суда РФ. Основные правила конституционного судопроизводства

Конституционный Суд России состоит из *11 судей* и вправе осуществлять свою деятельность при наличии в его составе не менее 8 судей. При этом статья 9 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде РФ» предписывает Президенту РФ вносить в Совет Федерации представление о назначении на вакантное место судьи только в случае, если число судей Конституционного Суда РФ окажется *менее* восьми. Таким образом, фактически закон в перспективе создает ситуацию, когда в составе Конституционного Суда будут действовать лишь 8 судей. В первоначальной редакции Закона «О Конституционном Суде» было предусмотрено, что Суд состоит из 19 судей, которые могли действовать в рамках трех судебных составов – двух палат и пленарном заседании. В ноябре 2010 г. двухпалатная структура Суда была ликвидирована, что существенно снизило его «пропускную способность» по рассмотрению дел.

Конституционный Суд рассматривает и разрешает дела в судебных заседаниях *с проведением слушаний, а в определенных случаях – и без проведения слушаний*. Рассмотрение и разрешение дел возможно без проведения судебных

слушаний, в частности в случае, если Суд придет к выводу о том, что оспариваемые положения нормативного правового акта аналогичны нормам, ранее признанным не соответствующими Конституции, либо *если отсутствует явная необходимость в устном представлении позиций сторон*. Представляется, что подобная формулировка несет в себя потенциальную опасность существенного ограничения принципов гласности и состязательности конституционного судопроизводства.

Статья 24 Закона «О Конституционном Суде РФ» определяет полномочия председателя Суда.

Председатель Конституционного Суда:

1) руководит подготовкой заседаний Конституционного Суда, созывает их и председательствует на них;

2) вносит на обсуждение Конституционного Суда вопросы, подлежащие рассмотрению в заседаниях Суда;

3) представляет Конституционный Суд в отношениях с государственными органами и организациями, общественными объединениями, по уполномочию Конституционного Суда выступает с заявлениями от его имени;

4) осуществляет общее руководство аппаратом Конституционного Суда, представляет на утверждение Конституционного Суда кандидатуры руководителей аппарата и Секретариата, а также Положение о Секретариате, численность и структуру аппарата;

5) осуществляет другие полномочия в соответствии с Регламентом Конституционного Суда.

У председателя Конституционного Суда есть заместитель. *Заместитель председателя Конституционного Суда* призван исполнять обязанности, возложенные на него председателем. Он также замещает председателя в тех случаях, когда тот отсутствует по тем или иным причинам.

Стоит отметить, что в первоначальной редакции Закона «О Конституционном Суде РФ» содержалась принципиально важная гарантия его независимости от органов законодательной и исполнительной власти – председатель Суда, его заместитель и судья-секретарь *избирались* на три года самими судьями на пленарном заседании Суда и могли быть досрочно лишены полномочий в том же порядке. Это, с одной стороны, лишало две другие ветви власти эффективного средства давления на Суд, а с другой, делало фигуру Председателя Суда «первым среди равных», ибо его назначение и смещение с должности находились всецело в руках его же коллег. Ни в одном другом суде России не было подобного – председатели судов и их заместители традиционно назначались Президентом РФ или по его представлению Советом Федерации. В июне 2009 г. в Закон были внесены изменения, которые лишили Конституционный Суд этой гарантии – Председатель Конституционного Суда РФ и его заместители стали назначаться на должность Советом Федерации по представлению Президента РФ.

Любопытно, что в период с начала работы Конституционного Суда РФ и до февраля 2003 г. для должности председателя Суда была характерна регулярная ротация (сменяемость). Вот перечень лиц, занимавших эту должность с 1991 г.:

- 1) 1991-1993 – Валерий Зорькин;
- 2) 1993-1995 – Николай Витрук (и.о. Председателя);
- 3) 1995-1997 – Владимир Туманов;
- 4) 1997-2003 – Марат Баглай.

Любопытно, в 2001 году М. Баглаю исполнялось 70 лет и он должен был уйти в отставку по возрасту (ранее такое ограничение было введено законом для всех судей), но по инициативе президентской администрации были внесены изменения в Закон о Конституционном Суде, которыми снималось ограничение на занятие должности судьи фактически только для одного человека – председателя Конституционного Суда. При этом ряд судей Конституционного Суда были вынуждены уйти в отставку при введении «возрастного» ограничения, в частности, Т.Г. Морщакова.

21 февраля 2003 г. председателем Конституционного Суда РФ, во многом в пику президентской администрации был вновь избран Валерий Зорькин, который ранее, по мнению ряда судей, зарекомендовал себя как человек независимый и способный противостоять президентской власти. Однако история вновь продемонстрировала тезис о том, что людям со временем свойственно меняться. В.Д. Зорькин занимает должность председателя Конституционного Суда по настоящее время, и при этом, согласно действующей редакции ст. 12 Закона, в отличие от других судей, не имеет ограничения по предельному возрасту пребывания в должности.

В состав *аппарата* Конституционного Суда входят Секретариат и другие подразделения, которые действуют в соответствии с принимаемыми Конституционным Судом положениями и правилами внутреннего трудового распорядка. *Секретариат* осуществляет организационное, научно-аналитическое, информационно-справочное и иное обеспечение. Он проводит прием посетителей, рассматривает в предварительном порядке поступающие в Суд обращения, дает на них ответы, если они не затрагивают вопросов, требующих изучения судьями, содействует судьям в подготовке дел и иных вопросов к рассмотрению на заседаниях и совещаниях, изучает и обобщает практику исполнения решений Суда.

До мая 2008 г. Конституционный Суд РФ располагался в Москве. Однако 5 февраля 2007 г. года Президентом РФ был подписан Федеральный конституционный закон №2-ФКЗ которым место постоянного пребывания Конституционного суда было изменено с Москвы на Санкт-Петербург. 23 декабря 2007 г. был издан Указ Президента РФ «О месте постоянного пребывания Конституционного суда Российской Федерации», которым устанавливалось, что переезд Суда должен быть осуществлён в сроки с 1 февраля по 20 мая 2008 года. В настоящее время Конституционный Суд занимает комплекс зданий, где до

большевистского переворота 1917 г. находились Правительствующий Сенат и Святейший Синод.

Рассмотрим *основные правила проведения заседаний Конституционного Суда РФ*.

Обращения, поступающие в Конституционный Суд, подлежат рассмотрению в Секретариате, а затем предварительно изучается судьями Конституционного Суда. Это необходимо для определения того, является ли обращение допустимым с точки зрения его подведомственности Конституционному Суду, соответствия обращения установленной форме и другим условиям. Решение по вопросу о принятии обращения к рассмотрению принимается в заседании Суда. В случаях, не терпящих отлагательства, Конституционный Суд может обратиться к соответствующим органам и должностным лицам с предложением о приостановлении действия оспариваемого нормативного акта или процесса вступления в силу оспариваемого международного договора до завершения рассмотрения дела Судом.

Рассмотрение дел и вопросов и принятие решений по ним производятся Конституционным Судом *коллективно*. Решение принимается только теми судьями, которые участвовали в рассмотрении дела в судебном заседании.

Рассмотрение дел, назначенных к слушанию в заседании Конституционного Суда, является *открытым*. Проведение закрытых заседаний допускается лишь в случаях, предусмотренных Законом «О Конституционном Суде РФ» – когда это необходимо для сохранения охраняемой законом тайны, обеспечения безопасности граждан или защиты общественной нравственности. Решения, *принятые по результатам слушания* как в открытых, так и в закрытых заседаниях, провозглашаются публично.

Разбирательство дел в заседаниях Конституционного Суда происходит *на русском языке, устно и на основе непосредственного исследования доказательств*. В ходе рассмотрения дел Конституционный Суд заслушивает объяснения сторон, показания экспертов и свидетелей. Абзац 2 ст. 32 Закона «О Конституционном Суде РФ» допускает, что в заседании Суда могут не оглашаться документы, которые были представлены для ознакомления судьям и сторонам либо содержание которых излагалось в заседании по данному делу. Первое из указанных оснований создает возможность для отступления от требований гласности и устности судопроизводства.

Заседание Конституционного Суда по каждому делу происходит *непрерывно*, за исключением времени, отведенного для отдыха или необходимого для подготовки участников процесса к дальнейшему разбирательству, а также для устранения обстоятельств, препятствующих нормальному ходу заседания.

На заседаниях присутствуют *участники процесса* – стороны, их представители, свидетели, эксперты и переводчики. Сторонами именуются заявители (органы, лица, направившие в Суд обращение, послужившее поводом для рассмотрения данного дела), органы и должностные лица, издавшие или подпи-

савшие акт, конституционность которого подлежит проверке, а также государственные органы, компетенция которых оспаривается. Им в силу принципа состязательности предоставляются права, необходимые для активного отстаивания их позиций (например, право знакомиться с материалами, которые выносятся на обсуждение, излагать свое мнение по возникающим вопросам, заявлять ходатайства). При этом в конституционном судопроизводстве в полной мере действует принцип равноправия сторон – какие бы то ни было привилегии, в том числе зависящие от должностного положения сторон или их представителей, недопустимы.

7.3. Решения Конституционного Суда РФ, их виды и значение

Решения, принимаемые Конституционным Судом, подразделяются на два вида. Во-первых, *итоговые решения*, то есть те, по которым суд формулирует свои выводы по существу рассмотренного дела, определяет его итоги и юридические последствия. И, во-вторых, *решения по вопросам организации деятельности* Суда (например, по вопросам о принятии к своему производству конкретных дел, о назначении судей-докладчиков, о наложении штрафа на лиц, нарушающих установленный порядок судебного заседания и т.п.).

Итоговое решение Конституционного Суда по существу любого из вопросов, перечисленных в пунктах 1, 2, 3, 3.1, 3.2, 3.3, 4, 5.1 и 5.2 части первой статьи 3 Закона «О Конституционном суде РФ» (то есть по делам о конституционности нормативных актов и их проектов, спорам о компетенции и толковании Конституции, об исполнении решений международных и иностранных органов и арбитражей), именуется *постановлением*. Итоговое решение Суда по существу запроса о соблюдении установленного порядка выдвижения обвинения Президента РФ в совершении тяжкого преступления именуется *заключением*. Все иные решения Конституционного Суда РФ, принимаемые в ходе осуществления конституционного судопроизводства, именуются *определениями*.

Итоговые решения по рассматриваемым делам принимаются Конституционным Судом в закрытых совещаниях, в которых участвуют только судьи, рассматривающие данное дело. Решение принимается путем поименного опроса судей. Председательствующий во всех случаях голосует последним. Решение Конституционного Суда считается принятым при условии, что за него проголосовало большинство участвовавших в голосовании судей, если иное не предусмотрено Законом. В случае, если при принятии решений голоса разделились поровну, решение считается принятым в пользу конституционности соответствующего объекта конституционного контроля (нормативного акта, его проекта и т.д.). Решения по спорам о компетенции принимаются простым большинством голосов, а решения о толковании Конституции – квалифицированным (не менее двух третей от числа действующих судей).

В ходе совещания ведётся протокол, в котором фиксируются вопросы, ставившиеся на голосование, и его результаты.

Судья Конституционного Суда, не согласный с принятым по делу решением, вправе письменно изложить свое *особое мнение* или мнение о несогласии с большинством судей, которое приобщается к протоколу заседания и хранится вместе с ним.

Протокол, содержание дискуссии и результаты голосования не подлежат оглашению, а *судьи не вправе обнародовать свое несогласие с принятым решением* в какой бы то ни было форме. Более того, ст. 11 Закона в редакции от 9 ноября 2020 г. теперь прямо запрещает судье критиковать в какой бы то ни было форме решения Суда¹.

Решение Конституционного Суда окончательно и не подлежит обжалованию, действует непосредственно и не требует подтверждения другими органами и должностными лицами. Решения Конституционного Суда обязательны на всей территории страны для всех органов государственной власти и местного самоуправления и их должностных лиц, организаций, граждан и их объединений.

Решение Конституционного Суда, вынесенное по итогам рассмотрения дела, назначенного к слушанию в судебном заседании, вступает в силу немедленно после его провозглашения. Постановление Конституционного Суда, принятое без проведения слушания по делу, вступает в силу со дня его опубликования. Иные решения Конституционного Суда РФ вступают в силу со дня их принятия.

Юридическая сила постановления Конституционного Суда РФ о признании акта неконституционным не может быть преодолена повторным принятием этого же акта. Законодатель не вправе издавать нормы, аналогичные тем, которые Суд признал неконституционными.

Акты или их отдельные положения, признанные неконституционными, утрачивают силу; признанные не соответствующими Конституции России не вступившие в силу международные договоры не подлежат введению в действие и применению. Положения нормативных актов либо договоров, признанных Конституционным Судом не соответствующими Конституции, не могут применяться судами, другими органами и должностными лицами. Решения судов и иных органов, основанные на актах, признанных неконституционными, либо примененных в их истолковании, расходящемся с их истолкованием, данным Конституционным Судом, не подлежат исполнению и должны быть пересмотрены в установленных законом случаях. Позиция Конституционного Суда относительно того, соответствует ли Конституции смысл тех или иных норм

¹ Ранее действовавшие редакции Закона предусматривали обязательную публикацию особых мнений судей и не содержали запрета критического обсуждения судьями решений Суда.

права, придаваемый им правоприменительной практикой, выраженная в постановлении Конституционного Суда, подлежит обязательному учету правоприменительными органами с момента вступления в силу соответствующего постановления.

Признание не соответствующими Основному Закону правового акта или отдельных его положений является основанием для отмены в установленном порядке положений других нормативных актов, основанных на акте, признанном неконституционным, либо воспроизводящих его или содержащих такие же положения, какие были признаны неконституционными.

Государственный орган или должностное лицо, принявшие нормативный акт, признанный неконституционным, обязаны рассмотреть вопрос о принятии нового нормативного акта. Причем этот новый правовой акт должен содержать положения об отмене акта, признанного не соответствующим Конституции РФ полностью, либо о внесении необходимых изменений и (или) дополнений в нормативный акт, признанный неконституционным в отдельной его части. До принятия нового нормативного акта непосредственно применяется Конституция РФ как акт прямого действия.

Решение Конституционного Суда может быть официально разъяснено только самим Конституционным Судом по ходатайству органов и лиц, имеющих право на обращение в Суд, а также других органов и лиц, которым оно было направлено. При этом вопрос о разъяснении решения рассматривается в заседании Конституционного Суда в таком же порядке, в каком это решение было принято.

8. ПРАВОВОЙ СТАТУС СУДЕЙ, ПРИСЯЖНЫХ И АРБИТРАЖНЫХ ЗАСЕДАТЕЛЕЙ. ОРГАНЫ СУДЕЙСКОГО СООБЩЕСТВА

8.1. Понятие и общая характеристика правового статуса судей. Требования, предъявляемые к судье

Правовой статус судей – это установленная законом совокупность прав, обязанностей и ответственности судей, а также гарантий их независимости при осуществлении правосудия.

Основы статуса судей установлены ст. 119–122 Конституции РФ, главой 2 Федерального конституционного закона «О судебной системе РФ» и Законом РФ «О статусе судей в РФ». Кроме того, VIII Всероссийским съездом судей 19 декабря 2012 г. был утвержден *Кодекс судейской этики*, который в соответствии с Законом «О статусе судей в РФ» и в развитие его положений устанавливает правила поведения судьи в профессиональной и внеслужебной деятельности, обязательные для каждого судьи независимо от занимаемой

должности.

Согласно ч. 1 и 2 ст. 11 Закона «О судебной системе РФ» *судьями являются лица, наделенные в соответствии с Конституцией РФ и федеральным законом полномочиями осуществлять правосудие и исполняющие свои обязанности на профессиональной основе.*

Судья, имеющий стаж работы в качестве судьи не менее десяти лет и находящийся в отставке, считается *почетным судьей*.

Все судьи в России обладают единым статусом и различаются между собой только полномочиями и компетенцией. Особенности правового положения отдельных категорий судей, в частности судей военных судов, судей Конституционного Суда РФ, определяются соответствующими федеральными конституционными законами и федеральными законами, а в отношении мировых судей - также и законами субъектов РФ.

Совокупность всех судей, как занимающихся судебной деятельностью, так и находящихся в отставке, обозначается термином *«судейский корпус»*.

Судьям, в зависимости от занимаемой должности, стажа работы в должности судьи и иных предусмотренных законом обстоятельств, присваиваются *квалификационные классы*. Присвоение судье квалификационного класса не означает изменения его статуса относительно других судей в России, однако непосредственно влияет на уровень оплаты труда судьи.

Статья 3 Закона «О статусе судей в РФ» и Кодекс судейской этики *устанавливают требования, предъявляемые к судье*.

Судья обязан:

➤ неукоснительно соблюдать Конституцию РФ и законы, при исполнении своих полномочий, а также во внеслужебных отношениях руководствоваться правилами поведения, установленными Кодексом судейской этики, общепринятыми нормами морали, избегать всего, что могло бы умалить авторитет судебной власти, достоинство судьи или вызвать сомнение в его объективности, справедливости и беспристрастности

➤ добросовестно исполнять свои профессиональные обязанности и при этом исходить из того, что защита прав и свобод человека и гражданина определяет смысл и содержание деятельности органов судебной власти, принимать все необходимые меры для своевременного рассмотрения дел и материалов;

➤ поддерживать свою квалификацию на высоком уровне, необходимом для надлежащего исполнения обязанностей по осуществлению правосудия.

➤ быть беспристрастным, не допускать влияния на свою профессиональную деятельность со стороны кого бы то ни было, не проявлять предубеждения расового, полового, религиозного или национального характера; общественное мнение, возможная критика деятельности судьи не должны влиять на законность и обоснованность его решений;

➤ избегать любых личных связей, которые могут причинить ущерб репутации, затронуть его честь и достоинство, воздерживаться от финансовых и

деловых связей, которые могут поставить под сомнение его беспристрастность или повлиять на исполнение им профессиональных обязанностей;

➤ быть терпимым, вежливым, тактичным и уважительным в отношении участников судебного разбирательства и требовать аналогичного поведения от всех лиц, участвующих в судопроизводстве;

➤ не разглашать информацию, полученную при исполнении своих обязанностей.

➤ не делать публичных заявлений, не комментировать судебных решений, не выступать в прессе по существу дел, находящихся в производстве суда, до вступления в законную силу принятых по ним постановлений, а также публично, вне рамок профессиональной деятельности, подвергать сомнению постановления судов, вступившие в законную силу, и критиковать профессиональные действия своих коллег;

➤ не препятствовать стремлению представителей средств массовой информации освещать деятельность суда и, если это не будет создавать помех проведению судебного процесса или использоваться для оказания воздействия на суд, должен оказывать им необходимое содействие.

Закон «О статусе судей в РФ» специально закрепляет положения, которым должен следовать судья при возникновении *конфликта интересов*. В случае его возникновения судья, участвующий в производстве по делу, обязан заявить самоотвод или поставить в известность участников процесса о сложившейся ситуации. Под конфликтом интересов понимается ситуация, при которой может возникнуть противоречие между личной заинтересованностью судьи и правами, свободами и законными интересами, подлежащими судебной защите, способное привести к причинению вреда этим правам, свободам и законным интересам. При этом под личной заинтересованностью судьи, которая влияет или может повлиять на надлежащее исполнение им должностных обязанностей, Закон понимает возможность получения судьей при исполнении должностных обязанностей доходов в виде материальной выгоды либо иного неправомерного преимущества непосредственно для судьи, членов его семьи или иных лиц и организаций, с которыми судья связан финансовыми или иными обязательствами.

Судья также *не вправе*:

➤ разглашать или использовать в целях, не связанных с осуществлением полномочий судьи, сведения, отнесенные в соответствии с федеральным законом к информации ограниченного доступа, или служебную информацию, ставшие ему известными в связи с осуществлением полномочий судьи;

➤ получать в связи с осуществлением полномочий судьи не предусмотренные законом вознаграждения (ссуды, денежное и иное вознаграждение, услуги, оплату развлечений, отдыха, транспортных расходов) от физических и юридических лиц. Подарки, полученные судьей в связи с протокольными мероприятиями, со служебными командировками и с другими официальными

мероприятиями, признаются федеральной собственностью или собственностью субъекта РФ и передаются судьей в суд, в котором он занимает должность судьи, за исключением случаев, предусмотренных законодательством РФ;

- принимать без разрешения соответствующей квалификационной коллегии судей почетные и специальные (за исключением научных и спортивных) звания, награды и иные знаки отличия иностранных государств, политических партий, иных общественных объединений и других организаций;

- выезжать в служебные командировки за пределы территории России за счет средств физических и юридических лиц, за исключением служебных командировок, осуществляемых в соответствии с законодательством РФ, международными договорами или договоренностями на взаимной основе Конституционного Суда РФ, Верховного Суда РФ, Совета судей РФ с соответствующими судами иностранных государств, международными и иностранными организациями;

- входить в состав органов управления, попечительских или наблюдательных советов, иных органов действующих на территории РФ иностранных некоммерческих неправительственных организаций и их структурных подразделений, если иное не предусмотрено законодательством РФ, международными договорами или договоренностями на взаимной основе Конституционного Суда РФ, Верховного Суда РФ, Совета судей РФ с соответствующими судами иностранных государств, международными и иностранными организациями;

- открывать и иметь счета (вклады), хранить наличные денежные средства и ценности в иностранных банках, расположенных за пределами территории РФ.

Выполнение обязанностей по осуществлению правосудия должно иметь для судьи приоритетное значение над иными занятиями. Поэтому судья не имеет права:

- замещать иные государственные должности, должности государственной службы, муниципальные должности, должности муниципальной службы, быть третейским судьей, арбитром;

- принадлежать к политическим партиям, материально поддерживать указанные партии и принимать участие в их политических акциях и иной политической деятельности; публично выражать свое отношение к политическим партиям и иным общественным объединениям;

- заниматься предпринимательской деятельностью лично или через доверенных лиц, в том числе принимать участие в управлении хозяйствующим субъектом независимо от его организационно-правовой формы;

- заниматься другой оплачиваемой деятельностью, кроме педагогической, научной и иной творческой деятельности, занятие которой не должно препятствовать исполнению обязанностей судьи и не может служить уважи-

тельной причиной отсутствия на заседании, если на то не дано согласия председателя соответствующего суда (для мировых судей – председателя соответствующего районного суда, для председателей судов – президиумов соответствующих судов, а в случае отсутствия таких президиумов – президиумов вышестоящих судов). При этом педагогическая, научная и иная творческая деятельность не может финансироваться исключительно за счет средств иностранных государств, международных и иностранных организаций, иностранных граждан и лиц без гражданства, если иное не предусмотрено законодательством РФ, международными договорами РФ или договоренностями на взаимной основе Конституционного Суда РФ, Верховного Суда РФ с соответствующими судами иностранных государств, международными и иностранными организациями;

➤ быть поверенным или представителем (кроме случаев законного представительства) по делам физических или юридических лиц.

Из правила о запрете совмещения судейской должности с другими видами деятельности, Закон «О статусе судей в РФ» устанавливает некоторые изъятия. Так, судья, пребывающий в отставке и имеющий стаж работы в должности судьи не менее 20 лет либо достигший возраста 55 (для женщин – 50) лет, вправе работать в органах государственной власти, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждениях, в профсоюзных и иных общественных объединениях, а также работать в качестве помощника депутата Государственной Думы или члена Совета Федерации либо помощника депутата законодательного (представительного) органа субъекта РФ, но не вправе занимать должности прокурора, следователя и дознавателя, а также заниматься адвокатской и нотариальной деятельностью, быть поверенным или представителем по делам физических или юридических лиц.

Однако в период осуществления данной деятельности судьей, пребывающим в отставке, на него не распространяются гарантии неприкосновенности, установленные ст. 16 Закона «О статусе судей в РФ», а членство данного судьи в органах судейского сообщества на этот период приостанавливается.

Судья, пребывающий в отставке, вправе быть медиатором, судебным примирителем без ограничения гарантий судейской неприкосновенности.

Нарушение судьей указанных выше требований, невыполнение им своих обязанностей, совершение судьей должностного или иного проступка влечет ответственность в соответствии с действующим законодательством при соблюдении установленных гарантий его неприкосновенности.

8.2. Порядок формирования судейского корпуса

Требования, предъявляемые к кандидатам на должность судьи, и порядок назначения судей на должность установлены ст. 119 и 128 Конституции РФ, ст. 13 Федерального конституционного закона «О судебной системе РФ», ст. 4–6 Закона «О статусе судей в РФ», ст. 8 и 9 Закона «О Конституционном

суде РФ», ст. 27 Закона «О военных судах РФ».

Требования, установленные законом к кандидатам на должность судьи, можно подразделить на несколько групп:

1) требования к российскому гражданству кандидата и отсутствию у кандидата гражданства иностранного государства, вида на жительство или иного документа, подтверждающего право на постоянное проживание на территории иностранного государства;

2) требования к достижению кандидатом определенного возраста;

3) наличие у кандидата высшего юридического образования¹;

4) наличие у кандидата определенного стажа работы по юридической профессии;

5) полная дееспособность и отсутствие у кандидата заболеваний, препятствующих назначению на должность судьи;

5) отсутствие судимости (в том числе снятой или погашенной);

6) дополнительные требования, установленные законодательством.

Наиболее общие, *базовые требования к кандидатам в судьи* установлены ст. 119 Конституции РФ, где сказано, что судьями могут быть граждане России, достигшие возраста 25 лет, имеющие высшее юридическое образование и стаж работы по юридической профессии не менее пяти лет, постоянно проживающие в России, не имеющие гражданства иностранного государства либо вида на жительство или иного документа, подтверждающего право на постоянное проживание на территории иностранного государства. Иные требования к кандидатам на должность судьи устанавливаются федеральными законами.

При этом в *стаж работы по юридической профессии* включается время работы на требующих высшего юридического образования государственных должностях, должностях государственной службы, муниципальных должностях, в юридических службах организаций, в научных учреждениях, в качестве преподавателя юридических дисциплин, в качестве адвоката или нотариуса.

В развитие данной конституционной нормы ст. 4 Закона «О статусе судей в РФ» определяет, что судьей может быть гражданин России:

1) не имеющий или не имевший судимости либо уголовное преследование, в отношении которого прекращено по реабилитирующим основаниям;

2) не имеющий гражданства иностранного государства либо вида на жительство или иного документа, подтверждающего право на постоянное проживание на территории иностранного государства;

3) не признанный судом недееспособным или ограниченно дееспособным;

4) не состоящий на учете в наркологическом или психоневрологическом

¹ По специальности (направлению подготовки) «Юриспруденция» или высшее образование по направлению подготовки «Юриспруденция» квалификации (степени) «магистр» при наличии диплома бакалавра по направлению подготовки «Юриспруденция (п. 1 ч. 1 ст. 4 Закона «О статусе судей в РФ»).

диспансере в связи с лечением от алкоголизма, наркомании, токсикомании, хронических и затяжных психических расстройств и не имеющих иных заболеваний, препятствующих осуществлению полномочий судьи¹.

При этом кандидатом на должность судьи не может быть лицо, подозреваемое или обвиняемое в совершении преступления.

Кроме того, кандидатом на должность судьи не может быть лицо, состоящее в близком родстве или свойстве (супруг (супруга), родители, дети, родные братья и сестры, дедушки, бабушки, внуки, а также родители, дети, родные братья и сестры супругов) с председателем или заместителем председателя того же суда.

Общие требования относительно возраста и требуемого стажа работы по юридической профессии конкретизируются применительно к кандидатам на должности судей в зависимости от положения соответствующего суда в судебной системе:

➤ *судьей Конституционного Суда РФ* может быть гражданин, достигший возраста 40 лет и имеющий стаж работы по юридической профессии не менее 15 лет;

➤ *судьей Верховного Суда РФ* может быть гражданин, достигший возраста 35 лет и имеющий стаж работы по юридической профессии не менее 10 лет;

➤ *судьей апелляционного и кассационного суда общей юрисдикции, апелляционного и кассационного военного суда, суда общей юрисдикции областного звена, окружного (флотского) военного суда, арбитражного суда округа, арбитражного апелляционного суда* может быть гражданин, достигший возраста 30 лет и имеющий стаж работы по юридической профессии не менее семи лет;

➤ *судьей арбитражного суда субъекта РФ, районного суда, гарнизонного военного суда, а также мировым судьей* может быть гражданин, достигший возраста 25 лет и имеющий стаж работы по юридической профессии не менее пяти лет.

Федеральными законами могут быть установлены *дополнительные требования к кандидатам в судьи судов РФ*.

Так, Закон «О Конституционном Суде РФ» в ст. 8 помимо требований к гражданству, наличию высшего юридического образования, возраста и стажа работы устанавливает дополнительные требования к кандидатам на должность судьи Конституционного Суда РФ: у кандидата должна быть безупречная репутация и он должен обладать признанной высокой квалификацией в области права.

¹ Для подтверждения отсутствия у претендента на должность судьи заболеваний, препятствующих назначению на должность, проводится его предварительное медицинское освидетельствование. Перечень заболеваний, препятствующих назначению на должность судьи, утверждается решением Совета судей РФ.

Статья 27 Закона «О военных судах РФ» устанавливает, что судьей военного суда может быть гражданин, получивший положительное заключение Высшей квалификационной коллегии судей РФ. При этом военнослужащий, имеющий воинское звание офицера (в том числе - пребывающий в запасе или находящийся в отставке), обладает преимущественным правом на назначение на должность судьи военного суда. Статья 5 Закона «О статусе судей в РФ» определяет *порядок отбора кандидатов на должность судьи*.

Отбор кандидатов осуществляется на конкурсной основе.

Председатель суда, в котором открылась вакантная должность судьи, сообщает об этом в соответствующую квалификационную коллегию судей не позднее чем через 10 дней после открытия вакансии. Квалификационная коллегия судей не позднее чем через 10 дней после получения сообщения председателя суда объявляет об открытии вакансии в средствах массовой информации с указанием времени и места приема заявлений от претендентов на должность судьи, а также времени и места рассмотрения поступивших заявлений.

Любой гражданин, отвечающий требованиям, установленным законом к кандидатам на должность судьи, вправе сдать квалификационный экзамен на должность судьи, обратившись для этого в соответствующую экзаменационную комиссию с заявлением о сдаче квалификационного экзамена. Квалификационный экзамен на должность судьи сдают граждане, которые не являются судьями, за исключением граждан, которые имеют ученую степень кандидата или доктора юридических наук и которым присвоено почетное звание «Заслуженный юрист РФ».

Экзаменационные комиссии по приему квалификационного экзамена на должность судьи (далее - экзаменационные комиссии) формируются в целях установления наличия у кандидата на должность судьи теоретических знаний, практических навыков и умений, необходимых для работы в должности судьи. Такие комиссии действуют на региональном (экзаменационные комиссии субъектов РФ) и федеральном (Высшая экзаменационная комиссия) уровнях. Квалификационный экзамен на должность судьи принимается Высшей экзаменационной комиссией в случае, если заключение о рекомендации кандидата на должность дает Высшая квалификационная коллегия судей РФ, и экзаменационной комиссией субъекта Федерации в случае, если заключение о рекомендации кандидата на должность судьи дает квалификационная коллегия судей субъекта РФ.

Экзаменационные комиссии являются самостоятельными органами судейского сообщества. В их состав входят судьи, а также преподаватели юридических дисциплин вузов, научные работники, имеющие ученую степень по юридической специальности, представители общероссийских общественных объединений юристов.

По итогам экзамена принимается решение о результатах сдачи квалификационного экзамена на должность судьи суда соответствующего вида и уровня. Лицу, сдавшему квалификационный экзамен, выдается удостоверение

об этом, а также выписка из протокола заседания экзаменационной комиссии с оценками.

Результаты квалификационного экзамена действительны в течение трех лет после его сдачи, а после назначения гражданина на должность судьи – в течение всего времени пребывания его в качестве судьи, а в отношении судей, находящихся в отставке - в течение трех лет подряд, исчисляемых непрерывно после ухода или удаления его в отставку.

Порядок наделения судей полномочиями установлен ст. 128 Конституции РФ, ст. 6 Закона «О статусе судей в РФ», ст. 9 Закона «О Конституционном Суде РФ». При этом назначение кандидатов на должности судей производится только при наличии положительного заключения соответствующей квалификационной коллегии судей.

Лицо, сдавшее квалификационный экзамен, вправе обратиться в квалификационную коллегию судей с заявлением о рекомендации его на вакантную должность судьи. Квалификационная коллегия организует проверку достоверности документов и сведений, представленных претендентами на должность судьи. По результатам рассмотрения заявлений, итогов проверки достоверности предоставленных претендентами сведений и с учетом результатов квалификационного экзамена коллегия принимает решение о рекомендации на должность судьи одного или нескольких кандидатов.

Согласно ст. 5 Закона о статусе судей «при принятии решения о рекомендации гражданина на должность судьи квалификационная коллегия судей учитывает стаж его работы в должности судьи, опыт работы в правоохранительных органах, наличие государственных и ведомственных наград, почетного звания «Заслуженный юрист РФ», ученой степени по юридической специальности, а в отношении претендентов, осуществляющих полномочия судей, также качество и оперативность рассмотрения дел».

В случае если ни один из граждан, претендующих на должность судьи, не соответствует требованиям к кандидатам на должность судьи, предъявляемым законом, квалификационная коллегия судей принимает в отношении каждого из этих граждан мотивированное решение об отказе в рекомендации на должность судьи и объявляет в средствах массовой информации о новом времени и месте приема и рассмотрения заявлений от претендентов на должность судьи. Решение коллегии может быть обжаловано в судебном порядке.

Решение квалификационной коллегии судей о рекомендации кандидатом на должность судьи направляется в течение 10 дней после его принятия председателю соответствующего суда, который в течение 20 дней после его получения вносит представление о назначении рекомендуемого лица на должность судьи.

Судьи Верховного Суда РФ и Конституционного Суда РФ назначаются Советом Федерации по представлению Президента РФ.

При этом предложения о кандидатах на должности судей Конституционного Суда РФ могут вноситься Президенту комитетами Совета Федерации

и Государственной Думы, Верховным Судом РФ, законодательными (представительными) органами государственной власти субъектов РФ, федеральными юридическими ведомствами, а также выборными органами судейского сообщества, всероссийскими юридическими сообществами, юридическими научными и образовательными организациями.

Судьи других федеральных судов (арбитражных судов, федеральных судов общей юрисдикции, в т.ч. военных судов), назначаются Президентом РФ по представлению Председателя Верховного Суда РФ.

Президент РФ в двухмесячный срок со дня получения необходимых материалов назначает судей федеральных судов, а кандидатов в судьи Верховного Суда РФ представляет для назначения Совету Федерации либо отклоняет представленные кандидатуры, о чем сообщается председателю Верховного Суда.

Порядок наделения полномочиями *мировых судей* устанавливается ст. 6 Закона «О мировых судьях РФ» и законами соответствующих субъектов РФ. Мировые судьи назначаются на должность законодательным (представительным) органом государственной власти субъекта РФ либо избираются на должность населением соответствующего судебного участка в порядке, установленном законом субъекта РФ¹.

Судья федерального суда, впервые назначенный на должность судьи, проходит *профессиональную переподготовку* (в том числе в форме стажировки в суде) сроком не более 6 месяцев с сохранением на этот период заработной платы. Что же касается мировых судей, впервые назначенных на должность, то вопросы их профессиональной переподготовки на федеральном уровне не урегулированы, а, следовательно, подлежат правовой регламентации на уровне субъектов РФ, что не отвечает представлению о едином статусе судей на всей территории страны. Так, согласно п. 1 ст. 9.1. Закона Оренбургской области «О мировых судьях в Оренбургской области» от 2 сентября 1999 г. №345/74-ОЗ (ред. от 25.06.2021 г.) мировой судья, впервые назначенный на должность, проходит обучение по программе профессиональной переподготовки с сохранением на этот период ежемесячного денежного вознаграждения и других выплат продолжительностью от 1 до 3 месяцев.

Судья считается вступившим в должность с момента принесения им присяги, а при вступлении в должность судьи лица, ранее приносившего присягу, – со дня его назначения (избрания) на должность судьи.

Помимо назначения граждан на должность судьи, Законом «О статусе судей в РФ» предусмотрена возможность *временного привлечения к исполнению обязанностей судьи судей, находящихся в отставке*. Так, к осуществлению правосудия в качестве судьи (кроме исполнения обязанностей судьи Кон-

¹ В настоящее время во всех субъектах РФ мировые судьи назначаются на должность законодательным (представительным) органом государственной власти.

ституционного Суда РФ), может быть привлечен с его согласия судья, находящийся в отставке и имеющий стаж работы в качестве судьи не менее 10 лет (почетный судья) на срок до одного года в случае наличия вакантной должности судьи, либо в случае временного значительного увеличения объема работы в суде, либо в случае отсутствия судьи или приостановления его полномочий.

Привлечение судьи федерального суда, находящегося в отставке, к исполнению обязанностей *судьи федерального суда* производится председателем вышестоящего суда при наличии положительного заключения квалификационной коллегии судей. Привлечение судьи, находящегося в отставке, к исполнению обязанностей *мирового судьи* производится на основании решения законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта РФ по представлению председателя соответствующего суда областного звена.

Статьей 6.1 Закона «О статусе судей в РФ» и ст. 23 Закона «О Конституционном Суде РФ» установлены *особые правила наделения полномочиями и прекращения полномочий председателей и заместителей председателей судов.*

Председатель Конституционного Суда РФ и его заместитель назначаются на должность Советом Федерации по представлению Президента РФ.

Председатель Верховного Суда РФ назначается на должность Советом Федерации по представлению Президента РФ при наличии положительного заключения Высшей квалификационной коллегии судей. Его заместители назначаются в том же порядке, только представление Президента РФ об их назначении должно быть основано на представлении Председателя Верховного Суда.

Председатели, заместители председателей всех арбитражных судов, судов общей юрисдикции областного звена, кассационных и апелляционных судов общей юрисдикции, военных судов, районных судов назначаются на должность Президентом по представлению Председателя Верховного Суда при наличии положительного заключения Высшей квалификационной коллегии судей.

Одно и то же лицо может быть назначено на должность председателя суда или его заместителя *неоднократно, но не более двух раз подряд*, если иное не установлено федеральным конституционным законом. В настоящее время такое исключение сделано для Председателя Конституционного Суда РФ и его заместителя (ст. 23 Закона «О Конституционном Суде РФ») и Председателя Верховного Суда РФ и его заместителей (ч. 2 ст. 12 и ч. 2 ст. 13 Закона «О Верховном Суде РФ»), причем председатели указанных судов могут занимать эту должность пожизненно.

8.3. Гарантии независимости судей

Под гарантиями независимости судей следует понимать меры правового, организационного и материального характера, призванные обеспечить независимое положение судей при осуществлении ими правосудия.

Гарантии независимости судьи, включая меры его правовой защиты, материального и социального обеспечения, предусмотрены Законом «О статусе судей в РФ». Они распространяются на всех судей и не могут быть отменены или снижены иными нормативными актами.

К гарантиям независимости судей относятся:

1. *Установленная законом процедура осуществления правосудия*, в т.ч. запрет под угрозой ответственности чьего бы то ни было вмешательства в деятельность по осуществлению правосудия.

Статья 1 Закона «О статусе судей в РФ» устанавливает, что требования и распоряжения судей при осуществлении ими полномочий обязательны для всех без исключения государственных и муниципальных органов, их должностных лиц, общественных объединений, других юридических и физических лиц. Информация, документы и их копии, необходимые для осуществления правосудия, предоставляются по требованию судей безвозмездно. Неисполнение требований и распоряжений судей влечет установленную законом ответственность.

Судья не обязан давать каких-либо объяснений по существу рассмотренных или находящихся в производстве дел, а также представлять их кому бы то ни было для ознакомления иначе как в случаях и порядке, предусмотренных процессуальным законом.

Важной процессуальной гарантией, призванной обеспечить объективность судей, и исключать влияние на принятие ими решения со стороны кого бы то ни было, прежде всего – председателей судов и их заместителей, выступает правило о формировании состава суда для рассмотрения дел путем использования *автоматизированной информационной системы*. Лишь в случае невозможности использования в суде автоматизированной информационной системы, допускается формирование состава суда в ином порядке, исключая влияние на его формирование лиц, заинтересованных в исходе судебного разбирательства (жеребьевка и прочие методы случайной выборки). Кроме того, при этом должны учитываться нагрузка и специализация конкретных судей.

Судебное разбирательство происходит в условиях, обеспечивающих надлежащий порядок в судебном заседании и безопасность участников процесса. Участники процесса и все присутствующие в зале судебного заседания обязаны соблюдать установленный порядок, который обеспечивается судебными приставами. Распоряжения председательствующего судьи и требования судебного пристава по обеспечению порядка судебного заседания обязательны для лиц, присутствующих в зале судебного заседания. При нарушении порядка

в судебном заседании, неподчинении распоряжениям председательствующего или судебного пристава, лицо, присутствующее в зале судебного заседания, предупреждается о недопустимости такого поведения, в случае неподчинения удаляется из зала судебного заседания, на него судом может быть наложен штраф. В случае если в действиях лица, нарушающего порядок в судебном заседании, имеются признаки преступления, судья направляет соответствующие материалы в органы предварительного расследования для решения вопроса о возбуждении уголовного дела в отношении нарушителя (ст. 258 УПК РФ, ст. 159 ГПК РФ, ст. 154 АПК РФ, ст. 143 КС РФ).

Ряд норм процессуального законодательства направлены на *обеспечение самостоятельности судов нижестоящих инстанций от судов вышестоящих*. Так, вышестоящим судебным инстанциям запрещено давать такие указания нижестоящим судам, которые противоречат самостоятельности суда и независимости судей при осуществлении правосудия. Например, ч. ст. 389.19 УПК РФ устанавливает, что при отмене приговора и направлении уголовного дела на новое судебное разбирательство в суд первой инстанции суд апелляционной инстанции не вправе предрешать вопросы о доказанности или недоказанности обвинения, о достоверности или недостоверности того или иного доказательства, о преимуществах одних доказательств перед другими, о виде и размере наказания.

Кроме того, независимость судей призваны обеспечивать правило о принятии судебного решения в *совещательной комнате* и соблюдение *тайны совещания судей*. Во время постановления решения в совещательной комнате могут находиться лишь судьи, входящие в состав суда по данному делу. Запрещается доступ в это помещение других лиц, а также иные способы общения с лицами, входящими в состав суда. По окончании рабочего времени, а также в течение рабочего дня судьи вправе сделать перерыв для отдыха с выходом из совещательной комнаты. Судьи не вправе разглашать сведения о содержании обсуждения при принятии судебного акта, о позиции отдельных судей, входивших в состав суда, и иным способом раскрывать тайну совещания судей (ст. 298 УПК РФ, ст. 194 ГПК РФ, ст. 167 АПК РФ). Нарушение тайны совещания судей признается процессуальным законодательством безусловным основанием к отмене судебного решения.

2. *Несменяемость судей*. Полномочия судей федеральных судов не ограничены определенным сроком, то есть с момента назначения на должность судья несменяем до достижения им предельного возраста пребывания в должности. Мировые же судьи несменяемы в пределах срока своих полномочий, который при первом назначении составляет три года. При повторном назначении мировые судьи уже не имеют ограничения по сроку полномочий и продолжительность их деятельности ограничена лишь предельным возрастом пребывания в должности.

Судья не может быть переведен, назначен или избран на другую долж-

ность или в другой суд без его согласия. В случае упразднения или реорганизации суда судья может быть с его согласия переведен в другой суд. За время, в течение которого оформляется перевод, за судьей сохраняется заработная плата. Судьям, переведенным в другую местность, расходы по их переезду и переезду членов их семей возмещаются в полном объеме. В случае отказа судьи от перевода он имеет право на выход в отставку на общих основаниях.

Полномочия судьи могут быть прекращены или приостановлены в порядке, установленном законом, и только по решению соответствующей квалификационной коллегии судей.

Здесь же следует отметить, что Закон «О статусе судей в РФ» в первой редакции (1992 г.) содержал наиболее последовательное закрепление несменяемости судей – судьи назначались без ограничения срока полномочий, не были ограничены предельным возрастом пребывания на должности – т.е. полномочия судьи были пожизненными. Однако, в последующие годы понятие несменяемости фактически сузилось, так как законодатель пошел по пути ограничения срока полномочий судей путем как установления «испытательного срока» для судей, впервые назначаемых на должность, по истечении которого они могли быть не переназначены (в 1993 г. он составил 5 лет, в 1995 г. - 3 года, в 2001 г. эти ограничения были сняты), так и путем установления предельного возраста пребывания в должности (в 2001 г. - 65 лет, в 2005 г. - 70 лет).

3. Независимость судьи обеспечивается также его *правом на отставку*. Отставкой судьи по смыслу Закона о статусе судей признается почетный уход или почетное удаление судьи с должности. Уход – это добровольный уход в отставку по инициативе судьи. Каждый судья имеет право на отставку по собственному желанию независимо от возраста. Удаление – это вынужденная отставка судьи в случае достижения им предельного срока полномочий, неспособности по состоянию здоровья или по иным уважительным причинам осуществлять полномочия судьи. За лицом, пребывающим в отставке, сохраняются звание судьи, гарантии личной неприкосновенности и принадлежность к судейскому сообществу.

Судья считается пребывающим в отставке до тех пор, пока соблюдает требования, предусмотренные Законом «О статусе судей в РФ», Кодексом судейской этики и сохраняет российское гражданство. Квалификационная коллегия судей по месту прежней работы или постоянного жительства пребывающего в отставке судьи, установив, что он более не отвечает требованиям, предъявляемым к судьям указанным Законом, прекращает отставку судьи. Отставка судьи прекращается также в случае повторного назначения (избрания) его на должность судьи.

4. Одной из центральных гарантий независимости судей является их *неприкосновенность*. Неприкосновенность судьи включает в себя неприкосновенность его личности, неприкосновенность занимаемых им жилых и служебных помещений, используемых им личных и служебных транспортных средств, принадлежащих ему документов, багажа и иного имущества, тайну

переписки и иной корреспонденции (телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных принимаемых и отправляемых судьей сообщений).

Неприкосновенность судьи предполагает также и установленный законом *иммунитет от ответственности*. Судья, в том числе после прекращения его полномочий, не может быть привлечен к какой-либо ответственности за выраженное им при осуществлении правосудия мнение и принятое судом решение, если только вступившим в законную силу приговором суда не будет установлена виновность судьи в преступном злоупотреблении либо вынесении заведомо неправосудных приговора, решения или иного судебного акта. При этом привлечение судьи к ответственности в указанных случаях принимается в особом, усложненном порядке, призванном обеспечить повышенные правовые гарантии для судей.

Так, *решение по вопросу о возбуждении уголовного дела в отношении судьи* либо о привлечении судьи в качестве обвиняемого по другому уголовному делу принимается Председателем Следственного комитета РФ с согласия Высшей квалификационной коллегии судей, а в отношении судей Конституционного Суда РФ – с согласия Конституционного Суда.

Изменение в ходе расследования уголовного дела квалификации преступления, которое может повлечь ухудшение положения судьи, допускается только в порядке, установленном для принятия решения о возбуждении уголовного дела в отношении судьи либо о привлечении его в качестве обвиняемого по уголовному делу.

Решение по вопросу о привлечении судьи к административной ответственности принимается: в отношении судьи Конституционного Суда РФ, Верховного Суда РФ, апелляционного и кассационного суда общей юрисдикции, суда областного звена, военного суда, арбитражного суда – судебной коллегией в составе трех судей Верховного Суда РФ по представлению Генерального прокурора РФ; в отношении судьи иного суда – судебной коллегией в составе трех судей суда областного звена по представлению Генерального прокурора РФ.

Судья, задержанный по подозрению в совершении преступления или по иному основанию либо принудительно доставленный в любой государственный орган, если личность этого судьи не могла быть известна в момент задержания, после установления его личности *подлежит немедленному освобождению*. Личный досмотр судьи не допускается, за исключением случаев, предусмотренных федеральным законом в целях обеспечения безопасности других лиц.

Решение об избрании в отношении судьи в качестве меры пресечения заключения под стражу принимается: в отношении судьи Конституционного Суда РФ, Верховного Суда РФ, апелляционного и кассационного суда общей юрисдикции, суда областного звена, военного суда, арбитражного суда – судебной коллегией в составе трех судей Верховного Суда РФ по ходатайству Председателя Следственного комитета РФ; в отношении судьи иного суда –

судебной коллегией в составе трех судей соответствующего суда областного звена по ходатайству Председателя Следственного комитета РФ. Причем заключение судьи под стражу производится с согласия соответственно Конституционного Суда РФ либо соответствующей квалификационной коллегии судей по представлению Генерального прокурора РФ.

Осуществление в отношении судьи оперативно-розыскных мероприятий, а также следственных действий (если в отношении судьи не возбуждено уголовное дело либо он не привлечен в качестве обвиняемого по уголовному делу), связанных с ограничением его гражданских прав либо с нарушением его неприкосновенности, допускается не иначе как на основании решения, принимаемого: в отношении судьи Конституционного Суда РФ, Верховного Суда РФ, апелляционного и кассационного суда общей юрисдикции, суда областного звена, военного суда, арбитражного суда – судебной коллегией в составе трех судей Верховного Суда РФ; в отношении судьи иного суда – судебной коллегией в составе трех судей областного, краевого суда.

При рассмотрении вопросов о возбуждении уголовного дела в отношении судьи либо о привлечении его в качестве обвиняемого по уголовному делу, о привлечении судьи к административной ответственности, о производстве в отношении судьи оперативно-розыскных мероприятий соответствующий суд либо квалификационная коллегия судей, установив, что производство указанных мероприятий или действий обусловлено позицией, занимаемой судьей при осуществлении им своих полномочий, отказывают в даче согласия на производство указанных мероприятий или действий.

Уголовное дело в отношении судьи по его ходатайству, заявленному до начала судебного разбирательства, рассматривается судом областного звена.

За совершение *дисциплинарного проступка*, связанного с нарушением норм Закона «О статусе судей в РФ», положений Кодекса судейской этики на судью (за исключением судьи Конституционного Суда РФ) может быть наложено дисциплинарное взыскание в виде замечания, предупреждения, понижения в квалификационном классе¹ или досрочного прекращения полномочий судьи. Под таким проступком понимается виновное действие или бездействие при исполнении служебных обязанностей либо во внеслужебной деятельности, в результате которого были нарушены положения Закона о статусе судей и (или) Кодекса судейской этики, что повлекло умаление авторитета судебной власти и причинение ущерба репутации судьи, в том числе вследствие грубого нарушения прав участников процесса.

¹ Дисциплинарное взыскание в виде понижения в квалификационном классе может налагаться на судью за существенное нарушение Закона «О статусе судей в РФ» и (или) Кодекса судейской этики, если судья ранее подвергался дисциплинарному взысканию. Понижение судьи в квалификационном классе осуществляется квалификационной коллегией судей путем принятия решения о понижении квалификационного класса судьи до квалификационного класса, непосредственно предшествующего квалификационному классу, имеющемуся у такого судьи на момент принятия указанного решения.

При наложении дисциплинарного взыскания учитываются характер дисциплинарного проступка судьи, обстоятельства и последствия его совершения, форма вины, личность судьи, совершившего дисциплинарный проступок, и степень нарушения прав, свобод и законных интересов граждан и организаций.

Решение о наложении на судью дисциплинарного взыскания принимается квалификационной коллегией судей, к компетенции которой относится рассмотрение вопроса о прекращении полномочий этого судьи на момент принятия решения, а в отношении судей Конституционного суда РФ – этим судом¹.

5. Следующей гарантией независимости судьи является *деятельность органов судейского сообщества*, которые создаются и действуют для выражения интересов судей как носителей судебной власти (ч. 1 ст. 3 Федерального закона «Об органах судейского сообщества в РФ»). Органами судейского сообщества в России являются: Всероссийский съезд судей; конференции судей субъектов РФ; Совет судей РФ; советы судей субъектов Федерации; общие собрания судей судов; квалификационные коллегии судей РФ; экзаменационные комиссии по приему квалификационного экзамена на должность судьи. Одной из задач указанных органов выступает защита прав и законных интересов судей (ст. 4 Федерального закона «Об органах судейского сообщества в РФ»).

6. *Предоставление судье за счет государства материального и социального обеспечения, соответствующего его высокому статусу*, также выступает важной гарантией независимости и беспристрастности судей. В ходе судебной реформы, произошедшей после распада СССР и становления новой российской государственности был существенно повышен уровень материального и социального обеспечения судей. Вопросы такого обеспечения регулируются ст. 19 и 20 Закона «О статусе судей в РФ» и Федеральным законом «О дополнительных гарантиях социальной защиты судей и работников аппарата судов РФ».

Ежемесячное денежное вознаграждение судей состоит из следующих компонентов: ежемесячного должностного оклада в соответствии с замещаемой должностью; оклада за квалификационный класс; ежемесячного денежного поощрения; ежеквартального денежного поощрения; ежемесячной доплаты за выслугу лет; ежемесячных доплат за особые профессиональные достижения (ученую степень кандидата юридических наук, доктора юридических наук, за ученое звание доцента, профессора, за почетное звание «Заслуженный юрист РФ»); премии за счет экономии фонда оплаты труда.

¹ За совершение дисциплинарного проступка на судью Конституционного Суда РФ по решению Конституционного Суда может быть наложено дисциплинарное взыскание в виде предупреждения и прекращения полномочий судьи.

Оклад за квалификационный класс устанавливается в процентном отношении к должностному окладу. К примеру, оклад за девятый (самый низший) квалификационный класс составляет 30 процентов от должностного оклада, а за первый – 135 процентов.

Ежемесячная доплата за выслугу лет также устанавливается в процентном отношении к должностным окладам судей. К примеру, при выслуге от 2 до 5 лет она составляет 15 процентов, свыше 20 лет - 50 процентов.

В случаях, установленных законодательством РФ, к денежному вознаграждению судьи и другим выплатам устанавливаются районные коэффициенты и коэффициенты за работу в отдельных местностях (например, в районах Крайнего Севера). В пределах установленного фонда оплаты труда судьям могут выплачиваться премии и оказываться материальная помощь.

Денежное вознаграждение судей и иные выплаты, предусмотренные законами и другими нормативными актами, не могут быть уменьшены. Размеры должностных окладов судей устанавливаются в соответствии с их должностью в процентном отношении к должностному окладу Председателя Конституционного и Председателя Верховного Суда. Например, должностной оклад судьи районного суда составляет 67 % от должностного оклада Председателя Верховного Суда РФ, мирового судьи – 60 % от должностного оклада Председателя Верховного Суда РФ. При этом размер ежемесячного денежного поощрения также отличается в зависимости от занимаемой должности. Так, у Председателя Верховного Суда РФ он составляет 7,9 должностных окладов, а у судьи районного суда – 2,2 должностных оклада.

Ушедшему или удаленному в отставку судье выплачивается выходное пособие из расчета ежемесячного денежного вознаграждения по последней должности за каждый полный год работы судье, но не менее шестикратного его размера по оставленной должности.

Пребывающему в отставке судье, имеющему стаж работы в должности судьи не менее 20 лет, выплачивается по его выбору пенсия на общих основаниях или не облагаемое налогом ежемесячное пожизненное содержание в размере 80 процентов заработной платы работающего по соответствующей должности судьи. В случае если стаж работы у судьи превышает 20 лет, то размер пожизненного содержания увеличивается на 1 процент за каждый год стажа свыше 20 лет, но пожизненное содержание не должно превышать 85 процентов заработной платы занимающего соответствующую должность работающего судьи.

Пребывающему в отставке судье, имеющему стаж работы в должности судьи менее 20 лет и достигшему возраста 55 (для женщин – 50) лет, размер ежемесячного пожизненного содержания исчисляется пропорционально количеству полных лет, отработанных в должности судьи.

Судьям предоставляются ежегодные оплачиваемые отпуска продолжительностью 30 рабочих дней. Судьям, работающим в районах Крайнего Севера, ежегодные оплачиваемые отпуска предоставляются продолжительностью 51

рабочий день, а в местностях, приравненных к районам Крайнего Севера, и в местностях с тяжелыми и неблагоприятными климатическими условиями, где установлены коэффициенты к заработной плате, – 45 рабочих дней. Судье предоставляется ежегодный дополнительный оплачиваемый отпуск с учетом стажа его работы по юридической профессии: от 5 до 10 лет – 5 рабочих дней; от 10 до 15 лет – 10 рабочих дней; свыше 15 лет – 15 рабочих дней. Время следования судьи к месту отдыха и обратно в срок отпуска не засчитывается. Стоимость проезда к месту отдыха и обратно подлежит оплате.

Судья и члены его семьи имеют право на получение медицинской помощи, включая обеспечение лекарственными препаратами, которое оплачивается за счет средств федерального бюджета. Они также имеют право на санаторно-курортное лечение, которое судье, его супруге (супругу) и несовершеннолетним детям оплачивается за счет средств федерального бюджета. Судье, не использовавшему право на санаторно-курортное лечение, выплачивается денежная компенсация в размере стоимости путевки. Эти права сохраняются за судьей и после ухода (удаления) его в отставку или на пенсию.

Обеспечение судей жилыми помещениями осуществляется за счет федерального бюджета путем предоставления судьям единовременной социальной выплаты для приобретения или строительства жилых помещений либо путем предоставления жилья в собственность (ст. 19.1 Закона о статусе судей).

Жизнь, здоровье и имущество судьи подлежат обязательному государственному страхованию за счет средств федерального бюджета. При этом жизнь и здоровье судьи подлежат страхованию в размере его 180 ежемесячных денежных вознаграждений. Соответствующие страховые суммы выплачиваются в случае смерти судьи, причинения вреда его здоровью. Ущерб, причиненный уничтожением или повреждением имущества, принадлежащего судье или членам его семьи, подлежит возмещению ему или членам его семьи в полном объеме (если причинение вреда связано со служебной деятельностью судьи).

В целях поддержания уровня квалификации, необходимого для осуществления судейских полномочий, судья проходит повышение квалификации один раз в три года в учреждениях высшего профессионального и послевузовского профессионального образования с сохранением денежного содержания на период обучения. Повышение квалификации для судей федеральных судов организуется Верховным Судом РФ и осуществляется за счет средств федерального бюджета, а для мировых судей – в соответствии с законодательством субъектов РФ и за счет средств бюджетов субъектов РФ.

7. Особая защита судей, членов их семей и их имущества со стороны государства. Согласно Закону о статусе судей органы внутренних дел обязаны принять необходимые меры к обеспечению безопасности судьи, членов его семьи, сохранности принадлежащего им имущества, если от судьи поступит соответствующее заявление. Судья имеет право на хранение и ношение служебного огнестрельного оружия. Федеральный закон «О государственной защите

судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов» устанавливает виды мер безопасности, применяемые для защиты судей и членов их семей, и условия их применения.

8. Независимость судей судов общей юрисдикции обеспечивается также и *деятельностью Судебного департамента при Верховном Суде РФ* по организационному обеспечению деятельности судов. На Судебный департамент возложены обязанности по осуществлению мероприятий кадрового, финансового, материально-технического и иного характера, направленных на создание условий для полного и независимого осуществления правосудия (ч. 2 ст. 1 Федерального закона «О Судебном департаменте при Верховном Суде РФ»). Обеспечение деятельности Верховного Суда РФ и Конституционного Суда РФ осуществляется непосредственно аппаратами этих судов.

Рассмотрев основные нормативно закрепленные гарантии независимости судей, представляется необходимым отметить следующее. Проблема обеспечения подлинной независимости суда (судьи) при разрешении дела в современных российских условиях является одной из наиболее острых. Как отмечалось выше, формально судья не может быть привлечен к какой-либо ответственности за выраженное им при осуществлении правосудия мнение и принятое судом решение, если только вступившим в законную силу приговором суда не будет установлена виновность судьи в преступном злоупотреблении. Фактически же негативное влияние на карьеру судьи оказывает уклонение его от проводимой уголовной политики, несоответствие его внутреннего убеждения с позицией вышестоящих инстанций, понимаемое председателями судов как непозволительная демонстрация свободы толкования закона или «излишней» независимости. Качество работы судьи оценивается по числу отмененных вышестоящей инстанцией судебных решений. Судья, претендующий на повышение, представляет на конкурс «сведения за последние пять лет о количестве рассмотренных судебных дел, *качестве* принятых решений, а при отмене или изменении судебных решений... – с указанием... причин отмены или изменения судебных решений» (ч. 11 ст. 21 Положения о порядке работы квалификационных коллегий судей).

8.4. Срок полномочий судей.

Основания и порядок приостановления и прекращения полномочий судей

Как уже было отмечено, полномочия *судей федеральных судов* не ограничены определенным сроком. *Мировые судьи* в первый раз назначаются (избираются) на должность сроком на три года, а при повторном назначении (избрании) - без ограничения срока полномочий.

Предельный возраст пребывания в должности судьи федерального суда и в должности мирового судьи – 70 лет. Данное ограничение не распростра-

няется на председателя Конституционного Суда РФ и председателя Верховного Суда РФ, т.е. гражданин может занимать соответствующую должность пожизненно и без ограничения по количеству переназначений. Кроме того, особые нормы относительно предельного возраста пребывания в должности установлены для *заместителей председателя Верховного Суда РФ и Конституционного Суда РФ, председателей кассационных судов общей юрисдикции и арбитражных судов округов*. Предельный возраст пребывания в указанных должностях составляет *76 лет*. Представляется, что такой подход противоречит принципу единства статуса судей, закрепленному в ст. ст. 12 и 14 Закона «О судебной системе РФ», т.к. единство статуса – это, прежде всего, единство (равный уровень) гарантий независимости, а несменяемость – одна из центральных гарантий.

Полномочия судьи могут быть приостановлены или прекращены в порядке и по основаниям, установленным ст. 13 и 14 Закона «О статусе судей в РФ».

Приостановление полномочий – это временное отстранение судьи от исполнения своих обязанностей. Полномочия судьи приостанавливаются решением квалификационной коллегии судей при наличии одного из следующих оснований:

- 1) признание судьи безвестно отсутствующим решением суда, вступившим в законную силу;
- 2) возбуждение уголовного дела в отношении судьи;
- 3) участие судьи в качестве кандидата в выборах Президента РФ, депутатов Государственной Думы, в законодательный (представительный) орган государственной власти субъекта РФ, представительный орган муниципального образования, а также главы муниципального образования или выборного должностного лица местного самоуправления.

По этим же основания приостанавливается и отставка судьи.

В отношении судей Конституционного Суда РФ Закон «О Конституционном Суде РФ» в ст. 17 устанавливает, что полномочия судьи Конституционного Суда могут быть приостановлены по решению этого суда в случаях, если в отношении судьи возбуждено уголовное дело либо он привлечен в качестве обвиняемого по другому уголовному делу, а также если судья по состоянию здоровья временно не способен выполнять свои обязанности.

Приостановление полномочий судьи, за исключением случая, когда ему в качестве меры пресечения избрано заключение под стражу, не влечет за собой прекращение выплаты судье, а если он признан безвестно отсутствующим – его семье, заработной платы или уменьшение ее размера, снижение уровня иных видов материального и социального обеспечения судьи и не лишает его гарантий неприкосновенности.

Решение о возобновлении полномочий судьи или возобновлении его отставки принимает орган, приостановивший его полномочия или отставку.

Прекращение полномочий судьи – это полное отстранение судьи от исполнения должностных обязанностей на постоянной основе. Прекращаются полномочия судей по общему правилу *решением соответствующей квалификационной коллегии судей* (а в отношении судей, председателя и заместителей председателя Верховного Суда РФ, кассационных судов общей юрисдикции, апелляционных судов общей юрисдикции, кассационного военного суда, апелляционного военного суда, арбитражных судов округов, арбитражных апелляционных судов, Суда по интеллектуальным правам – *Советом Федерации*) по следующим основаниям:

1) письменное заявление об отставке или о прекращении его полномочий в связи с переходом на другую работу или по иным причинам;

2) неспособность по состоянию здоровья или по иным уважительным причинам осуществлять полномочия судьи;

3) достижение предельного возраста пребывания в должности судьи или истечение срока полномочий, если они были ограничены определенным сроком;

4) прекращение российского гражданства, приобретение гражданства (подданства) иностранного государства либо получение вида на жительство или иного документа, подтверждающего право на постоянное проживание на территории иностранного государства, а также нарушение судьей, его супругой (супругом) и несовершеннолетними детьми запрета открывать и иметь счета (вклады), хранить наличные денежные средства и ценности в иностранных банках, расположенных за пределами территории РФ, владеть и (или) пользоваться иностранными финансовыми инструментами;

5) занятие деятельностью, несовместимой с должностью судьи;

6) вступление в законную силу обвинительного приговора суда в отношении судьи либо судебного решения о применении к нему принудительных мер медицинского характера;

7) вступление в законную силу решения суда об ограничении дееспособности судьи либо о признании его недееспособным;

8) смерть судьи или вступление в законную силу решения суда об объявлении его умершим;

9) отказ судьи от перевода в другой суд в связи с упразднением или реорганизацией суда, а также если судья оказывается состоящим в близком родстве или свойстве с председателем или заместителем председателя того же суда;

10) избрание судьи Президентом РФ, депутатом Государственной Думы, законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта РФ, представительного органа муниципального образования, а также главой муниципального образования или выборным должностным лицом местного самоуправления;

11) *совершение судьей дисциплинарного проступка*, за который решением квалификационной коллегии судей на судью наложено дисциплинарное взыскание в виде досрочного прекращения полномочий судьи.

Последний пункт стоит рассмотреть подробнее, ибо вопрос о возможности лишения судьи в качестве дисциплинарной меры имеет принципиальное значения для обеспечения подлинной независимости судей, в том числе от председателей судов и вышестоящих судебных органов.

Согласно Основным принципам независимости судебных органов (одобрены резолюциями Генеральной Ассамблеи ООН 40/32 от 29 ноября 1985 г. и 40/146 от 13 декабря 1985 г.), судьи могут быть временно отстранены от должности или уволены только по причине неспособности выполнять обязанности судьи или поведения, не соответствующего занимаемой должности (п. 18). Вместе с тем Рекомендация № R (94) 12 по вопросам независимости судей (принята 13 октября 1994 г. Комитетом Министров государств – членов Совета Европы) предусматривает, в частности, что если судья выполняет свои обязанности неэффективно и ненадлежащим образом или если имеют место дисциплинарные нарушения, должны приниматься не наносящие ущерба независимости судебных органов необходимые меры; при этом судья не может быть снят с должности до исполнения возраста обязательного выхода на пенсию без веских на то оснований; такие основания должны точно определяться законом и могут быть обусловлены неспособностью судьи выполнять свои функции, совершением уголовного правонарушения или серьезным нарушением дисциплинарных норм (пункты 1 и 2 принципа VI).

Конституционный Суд РФ в Постановлении от 28 февраля 2008 г. № 3-П указал, что «по смыслу положений Конституции РФ и федеральных законов, определяющих правовой статус судьи, основанием для привлечения к дисциплинарной ответственности в виде досрочного прекращения полномочий судьи должно быть не любое отступление от требований закона и этических норм, а лишь такое, которое по своему характеру с очевидностью несовместимо с высоким званием судьи, явно противоречит социальному предназначению судебной власти, носителем которой является судья. Поэтому, в частности, судья не может быть привлечен к дисциплинарной ответственности в виде досрочного прекращения полномочий судьи за судебную ошибку, если только неправосудность судебного акта не явилась результатом такого поведения судьи, которое по своему характеру несовместимо с занимаемой им должностью. Иное не соответствовало бы принципам независимости, несменяемости и неприкосновенности судей, которые подлежат реализации и при дисциплинарном преследовании отдельных представителей судебной власти».

В развитие данных выводов Конституционного Суда РФ в Закон «О статусе судей в РФ» были внесены изменения и дополнения, призванные конкретизировать основания для применения к судье определенных дисциплинарных взысканий, в том числе и лишения полномочий. Согласно ст. 12.1 Закона такое дисциплинарное взыскание может налагаться на судью квалификационной коллегией судей в *исключительных случаях* при наличии совокупности следующих условий:

1) виновность, существенность проступка, который по своему характеру несовместим с высоким званием судьи;

2) проступок должен выражаться в нарушении положений материального или процессуального закона, Закона «О статусе судей в РФ» и (или) Кодекса судейской этики.

При этом, если указанные нарушения были допущены судьей *при осуществлении правосудия*, то досрочное прекращение его полномочий возможно только при наличии совокупности следующих условий:

1) наличие жалобы или обращения участника процесса о нарушении его прав незаконными действиями судьи, ранее подвергавшегося дисциплинарному взысканию;

2) допущенные судьей нарушения носят систематический или грубый характер;

3) нарушение должно повлечь за собой искажение принципов судопроизводства, грубое нарушение прав участников процесса;

4) проступок судьи должен свидетельствовать о невозможности продолжения осуществления судьей своих полномочий;

5) нарушение судьей указанных норм должно быть установлено вступившим в законную силу судебным актом вышестоящей судебной инстанции или судебным актом, принятым по заявлению об ускорении рассмотрения дела либо о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок.

В отношении судей *Конституционного Суда РФ* предусмотрены особые основания и порядок прекращения их полномочий. Полномочия судьи Конституционного Суда прекращаются, в частности, по следующим основаниям:

1) нарушение порядка и условий назначения на должность;

2) вступление в силу обвинительного приговора в отношении судьи;

3) совершение судьей поступка, порочащего честь и достоинство судьи;

4) занятие деятельностью или совершения действий, не совместимых с должностью судьи;

5) неучастие судьи в заседаниях Конституционного Суда или уклонения его от голосования свыше двух раз подряд без уважительных причин.

Прекращение полномочий судей Конституционного Суда (в том числе его председателя и заместителя) осуществляется по общему правилу самим Конституционным Судом, а по указанным выше «порочным» основаниям (пункты 1-4) и при утрате гражданства или получении вида на жительство или гражданства иностранного государства - Советом Федерации по представлению Президента РФ.

Полномочия *председателей и заместителей председателей* судов прекращаются по истечении срока, на который они были назначены. В настоящее время такой срок составляет *шесть лет*. При этом за ними сохраняются полномочия судьи суда, в котором они замещали должность председателя, заместителя председателя суда. Закон не запрещает назначение председателя суда, срок нахождения которого в должности истек, на новый срок, но не более двух раз подряд (для председателей Конституционного Суда РФ, Верховного Суда РФ и их заместителей, а также председателей апелляционных и кассационных

судов общей юрисдикции такого ограничения не установлено).

Полномочия председателей судов могут быть также досрочно прекращены решением соответствующей квалификационной коллегии судей в связи с неисполнением или ненадлежащим исполнением председателями, заместителями председателей судов своих должностных обязанностей.

В отношении председателя и заместителя председателя *Конституционного Суда РФ*, Закон о Конституционном Суде устанавливает, что их полномочия могут быть досрочно прекращены (без прекращения их полномочий в качестве судей) Советом Федерации по представлению Президента РФ в случае, если решением Конституционного Суда установлено, что председатель или заместитель председателя Конституционного Суда не исполняет должностные обязанности или исполняет их ненадлежащим образом. Данное решение принимается Конституционным Судом тайным голосованием большинством не менее двух третей голосов от числа действующих судей.

8.5. Органы судейского сообщества

Правовому регулированию органов судейского сообщества посвящен Федеральный закон «Об органах судейского сообщества в РФ» от 14 марта 2002 г. (далее – «Закон «Об органах судейского сообщества в РФ»»).

Судейское сообщество в России образуют судьи судов всех видов и уровней, составляющих судебную систему РФ, с момента принесения ими присяги судьи и до момента вступления в силу решения о прекращении полномочий судьи, за исключением случая прекращения полномочий в связи с почетным уходом или почетным удалением судьи в отставку. Судьи, пребывающие в отставке, сохраняют свою принадлежность к судейскому сообществу до прекращения отставки и могут привлекаться с его согласия к работе в органах судейского сообщества. Однако судья, пребывающий в отставке, не вправе избирать членов квалификационных коллегий судей и быть избранным в состав квалификационных коллегий судей от судейского сообщества.

Судейское сообщество представляет по своей сути судейский корпус, обладающий определенной внутренней организацией – интересы судейского сообщества представляют образуемые им органы.

К органам судейского сообщества относятся:

- 1) Всероссийский съезд судей;
- 2) конференции судей субъектов РФ;
- 3) Совет судей РФ;
- 4) советы судей субъектов РФ;
- 5) общие собрания судей судов;
- 6) Высшая квалификационная коллегия судей РФ;
- 7) квалификационные коллегии судей субъектов РФ;
- 8) Высшая экзаменационная комиссия по приему квалификационного экзамена на должность судьи;

9) экзаменационные комиссии субъектов РФ по приему квалификационного экзамена на должность судьи.

Органы судейского сообщества формируются и действуют с целью выражения интересов судей как носителей судебной власти. *Основными задачами* деятельности данных органов являются:

1) содействие совершенствованию судебной системы и судопроизводства;

2) защита прав и законных интересов судей;

3) участие в организационном, кадровом и ресурсном обеспечении судебной деятельности;

4) утверждение авторитета судебной власти, обеспечение выполнения судьями требований, предъявляемых Кодексом судейской этики.

Органы судейского сообщества в пределах своей компетенции осуществляют прямые связи с органами судейского сообщества и профессиональными объединениями (ассоциациями) судей других государств, с международными организациями, а также со средствами массовой информации.

Статья 5 Закона «Об органах судейского сообщества в РФ» устанавливает *принципы их деятельности*. Такие принципы, как коллегиальность, гласность, неукоснительное соблюдение принципов независимости судей, невмешательство в судебную деятельность, распространяются на все без исключения органы судейского сообщества. Советы судей, квалификационные коллегии судей и экзаменационные комиссии формируются на принципах выборности, сменяемости и подотчетности органам, их избравшим. При этом квалификационные коллегии судей и экзаменационные комиссии *не подотчетны органам, их избравшим, за принятые решения*.

Высшим органом судейского сообщества является *Всероссийский съезд судей*. Его компетенция включает любые вопросы, относящиеся к деятельности судейского сообщества, за исключением вопросов, относящихся к полномочиям экзаменационных комиссий и квалификационных коллегий судей. Съезд правомочен утверждать Кодекс судейской этики и акты, регулирующие деятельность судейского сообщества (регламенты, положения). В частности, он утверждает собственный регламент работы и регламент проведения заседаний Совета судей РФ.

Часть 2 статьи 6 Закона «Об органах судейского сообщества в РФ» устанавливает нормы представительства судей – делегатов съезда от различных судов. Например, от судей Конституционного Суда РФ избирается 10 судей, от судей Верховного Суда РФ – двадцать; от судей каждого кассационного и апелляционного суда общей юрисдикции, военного кассационного и военного апелляционного суда, арбитражного суда округа, Суда по интеллектуальным правам и окружного (флотского) военного суда – по два судьи; от судей судов областного звена – по одному судье, а также дополнительно по одному судье от каждых 50 судей каждого суда областного звена; от судей каждого арбитражного суда субъекта РФ – по одному судье, а также дополнительно по одному судье от каждых 30 судей каждого арбитражного суда субъекта РФ; от

судей районных судов и гарнизонных военных судов – по одному судье от каждого субъекта РФ, а также дополнительно по одному судье от каждых 100 судей районных судов, действующих на территории субъекта РФ; от мировых судей – по одному судье от каждого субъекта РФ.

Всероссийский съезд судей созывается один раз в четыре года Советом судей РФ. По решению конференций судей не менее чем в половине субъектов РФ должен быть созван внеочередной съезд.

Съезд считается правомочным, если в его работе принимают участие более половины избранных делегатов. Решения съезда принимаются по общему правилу простым большинством голосов, если съездом не устанавливается иной порядок принятия решений. Председательствует на съезде председатель Совета судей РФ.

Конференции судей субъектов РФ представляют судей верховных судов республик, краевых, областных судов, судов городов федерального значения, суда автономной области и судов автономных округов, арбитражных судов субъектов РФ, а также мировых судей, судей районных судов и гарнизонных военных судов, действующих на территориях соответствующих субъектов Федерации.

Конференции судей правомочны принимать решения по всем вопросам, относящимся к деятельности судейского сообщества в субъектах РФ, за исключением вопросов, относящихся к полномочиям квалификационных экзаменационных комиссий и квалификационных коллегий судей, а также правомочны утверждать акты, регулирующие деятельность органов судейского сообщества в субъектах РФ. В частности, они утверждают регламенты собственной работы и регламенты проведения заседаний советов судей субъектов РФ.

Конференции судей созываются советом судей соответствующего субъекта Федерации по мере необходимости, но не реже одного раза в два года.

Делегаты на конференции судей избираются с учетом необходимости представительства на них судей соответственно от верховных судов республик, краевых, областных судов, судов городов федерального значения, суда автономной области и судов автономных округов, арбитражных судов субъектов РФ, а также от мировых судей, судей районных судов и судей гарнизонных военных судов, действующих на территориях соответствующих субъектов Федерации.

Председательствует на конференции судей председатель совета судей соответствующего субъекта РФ.

Совет судей РФ формируется Всероссийским съездом судей по нормам представительства, установленным ч. 1 ст. 8 Закона «Об органах судейского сообщества в РФ». Он является выборным органом судейского сообщества и подотчетен только Всероссийскому съезду судей. Делегаты в Совет представляются судами всех видов и уровней и квалификационными коллегиями судей субъектов РФ.

В компетенцию Совета Судей РФ входит широкий круг вопросов,

прежде всего организационного характера. Совет судей РФ:

- 1) созывает Всероссийский съезд судей;
- 2) дает согласие на назначение на должность и освобождение от должности Генерального директора Судебного департамента при Верховном Суде РФ и заслушивает его годовые отчеты об организационном, кадровом и ресурсном обеспечении судебной деятельности;
- 3) избирает членов Высшей квалификационной коллегии судей и Высшей экзаменационной комиссии вместо выбывших в период между проведением Всероссийского съезда судей;
- 4) изучает, обобщает и распространяет опыт работы органов судейского сообщества, разрабатывает рекомендации по совершенствованию их деятельности;
- 5) определяет порядок участия судей гарнизонных военных судов, действующих за пределами России, в работе органов судейского сообщества субъектов РФ.

Кроме того, представители Совета судей РФ вправе участвовать в обсуждении проекта федерального закона о федеральном бюджете в Федеральном Собрании РФ.

Совет избирает из своего состава подотчетных ему председателя Совета и его заместителей. Председатель Совета судей РФ представляет Совет в органах государственной власти и местного самоуправления, в общественных объединениях, средствах массовой информации, а также при осуществлении международного сотрудничества. По поручению председателя Совета судей РФ его полномочия может осуществлять один из его заместителей.

В составе Совета судей РФ действует его Президиум, который является рабочим органом Совета судей РФ и создается для оперативного коллегиального решения вопросов, определяемых регламентом Совета судей РФ. Президиум избирается Советом судей из числа его членов. В состав Президиума входят по должности председатель Совета судей РФ и его заместители.

Совет судей РФ созывается его Председателем по мере необходимости, но не реже двух раз в год. Заседания Президиума Совета судей РФ проводятся по мере необходимости, но не реже четырех раз в год.

Советы судей субъектов РФ избираются конференциями судей субъектов Федерации в количестве и порядке, которые определяются конференциями судей в соответствии с их регламентами с учетом необходимости представительства в них судей соответственно от верховных судов республик, краевых, областных судов, судов городов федерального значения, суда автономной области и судов автономных округов, арбитражных судов субъектов РФ, а также от мировых судей, судей районных судов и гарнизонных военных судов, действующих на территориях соответствующих субъектов РФ.

Совет судей субъекта РФ избирает из своего состава подотчетных ему председателя и его заместителей.

Советы судей субъектов РФ:

- 1) рассматривают в период между конференциями судей все вопросы,

отнесенные к компетенции конференций судей, за исключением избрания квалификационных коллегий судей субъектов РФ и заслушивания их отчетов;

2) созывают конференции судей субъектов РФ;

3) избирают членов экзаменационных комиссий и квалификационных коллегий судей соответствующих субъектов Федерации вместо выбывших в период между конференциями судей;

4) взаимодействуют с высшими исполнительными органами государственной власти субъектов РФ при разработке проекта бюджета субъекта Федерации в части расходов на материально-техническое обеспечение деятельности мировых судей и оплату труда работников аппарата мировых судей.

Общие собрания судей могут созываться в каждом суде не реже чем один раз в год для обсуждения вопросов, связанных с совершенствованием организации работы суда, выражения законных интересов судей, а также для проведения выборов делегатов на съезд (конференцию) судей. По решению общего собрания может быть избран совет судей данного суда.

Особое место среди всех органов судейского сообщества занимают *квалификационные коллегии судей*. На них приходится наибольший объем работы, связанной с кадровым обеспечением судебной деятельности. Они рассматривают весьма широкий круг вопросов, в частности:

1) дают рекомендации (представления) в отношении кандидатов на должности судей;

2) рассматривают вопросы о приостановлении, возобновлении либо прекращении полномочий и отставки судей;

3) осуществляют квалификационную аттестацию судей;

4) налагают на судей дисциплинарные взыскания;

5) принимают решения о представлении судей к награждению государственными наградами и присвоении им почетных званий.

Квалификационные коллегии действуют в соответствии с *Положением о квалификационных коллегиях судей*, утвержденным на основании ст. 14 Закона «Об органах судейского сообщества в РФ» Постановлением Высшей квалификационной коллегии судей РФ от 15 июля 2002 г.

Квалификационные коллегии судей формируются из числа судей федеральных судов, судей судов субъектов РФ, представителей общественности, представителей Президента РФ. Большую часть членов квалификационных коллегий составляют именно судьи. Так, в Высшей квалификационной коллегии судей – 29 членов, куда входит 18 судей, 10 представителей общественности¹ и один представитель Президента РФ. Членами квалификационных кол-

¹ Представителями общественности в квалификационных коллегиях судей могут быть граждане, достигшие 35 лет, имеющие высшее юридическое образование, не совершившие порочащих их поступков, не замещающие государственные или муниципальные должности, должности государственной или муниципальной службы, не являющиеся руководителями организаций и учреждений, адвокатами и нотариусами.

легий судей не могут быть председатели судов и их заместители. Судья не может быть избран одновременно в совет судей и квалификационную коллегию судей одного уровня, а также не может быть членом квалификационных коллегий судей разных уровней.

Полномочия квалификационных коллегий различных уровней установлены главой II Закона «Об органах судейского сообщества в РФ».

Так, *Высшая квалификационная коллегия судей РФ* осуществляет следующие основные полномочия:

1) рассматривает заявления кандидатов и дает рекомендации на должности: Председателя Верховного Суда РФ, его заместителей, кандидатов на должности председателей, заместителей председателей других федеральных судов (за исключением районных судов), а также судей Верховного Суда РФ, кассационных судов общей юрисдикции, апелляционных судов общей юрисдикции, арбитражных судов округов, арбитражных апелляционных судов, Суда по интеллектуальным правам, военных судов;

2) приостанавливает, возобновляет либо прекращает полномочия и отставку лиц, занимающих должности, перечисленные в п. 1, а также членов Совета судей РФ и Высшей квалификационной коллегии судей РФ, председателей советов судей и квалификационных коллегий судей субъектов Федерации;

3) осуществляет квалификационную аттестацию судей Верховного Суда РФ, председателей, заместителей председателей федеральных судов (за исключением Верховного Суда РФ и районных судов), а также судей кассационных судов общей юрисдикции, апелляционных судов общей юрисдикции, арбитражных судов округов, арбитражных апелляционных судов, Суда по интеллектуальным правам и военных судов;

4) дает заключения о возможности привлечения судей, пребывающих в отставке, к исполнению обязанностей судей Верховного Суда РФ, кассационных судов общей юрисдикции, апелляционных судов общей юрисдикции, арбитражных судов округов, арбитражных апелляционных судов, Суда по интеллектуальным правам и военных судов;

5) присваивает судьям первый и высший квалификационные классы;

6) налагает дисциплинарные взыскания на судей Верховного Суда РФ, председателей, заместителей председателей федеральных судов (за исключением районных судов), а также на судей кассационных судов общей юрисдикции, апелляционных судов общей юрисдикции, арбитражных судов округов, арбитражных апелляционных судов, Суда по интеллектуальным правам и военных судов, членов Совета судей РФ и Высшей квалификационной коллегии судей РФ, председателей, заместителей председателей советов судей и квалификационных коллегий судей субъектов РФ за совершение ими дисциплинарного проступка;

7) рассматривает жалобы на решения квалификационных коллегий судей субъектов РФ;

8) принимает решения о представлении судей к награждению государственными наградами РФ и присвоении им почетных званий и осуществляет

иные полномочия, предусмотренные федеральными конституционными законами и федеральными законами.

Квалификационные коллегии судей субъектов РФ рассматривают по сути аналогичные вопросы и принимают решения в отношении судей судов областного звена, арбитражных судов субъектов РФ, судей районных судов, мировых судей, (в том числе председателей и заместителей председателей районных судов).

Квалификационная коллегия судей правомочна принять решение, если на ее заседании присутствуют более половины членов квалификационной коллегии судей. Решение считается принятым, если за него проголосовали более половины членов квалификационной коллегии судей, принимавших участие в заседании. Решение о прекращении либо приостановлении полномочий судьи или его отставке считается принятым, если за него проголосовали не менее двух третей членов квалификационной коллегии судей, принимавших участие в заседании. Решения квалификационных коллегий судей оглашаются непосредственно после принятия и вступают в силу с момента их оглашения.

Решение, принятое квалификационной коллегией судей, может быть обжаловано лицом, в отношении которого оно принято, в Высшую квалификационную коллегию судей РФ (в отношении решений квалификационных коллегий судей субъектов РФ) либо в судебном порядке (в соответствующие суды областного звена, а решения Высшей квалификационной коллегии судей – в Дисциплинарную коллегию Верховного Суда РФ). Решения квалификационных коллегий всех уровней о *досрочном прекращении полномочий судей* могут быть обжалованы в *Дисциплинарную коллегию Верховного Суда РФ*.

Экзаменационные комиссии по приему квалификационного экзамена на должность судьи формируются на срок 4 года из числа судей судов общей юрисдикции и судей арбитражных судов (при этом число судей судов общей юрисдикции и число судей арбитражных судов в составе экзаменационной комиссии должно быть равным и составлять не менее трех четвертей от общего числа членов комиссии), а также преподавателей юридических дисциплин вузов, научных работников, имеющих ученую степень по юридической специальности, представителей общероссийских общественных объединений юристов.

Высшая экзаменационная комиссия формируется Всероссийским съездом судей РФ в количестве 21 члена. Члены комиссии избираются по следующим нормам представительства:

- 1) от Верховного Суда РФ - пять членов комиссии;
- 2) от судей судов общей юрисдикции - пять членов комиссии;
- 3) от судей арбитражных судов - пять членов комиссии;
- 4) от преподавателей юридических дисциплин образовательных организаций высшего образования и научных работников, имеющих ученую степень кандидата юридических наук или доктора юридических наук, - четыре члена комиссии;
- 5) от общероссийских общественных объединений юристов - два члена

комиссии.

Члены экзаменационных комиссий субъектов РФ избираются конференциями судей субъектов Федерации с учетом необходимости представительства в этих комиссиях судей соответственно судов областного звена, арбитражных судов субъектов РФ, районных судов, а также преподавателей юридических дисциплин, научных работников и представителей общероссийских общественных объединений юристов.

8.6. Правовой статус присяжных заседателей

Участие граждан в отправлении правосудия является одним из его конституционных принципов (ч. 5 ст. 32 Конституции РФ). Суд присяжных в настоящее время выступает в качестве единственной формы участия граждан в отправлении правосудия в судах общей юрисдикции. Причем его компетенция ограничена только уголовными делами, подсудными судам областного звена и районным судам. В гражданском и административном судопроизводстве после исключения из процессуального законодательства института народных заседателей указанный конституционный принцип фактически не действует.

Правовой статус присяжных заседателей и порядок их привлечения к отправлению правосудия регулируются нормами УПК РФ и Федерального закона «О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в РФ» от 20 августа 2004 г. (далее – «Закон о присяжных заседателях»).

Право на заявление ходатайства о рассмотрении дела судом присяжных следователь должен разъяснить обвиняемому при ознакомлении с материалами уголовного дела.

Статья 2 Закона о присяжных заседателях устанавливает, что участие в осуществлении правосудия в качестве присяжных заседателей является не только правом, но и гражданским долгом.

Главным при характеристике правового статуса присяжных заседателей является то, что на них в период осуществления ими правосудия распространяются основные гарантии независимости и неприкосновенности судей, установленные Конституцией РФ и Законом «О судебной системе РФ», Законом «О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов», а также ряд положений Закона «О статусе судей в РФ», в частности гарантии неприкосновенности личности, жилища, транспортных средств, документов, багажа и иного имущества, тайны переписки и иной корреспонденции. Лица, препятствующие присяжному заседателю исполнять обязанности по осуществлению правосудия, несут ответственность в соответствии с законодательством РФ.

Статья 3 «Закона о присяжных заседателях» устанавливает требования, которым должны отвечать граждане, для того чтобы выполнять обязанности

присяжного. Присяжными заседателями могут быть граждане, включенные в списки кандидатов в присяжные заседатели и призванные в установленном УПК РФ порядке к участию в рассмотрении судом уголовного дела. При этом присяжными заседателями и кандидатами в присяжные заседатели не могут быть лица:

- 1) не достигшие к моменту составления списков кандидатов в присяжные заседатели возраста 25 лет;
- 2) имеющие непогашенную или неснятую судимость;
- 3) признанные судом недееспособными или ограниченные судом в дееспособности;
- 4) состоящие на учете в наркологическом или психоневрологическом диспансере в связи с лечением от алкоголизма, наркомании, токсикомании, хронических и затяжных психических расстройств.
- 5) Кроме того, к участию в рассмотрении судом конкретного уголовного дела в качестве присяжных заседателей не допускаются также лица:
 - 6) подозреваемые или обвиняемые в совершении преступлений;
 - 7) не владеющие языком, на котором ведется судопроизводство;
 - 8) имеющие физические или психические недостатки, препятствующие полноценному участию в рассмотрении судом уголовного дела.

Для обеспечения возможности рассмотрения уголовных дел с участием присяжных исполнительно-распорядительный орган муниципального образования каждые четыре года составляет список и запасной список кандидатов в присяжные заседатели, включая в указанные списки граждан, постоянно проживающих на территории соответствующего муниципального образования.

Высший исполнительный орган государственной власти субъекта Федерации каждые четыре года на основании списков кандидатов в присяжные заседатели муниципальных образований составляет общий и запасной списки кандидатов в присяжные заседатели субъекта Федерации, включая в них необходимое для работы соответствующего суда число граждан, постоянно проживающих на территории субъекта РФ.

Число граждан, подлежащих включению в запасной список кандидатов в присяжные, должно составлять не более одной четвертой числа кандидатов в присяжные заседатели, подлежащих включению в общий список кандидатов. При этом в запасной список включаются только граждане, постоянно проживающие в населенном пункте по месту постоянного нахождения соответствующего суда. Смысл составления запасного списка состоит в том, чтобы оперативно обеспечивать замену выбывшим при рассмотрении конкретного дела по тем или иным причинам присяжным заседателям.

Списки кандидатов в присяжные заседатели составляются исполнительно-распорядительными органами муниципальных образований отдельно по каждому муниципальному образованию на основе персональных данных об избирателях, входящих в информационные ресурсы Государственной авто-

материзированной системы «Выборы», путем случайной выборки установленного числа граждан.

Закон предусматривает основания исключения граждан из списков кандидатов в присяжные заседатели. Граждане, включенные в общий или запасной список кандидатов в присяжные, исключаются из этих списков высшим исполнительным органом государственной власти субъекта РФ в случаях:

1) выявления обстоятельств, свидетельствующих о том, что данное лицо не отвечает требованиям, предъявляемым законом к кандидатам в присяжные заседатели;

2) подачи гражданином письменного заявления о наличии обстоятельств, препятствующих исполнению им обязанностей присяжного заседателя, *если он является:*

а) лицом, не владеющим языком, на котором ведется судопроизводство;

б) лицом, не способным исполнять обязанности присяжного заседателя по состоянию здоровья, подтвержденному медицинскими документами;

в) лицом, достигшим возраста 65 лет;

г) лицом, замещающим государственные должности или выборные должности в органах местного самоуправления;

д) военнослужащим или гражданином, уволенным с военной службы по контракту из органов федеральной службы безопасности, федеральных органов государственной охраны или органов внешней разведки, – в течение пяти лет со дня увольнения;

е) судьей, прокурором, следователем, дознавателем, адвокатом, нотариусом, должностным лицом органов принудительного исполнения или частным детективом – в период осуществления профессиональной деятельности и в течение пяти лет со дня ее прекращения;

ж) имеющим специальное звание сотрудником органов внутренних дел, таможенных органов или органов и учреждений уголовно-исполнительной системы и в течение пяти лет со дня увольнения из указанных органов;

з) священнослужителем.

Дальнейший отбор присяжных заседателей производится непосредственно в суде согласно нормам УПК РФ.

После назначения судебного заседания по распоряжению председательствующего секретарь судебного заседания или помощник судьи производит отбор кандидатов в присяжные заседатели из находящихся в суде общего и запасного списков путем случайной выборки. По завершении отбора кандидатов в присяжные заседатели составляется предварительный список кандидатов. В судебное заседание подлежат вызову не менее 14 кандидатов в присяжные в суде областного звена и не менее 12 в районном суде и гарнизонном военном суде.

От исполнения обязанностей присяжных заседателей по их заявлению судьей могут быть освобождены лица старше 60 лет; женщины, имеющие ребенка в возрасте до трех лет; лица, которые в силу религиозных убеждений

считают для себя невозможным участие в процессе; лица, отвлечение которых от исполнения служебных обязанностей может нанести существенный вред публичным интересам; иные лица, имеющие уважительные причины для неучастия в процессе.

Отбор присяжных заседателей осуществляется председательствующим и сторонами и происходит в закрытом судебном заседании. При этом председательствующий опрашивает кандидатов в присяжные заседатели о наличии обстоятельств, препятствующих их участию в рассмотрении уголовного дела. Стороны также могут задавать кандидатам в присяжные вопросы, которые связаны с выяснением обстоятельств, препятствующих участию в рассмотрении дела. Стороны вправе заявить мотивированный отвод присяжному заседателю, кроме того, подсудимый или его защитник, а также государственный обвинитель имеют право на немотивированный отвод присяжного заседателя.

По завершении формирования коллегии присяжных заседателей председательствующий предлагает присяжным заседателям занять отведенное им место на скамье присяжных, которая должна быть отделена от присутствующих в зале судебного заседания и расположена, как правило, напротив скамьи подсудимых. Запасные присяжные заседатели занимают на этой скамье специально отведенные для них председательствующим места. Если в ходе судебного разбирательства, но до удаления присяжных заседателей в совещательную комнату для вынесения вердикта выяснится, что кто-либо из присяжных заседателей не может продолжать участвовать в судебном заседании или отстраняется судьей от участия в судебном заседании, то он заменяется запасным присяжным заседателем.

Присяжные заседатели, входящие в состав коллегии, в совещательной комнате открытым голосованием избирают большинством голосов старшину, который руководит ходом совещания присяжных, по их поручению обращается к председательствующему с вопросами и просьбами, оглашает поставленные судом вопросы, записывает ответы на них, подводит итоги голосования, оформляет вердикт и по указанию председательствующего провозглашает его в судебном заседании.

Граждане призываются к исполнению в суде обязанностей присяжных заседателей один раз в год на десять рабочих дней, а если рассмотрение уголовного дела, начатое с участием присяжных заседателей, не окончилось к моменту истечения указанного срока, – на все время рассмотрения этого дела.

За время исполнения присяжным заседателем обязанностей по осуществлению правосудия ему выплачивается за счет средств федерального бюджета компенсационное вознаграждение в размере одной второй части должностного оклада судьи соответствующего суда пропорционально числу дней участия присяжного заседателя в осуществлении правосудия, но не менее среднего заработка присяжного заседателя по месту его основной работы за такой период, а также возмещаются судом командировочные расходы, транспортные расходы на проезд к месту нахождения суда и обратно в порядке и

размере, установленных для судей данного суда. За присяжным на время исполнения им обязанностей по осуществлению правосудия по основному месту работы сохраняются гарантии и компенсации, предусмотренные трудовым законодательством.

8.7. Правовой статус арбитражных заседателей

Организационно-правовой формой участия граждан в отправлении правосудия при рассмотрении дел арбитражными судами является институт арбитражных заседателей. Порядок привлечения граждан к участию в арбитражном судопроизводстве в качестве арбитражных заседателей регулируется Федеральным законом «Об арбитражных заседателях арбитражных судов субъектов РФ» от 30 мая 2001 г. (далее – «Закон об арбитражных заседателях») и ст. 19 АПК РФ.

Арбитражные заседатели могут участвовать только при рассмотрении арбитражными судами субъектов РФ в первой инстанции подсудных им дел, возникающих из гражданских правоотношений в связи с особой сложностью дела и (или) необходимостью использования специальных знаний в сфере экономики, финансов или управления.

Арбитражные заседатели привлекаются к рассмотрению дел по ходатайству стороны, которое может быть заявлено не позднее, чем за один месяц до начала судебного разбирательства. В случае если ходатайство удовлетворено, кандидатуры арбитражных заседателей определяются из списка арбитражных заседателей с учетом их специализации, путем случайной выборки с использованием автоматизированной информационной системы или иным способом, применяемым в арбитражном суде для формирования состава суда.

Списки арбитражных заседателей формируют арбитражные суды субъектов РФ на основе предложений о кандидатурах арбитражных заседателей, направленных в указанные суды торгово-промышленными палатами, ассоциациями и объединениями предпринимателей, иными общественными и профессиональными объединениями. Списки арбитражных заседателей представляются арбитражными судами субъектов РФ в Верховный Суд РФ и утверждаются его Пленумом. Численность арбитражных заседателей в каждом арбитражном суде субъекта Федерации определяется из расчета не менее двух арбитражных заседателей на одного судью арбитражного суда, рассматривающего дела в первой инстанции.

Статья 2 Закона об арбитражных заседателях устанавливает требования, предъявляемые к этим лицам. Арбитражными заседателями могут быть граждане, достигшие 25 лет (но не старше 70 лет), с безупречной репутацией, имеющие высшее профессиональное образование и стаж работы в сфере экономической, финансовой, юридической, управленческой или предпринимательской деятельности не менее пяти лет. При этом арбитражными заседателями

не могут быть:

1) лица, имеющие не снятую или не погашенную в установленном законом порядке судимость;

2) лица, совершившие поступок, умаляющий авторитет судебной власти;

3) лица, признанные недееспособными или ограниченно дееспособными вступившим в законную силу решением суда;

4) лица, замещающие государственные должности, предусмотренные Федеральным законом «Об основах государственной службы РФ» и другими федеральными законами, а также лица, замещающие выборные должности в органах местного самоуправления;

5) судьи, прокуроры, военнослужащие, следователи, адвокаты, нотариусы, лица, принадлежащие к руководящему и оперативному составу органов внутренних дел, Государственной противопожарной службы, органов федеральной службы безопасности, таможенных органов, органов, исполняющих наказания, а также лица, осуществляющие частную детективную деятельность;

6) лица, состоящие на учете в наркологических или психоневрологических диспансерах;

7) супруг (супруга), родители, дети, родные братья и сестры, дедушки, бабушки, внуки, а также родители, дети, родные братья и сестры супруга (супруги) председателя или заместителя председателя того же арбитражного суда субъекта РФ.

Срок полномочий арбитражного заседателя составляет два года. По истечении срока полномочий арбитражный заседатель может быть повторно включен в списки арбитражных заседателей в общем порядке.

Состав арбитражного суда для рассмотрения конкретного дела с участием арбитражных заседателей формируется в порядке, исключающем влияние на его формирование лиц, заинтересованных в исходе дела, и состоит из одного судьи и двух арбитражных заседателей. При этом судья является председательствующим в судебном заседании.

При рассмотрении дела арбитражные заседатели пользуются правами и несут обязанности судьи. При рассмотрении дела, разрешении всех вопросов, возникающих при рассмотрении и принятии судебных актов судья и арбитражный заседатель пользуются равными процессуальными правами.

Участие граждан в осуществлении правосудия в качестве арбитражных заседателей является их гражданским долгом.

Арбитражному заседателю пропорционально количеству рабочих дней, в течение которых он участвовал в осуществлении правосудия, соответствующим арбитражным судом за счет средств федерального бюджета выплачивается компенсационное вознаграждение в размере одной четвертой части должностного оклада судьи данного арбитражного суда, но не менее пятикратного минимального размера оплаты труда. Кроме того, арбитражному заседателю

возмещаются командировочные расходы в порядке и размере, которые установлены для судей при командировании в пределах РФ.

На арбитражного заседателя и членов его семьи в период осуществления им правосудия распространяются гарантии неприкосновенности судей и членов их семей, установленные Конституцией РФ, Федеральным конституционным законом «О судебной системе РФ» и Законом «О статусе судей в РФ». За арбитражным заседателем в период осуществления им правосудия сохраняются средний заработок по основному месту работы, а также гарантии и льготы, предусмотренные законодательством. Время исполнения арбитражным заседателем полномочий по осуществлению правосудия учитывается при исчислении ему всех видов трудового стажа.

9. ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОЙ СУДЕБНОЙ СИСТЕМЫ

9.1. Российские суды до реформы 1864 г.

Начало оформления судов как системы государственных органов связано с реформами, проводимыми Петром I. В 1718 г. им были сделаны определенные, но весьма непоследовательные попытки отделить судебную власть от власти исполнительной – запрещение воеводам и губернаторам вмешиваться в судебные дела. Однако уже в 1722 г. это решение было отменено. Петром I были учреждены такие судебные органы как Сенат, юстиц-коллегия, провинциальные и городские суды, 8 надворных судов, полковые суды и генеральс-кригсрехт. Необходимо понимать, что процесс «огосударствования» правосудия сопровождался отказом от состязательности, переходом к инквизиционному типу судопроизводства с широким применением пыток и созданием чрезвычайных карательных структур, действовавших параллельно обычным судебным органам (Преображенский приказ и Тайная розыскных дел канцелярия). Именно в период правления Петра I произошел окончательный отказ от возникшего и развивавшегося еще со времен «Русской правды» института участия народа в отправлении правосудия («обыскные люди, ««судные мужи» и «целовальники»).

Большое значение в развитии судебной системы России во второй половине XVIII в. сыграл нормативный акт от 7 ноября 1775 г. «Учреждение для управления губерний Всероссийской империи», разработанный с непосредственным участием императрицы Екатерины II. Данным актом была создана система местных судов: общесословных (палаты уголовного и гражданского суда); специального назначения (совестной и надворный суды); а также сословных (губернские и уездные суды).

В уездах действовали сословные суды первой инстанции, уездный суд – для дворян, городской магистрат или ратуша – для горожан, нижняя и верхняя расправа – для государственных крестьян, не находившихся в собственности помещиков.

Сословные суды в губерниях рассматривали в апелляционном порядке уголовные и гражданские дела: дворян – верхний земский суд, горожан – губернский магистрат, а также государственных, экономических, дворцовых крестьян, крестьян-однодворцев – верхняя расправа.

Совестной суд несколько разгружал губернские судебные органы. Основная цель совестного суда состояла в том, чтобы достичь примирения сторон: в случае несогласия на примирение дело передавалось в обычные суды.

Особое место занимали созданные в столицах верхние и нижние надворные суды, рассматривавшие дела чиновников и разночинцев.

Губернские палаты уголовного и гражданского суда являлись апелляционными инстанциями.

Кроме того, губернские судебные палаты могли по собственной инициативе пересматривать решения нижестоящих судов. По некоторым делам палаты являлись судом первой инстанции.

Высшей судебной инстанцией был Сенат (в т.ч. первой инстанцией по делам крупных чиновников), но в случае возникновения разногласий в Сенате дело рассматривалось в Государственном совете (высшем законосовещательном органе Российской империи). Для духовенства высшим судебным органом являлся Синод.

По указам 1762 и 1764 гг. пересмотр в апелляционном порядке допускался лишь в отношении гражданских дел и тех уголовных, которые могли быть возбуждены только по жалобам пострадавших. Прочие уголовные дела могли пересматриваться по инициативе суда вышестоящей инстанции, т.е. в ревизионном порядке. Для жалоб лиц непривилегированных сословий создавались законодательные препятствия – например, если Сенат признавал жалобу неосновательной, то жалобщик подвергался дополнительным наказаниям – заключению в тюрьму или шестидесяти ударам розгами.

Суд не был отделен от администрации. Практически до 1864 г. сохранялась прямая или косвенная зависимость судов от императора и исполнительных органов. Император назначал и смещал судей, обладал правом помилования, утверждал составы некоторых судов и т.д. Губернаторы имели право проведения ревизий и дисциплинарных взысканий по отношению к уездным судам, магистратам и надворным судам. Приговоры губернских судебных палат по уголовным делам утверждались губернаторами. В дела судов беспрепятственно вмешивались чиновники третьего отделения. Даже судьи помимо выполнения судебных функций нередко занимали и административные должности. Уездный суд был не только первой инстанцией для мелких уголовных и гражданских дел, но занимался и абсолютно несудебными делами: хранением межевых книг и планов, проведением ревизий уездного казначейства, его крепостное отделение оформляло акты и документы, вместе с полицией суд «вводил в имение» его законного владельца.

Пожалуй, наиболее существенным недостатком дореформенных судов была их *сословность*. Практически для каждой социальной прослойки имелись собственные суды. К концу XVIII века сформировались суды отдельно для крестьян крепостных и государственных, для торговцев и ремесленников, для дворян, живших в сельской местности и в городах, для военных и чиновников, для низших чинов и офицеров. Дворяне, жившие в сельской местности, судились в уездных и верхних земских судах, мещане – в городских и губернских магистратах, государственные крестьяне – в нижних и верхних расправах, чиновники и дворяне, постоянно проживавшие в городах, – в нижних и верхних надворных судах. Наряду с общегражданскими судами существовали и специализированные – военные, морские, коммерческие, духовные и др.

Разбирательство дел в судах велось негласно и письменно по актам, со-

ставленным полицией, и канцелярской записке. Широко практиковалось рассмотрение дел, даже уголовных, без участия сторон, в том числе подсудимых и т.д., что способствовало практически ничем не ограниченному произволу чиновников, включая и самих судей. Применялась так называемая формальная оценка доказательств – все доказательства делились на совершенные и несовершенные. Например, свидетельским показаниям мужчин придавалось большее значение, чем показаниям женщин, свидетельства знатного имели приоритет перед показаниями незнатного, духовного перед светским и т.п. Не принимались во внимания показания «иноверцев» против православного. Лучшим доказательством виновности подсудимого, «царицей доказательств» считалось признание вины, добытое нередко в результате психического или физического принуждения. При этом для осуждения необходимы были только прямые доказательства, если же по делу имелась лишь совокупность косвенных доказательств (атак происходило и происходит в большинстве случаев), то подсудимый оставлялся судом «в подозрении» или «в сильном подозрении».

Бюрократический характер судопроизводства приводил к тому, что дела в судах часто рассматривались годами, накапливались горы нерассмотренных дел. Закон отводил на рассмотрение дела при обжаловании решения в вышестоящую инстанцию более трех лет. Исполнение судебных решений было возложено на полицию, однако она это делала неохотно и крайне медлительно.

Допускалось внесудебное применение наказаний: крепостного крестьянина можно было по усмотрению помещика, санкционированному губернским правлением, направить в ссылку в Сибирь, его также могли подвергнуть без суда помещению в смиренный или работный дом, наказать розгами до 40 ударов и др. Полиция по большой категории дел имела право наказывать провинившегося без судебного решения арестом до 3 месяцев и поркой розгами до 30 ударов.

На фоне произошедших во многих других государствах буржуазно-демократических преобразований, в т.ч. в сфере судопроизводства, постепенно становилась очевидной необходимость коренной реформы российской судебной системы.

Подготовка к судебной реформе началась в 30-х гг. XIX в. К ней были привлечены лучшие специалисты того времени. И первые шаги в этом направлении были сделаны еще до принятия судебных уставов 1864 г. Так, в мае 1860 г. был принят Закон о судебных следователях. В апреле 1862 г. была разработана концепция судебной реформы, получившая наименование «Основные положения преобразования судебной части в России». Опубликование этого документа и всестороннее его обсуждение способствовали более тщательной разработке проектов судебных уставов.

9.2. Судебная реформа 1864 г., ее основные итоги

20 ноября 1864 г. царь Александр II подписал Указ, утвердивший четыре

законодательных акта: Учреждение судебных установлений, Устав уголовного судопроизводства, Устав гражданского судопроизводства и Устав о наказаниях, налагаемых мировыми судьями. В последующем эти акты стали кратко именоваться судебными уставами.

Значение Судебной реформы 1864 г. трудно переоценить. Она была, безусловно, прогрессивной не только на фоне существовавших тогда на Западе судебных систем, но и в исторической перспективе – основные ее идеи сохраняют актуальность и в настоящее время. Российская судебная реформа отнюдь не была слепком с судебных систем, сложившихся в государствах Европы и Северной Америки. Ее основные положения строились с учетом специфики конкретных экономических, социальных, политических, демографических, этнических, религиозных и иных условий, сложившихся в Российской империи.

Одной из центральных достижений реформы было создание вместо множества сословных судов единой для всего государства системы судебных органов. К ним относились две группы судов: *общие судебные установления* и *местные судебные установления*. Наряду с ними были созданы и *военные суды*.

Звеньями общих судебных установлений были окружные суды, судебные палаты, Правительствующий сенат и Верховный уголовный суд.

Окружные суды образовывались обычно на территории нескольких уездов с учетом численности населения и предполагаемого объема работы. Председатели и судьи этих судов назначались императором по представлению министра юстиции, которое вносилось с учетом мнения общего собрания судей того суда, где предстояло работать назначаемому лицу. Законом к претендентам на судейские должности предъявлялись довольно жесткие требования к образованию, стажу работы, наличию определенного имущества и др. Срок полномочий для судей этого звена законом не устанавливался.

Окружные суды рассматривали уголовные и гражданские дела по первой инстанции и выступали в роли второй инстанции по отношению к съездам мировых судей.

В зависимости от особенностей конкретного дела, опасности и сложности преступления закон предусматривал возможность образования различных судебных составов. В одних установленных законом случаях дела рассматривались в окружных судах коллегиями в составе трех профессиональных судей, в других – профессиональными судьями с участием сословных представителей, а в третьих – профессиональными судьями с участием коллегии присяжных заседателей.

Судом с участием сословных представителей рассматривались, например, дела о государственных преступлениях и должностных преступлениях. При их разбирательстве к профессиональным судьям присоединялись предусмотренные законом четыре сословных представителя: губернский и уездный предводители дворянства, городской голова и волостной старшина. Сословные представители участвовали в вынесении приговоров, пользуясь теми же

правами, что и профессиональные судьи: при постановлении приговоров они заседали все вместе, и все вместе решали вопрос как права, так и факта. Рассмотрение уголовных дел с участием сословных представителей осуществлялось также в судебных палатах и Правительствующем сенате.

Одним из величайших достижений Судебной реформы 1864 г. явилось введение *суда присяжных*, который к тому времени уже существовал в большинстве стран Западной Европы, США и некоторых колониях Великобритании. Рассмотрение уголовных дел с участием присяжных допускалось только в окружных судах. При рассмотрении конкретных дел данным составом состоял из трех судей-профессионалов и 12 присяжных заседателей. Последними могли стать российские подданные, которые отвечали установленным законом требованиям (возраст, состояние здоровья, знание русского языка, обладание земельным наделом размером не менее ста десятин или недвижимостью определенной стоимости и т.д.). Основной функцией присяжных, как и в настоящее время, было принятие вердикта по вопросам факта, т.е. о виновности или невиновности подсудимого. В случае признания подсудимого виновным они могли высказать свое суждение относительно того, заслуживает или не заслуживает он снисхождения при определении меры наказания. На основании вердикта присяжных судьи-профессионалы выносили приговор. Приговоры окружного суда с участием присяжных заседателей можно было обжаловать только в кассационном порядке в Сенат. Тем не менее, существовало одно исключение, направленное исключительно на защиту прав осужденного: если профессиональные судьи единогласно признавали, что присяжные осудили невиновного, то дело передавалось на рассмотрение нового состава присяжных, решение которых считалось окончательным.

Судебные палаты являлись вышестоящим по отношению к окружным судам звеном системы общих судебных установлений. Они создавались, как правило, на территориях нескольких губерний. Всего в России к 1914 году было образовано 14 судебных палат. В компетенцию судебных палат входило, прежде всего, разбирательство по первой инстанции дел о государственных и должностных преступлениях крупных чиновников, председателей и членов уездных земских управ и собраний, и присяжных заседателей данного судебного округа и проверка в апелляционном порядке решений окружных судов по гражданским делам и их приговорам, вынесенных по уголовным делам без участия присяжных заседателей или сословных представителей. Апелляционные решения палат могли быть отменены Сенатом по кассационным жалобам и протестам. В судебных палатах дела о государственных и должностных преступлениях рассматривались профессиональными судьями с участием сословных представителей.

В качестве высшего судебного органа в системе общегражданских судов выступал *Правительствующий сенат*. В его состав входило два кассационных департамента – по гражданским и уголовным делам. В компетенцию Сената

входило рассмотрение дел о наиболее опасных преступлениях по первой инстанции с участием или без участия сословных представителей, проверка в апелляционном порядке приговоров, вынесенных без участия сословных представителей судебными палатами или судьями самого Сената, проверка в кассационном порядке решений и приговоров всех нижестоящих инстанций, в том числе приговоров, вынесенных с участием присяжных заседателей или сословных представителей. Сенат также выступал в качестве суда, решавшего вопрос о предании суду по делам о преступлениях судей, прокуроров, их товарищей и присяжных заседателей. В 1877 г. на Сенат была возложена функция высшей дисциплинарной инстанции для всех судей и предусмотрено образование дисциплинарного присутствия в составе шести сенаторов. Указами 1872 и 1878 годов была предусмотрена возможность образования особых присутствий Правительствующего сената. Они рассматривали дела о политических преступлениях и преступлениях, совершенных судьями, прокурорами, судебными следователями и другими работниками соответствующих органов.

Обособленное место в системе общих судебных установлений занимал *Верховный уголовный суд*. Он образовывался каждый раз для рассмотрения конкретных уголовных дел чрезвычайной важности (о преступлениях, совершенных министрами или лицами, приравненными к ним, членами Государственного совета, а также о посягательствах на царя или персон царской фамилии). В качестве его членов назначались руководители департаментов Государственного совета и основных подразделений Сената. Председательствовал в нем председатель Государственного совета. Приговоры этого суда обжалованию не подлежали. Они могли быть изменены или отменены только царскими актами помилования.

Местным судебным установлениям в рамках реформы отводилась особая роль. Эти суды должны были быть ближе всего к населению и его проблемам.

В соответствии с Учреждением судебных установлений повсеместно должны были быть избраны *мировые судьи*. Каждый мировой судья осуществлял судебную власть на определенной территории – участке. Определенное число участков составляло мировой округ. Мировые судьи избирались на три года земскими собраниями и городскими думами. Избранные таким образом мировые судьи утверждались Сенатом. Одновременно допускалось избрание на тот же срок почетных мировых судей, которые выполняли судебные функции безвозмездно. В их компетенцию входило разбирательство дел в пределах всего мирового округа в случае, если обе заинтересованные стороны предпочитали обратиться именно к данному почетному судье, а не к участковому. Они также замещали находящегося в отпуске или заболевшего постоянного участкового судью. Аналогичные задачи выполняли добавочные мировые судьи.

Помимо общих требований, предъявляемых к кандидатам на должности судей, закон по отношению к кандидатам на должности мировых судей требовал, чтобы кандидат являлся местным жителем и обладал недвижимым имуществом.

К ведению мировых судей относились незначительные споры имущественного характера и дела о малозначительных преступлениях и проступках. Самым строгим наказанием, которое мог налагать мировой судья, было лишение свободы в тюрьме сроком до одного года.

Проверку законности и обоснованности приговоров и решений мировых судей осуществляли *съезды мировых судей*. В состав включались все мировые судьи, работавшие на территории конкретного уезда. Из своего состава они избирали председателя сроком на 3 года. Законность решений съездов мировых судей при определенных в законе условиях могла быть проверена окружным судом.

Отдельной ветвью системы местных судебных установлений являлись суды, предназначенные для разбирательства дел сельских жителей (судебная власть помещиков над крестьянами была упразднена). Низшим звеном здесь выступали *волостные суды*, которые рассматривали мелкие имущественные споры и дела о проступках членов сельских общин. Законность и обоснованность решений волостных судов проверялись *верхними сельскими судами*, состоявшими из председателей всех волостных судов.

Военные суды были обособлены от общегражданских судов. Их система строилась в соответствии с Военно-судебным уставом 1867 г. Основным звеном в этой подсистеме являлись *полковые суды*, которые рассматривали дела о преступлениях, не представлявших большой опасности и совершенных военнослужащими низших званий.

Вышестоящими инстанциями по отношению к полковым судам были *военно-окружные суды*, которые действовали по одному на каждый военный округ. Их состав утверждался главными начальниками (командующими) военных округов. В компетенцию военно-окружных судов входило рассмотрение уголовных дел по первой инстанции (кроме тех, что рассматривались полковыми судами) и проверка в апелляционном порядке решений полковых судов.

Возглавлял систему военных судов *Главный военный суд*. На Главный военный суд возлагались, по существу, такие же функции, как и на Правительствующий сенат, но по отношению к военным судам.

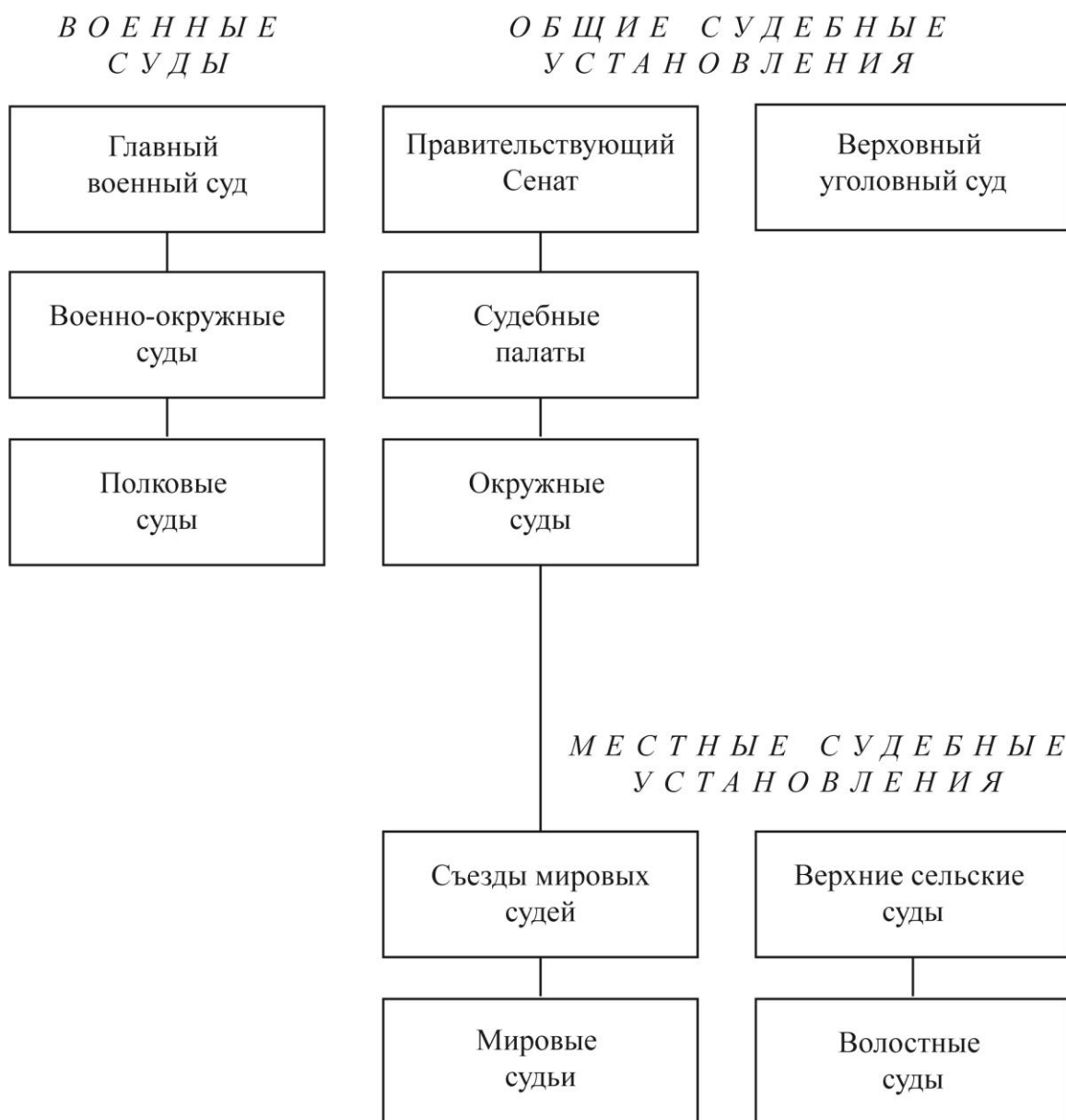
Правовой статус судей по Судебной реформе 1864 г. был призван обеспечить их независимость. Судьи были несменяемы в пределах срока их полномочий. Отстранение судьи от должности допускалось только по решению суда в случае совершения судьей уголовного преступления.

После убийства Александра II террористом Гриневицким в 1881 г. происходит отказ от ряда идей судебной реформы, начинается *контрреформа*. Так, реакционным законом от 12 июля 1889 г. мировые судьи были упразднены почти на всей территории России (кроме Московской и Санкт-Петербургской губерний). Их полномочия были переданы земским начальникам, уездным съездам под председательством уездного предводителя дворянства,

губернским присутствиям, а также сохранившимся во многих городах с дореформенных времен городским судам. Система мировой юстиции была восстановлена только в 1912 г.

Начали получать распространение чрезвычайные суды. Самыми известными были военно-полевые суды, образованные Указом от 19 августа 1906 г. Формировались эти суды по решениям генерал-губернаторов для рассмотрения конкретных дел, связанных с посягательствами на основы государственного строя. В их состав включались офицеры, служившие в армии. Судопроизводство в них не было гласным и состязательным, приговоры обжалованию не подлежали и исполнялись не позже чем через трое суток. Эти суды были упразднены в апреле 1907 г.

СУДЕБНАЯ СИСТЕМА РОССИИ ПО РЕФОРМЕ 1864 г.



Суд присяжных не был введен на значительной части территории России: в Прибалтике, Варшавском округе, на Северном Кавказе и в Закавказье, Среднеазиатском регионе, Восточной и Западной Сибири и некоторых других местностях. В 1889 г. из юрисдикции суда присяжных было изъято более четверти из всех ранее подсудных ему дел.

Законом 1885 г. практически была ликвидирована несменяемость судей. Если Судебные уставы 1864 г. допускали отстранение от должности членов окружного суда и судебных палат только по приговору суда, то закон 1885 г. предоставлял право увольнять судей по решению вновь образованного дисциплинарного присутствия Сената, которое принимало соответствующие решения по представлению министра юстиции. По новым правилам судья мог быть уволен или переведен в другой округ за «служебные упущения», за «пренебрежение» обязанностями или вследствие сомнения вышестоящего начальства в способности его «спокойно и беспристрастно» вести суд.

Тем не менее, созданная в 1864 г., судебная система России просуществовала до событий 1917 г. без каких-либо принципиальных изменений. А.Ф. Кони писал в 1916 г.: «Судебные уставы за этот период приобрели много надстроек и пристроек, испытали значительные перестройки, но коренные их устои – гласность, устность, состязательность, непосредственность восприятия и руководство внутренним убеждением – сохранились так же, как и участие представителей общественной совести в деле суда»¹.

9.3. Судебная система в советский период

В начале XX в. Россия была государством с высокоразвитой экономикой, занимавшим одно из первых мест в Европе и мире (единственное государство со свободным золотовалютным обращением), с многопартийной политической системой, парламентом (Государственной Думой), демократической системой правосудия, включающей суды присяжных, мировую юстицию, предварительное следствие, осуществляемое судебными следователями. Огромное значение для последующего развития России как правового государства имел Манифест 17 октября 1905 г. «Об усовершенствовании государственного порядка». Этот документ, имеющий конституционное значение, предусматривал «незыблемые основы гражданской свободы на началах действительной неприкосновенности личности, свободы совести, слова, собраний и союзов». Манифест предусматривал также, что никакой закон «не мог воспринять силу без одобрения Государственной думы». Убедительным свидетельством демократического характера российской политической системы является и тот факт, что в Государственной думе была большевистская фракция,

¹ Кони А.Ф. Собрание сочинений. Т. 1. М.: Юридическая литература, 1966. С. 417.

представлявшая откровенно экстремистскую левую партию – Российскую социал-демократическую рабочую партию (большевиков) – РСДРП(б), имевшую в своем составе так называемую «БО» – боевую организацию, занимавшуюся террористической деятельностью.

После Февральской революции 1917 г. Временное правительство 3 марта 1917 г. издало приказ «Об образовании временных судов», в соответствии которым создавались местные суды в составе трех членов, а именно – мирового судьи, представителя армии и представителя рабочих. Был упразднен институт земских начальников и суд с участием сословных представителями, было объявлено о выборах мировых судей.

После большевистского антиправительственного путча в октябре 1917 г. (В.И. Ленин в то время называл это событие «октябрьским переворотом», что, несомненно, ближе к истине, чем введенное позднее явно лживое и претенциозное наименование «Великая Октябрьская социалистическая революция») наступил период насильственного разрушения «до основанья» многовековой российской государственности, в т.ч. и системы правоохранительных органов.

Одной из главных целей советской власти был провозглашенный В.И. Лениным в период подготовки октябрьской революции «слом государственной машины», включающий, естественно, уничтожение существующей системы правосудия. Советская власть, писал В.И. Ленин, сразу отдала суд на слом, поскольку «безусловной обязанностью пролетарской революции было «совершенно уничтожить, смести до основания весь старый суд». Декрет о суде № 1 упразднил существующую судебную систему, созданную великими российскими реформаторами второй половины XIX в. Однако разрушить оказалось куда проще, чем создать что-то новое: период создания новой системы судебных органов затянулся на несколько лет.

Тем не менее, идеи, заложенные в Судебных уставах 1864 г., оказались настолько сильны, что в значительной мере сказались на ряде положений даже первого декрета о суде. К примеру, в его ст. 3 не только правосудие, но и предварительное следствие, как и в Судебных уставах 1864 г., продолжало рассматриваться как деятельность судебная и потому возлагалось на местных судей. Последним при вынесении решений, хотя и с существенными оговорками, разрешалось руководствоваться «законами свергнутых правительств» (ст. 5), а тем самым, стало быть, и названными выше Судебными уставами. Еще более определенно об этом было сказано во втором декрете «О суде», опубликованном 7 марта 1918 г. Судопроизводство как по гражданским, так и по уголовным делам предписывалось осуществлять «по правилам Судебных уставов 1864 г.». Правда при этом делались существенные оговорки: правила прежних законов должны были применяться лишь постольку, поскольку они не были отменены декретами ЦИК и СНК и не противоречили «правосознанию трудящихся классов».

Декретом о суде № 1 единоличный мировой судья был заменен коллегиальным местным судом, избираемым местным Советом в постоянного судьи и двух очередных заседателей. Была определена его подсудность, эти суды «решают все гражданские дела ценою до 3000 рублей и уголовные дела, если обвиняемому угрожает наказание не свыше двух лет лишения свободы.

Параллельно с формированием обычных судов шел процесс организации судов чрезвычайных – революционных трибуналов и военно-революционных трибуналов. По Положению о революционных трибуналах от 12 апреля 1918 г. на революционные трибуналы, действовавшие в составе председателя и шести народных заседателей, возлагалось «рассмотрение дел о контрреволюционных и всяких иных деяниях, идущих против завоеваний Октябрьской революции и направленных к ослаблению силы и авторитета Советской власти». Этим органам предоставлялось «ничем не ограниченное право в определении меры репрессии». Председатели этих трибуналов, не обладая элементарной юридической грамотностью и получив такие полномочия, творили беспредел, именовавшийся революционным правосознанием.

15 февраля 1918 г. был принят Декрет о суде № 2, который предусматривал создание окружных судов, которые должны были рассматривать уголовные дела в составе судьи и 12 народных заседателей, а гражданские – в составе 3 судей и 4 заседателей. Окружные суды были упразднены уже в ноябре 1918 г.

Характерной чертой, выявляющей существо новой власти, стало создание Постановлением ВЦИК РСФСР от 5 сентября 1918 г. по инициативе В.И. Ленина концлагерей, в которые без суда направлялись «представители враждебных классов». Это был прообраз будущего ГУЛАГА.

К 1922 г. в судебной системе сформировались три ветви – общегражданские суды (народные и губернские), революционные трибуналы и военно-революционные трибуналы. Губернский суд действовал в качестве суда первой и кассационной инстанции. Верховный Суд РСФСР осуществлял судебный контроль над всеми судами. Он был судом первой инстанции по делам особой государственной важности, кассационной инстанцией по отношению к губернским судам, а также мог в порядке надзора пересматривать дела, рассмотренные любым нижестоящим судом.

Одновременно усиливалась зависимость судов от органов исполнительной власти. Так, по Положению о народном суде РСФСР от 21 октября 1920 г. право высшего контроля над решениями судов было предоставлено Народному комиссариату юстиции. Согласно Положению о высшем судебном контроле от 10 марта 1921 г. на Наркомат юстиции РСФСР возлагались общий надзор за деятельностью судов и дача им руководящих разъяснений, а также пересмотр вступивших в законную силу судебных решений.

Принятое 11 ноября 1922 г. Положение о судеустройстве РСФСР упразднило революционные трибуналы и установило единую систему общегражданских судов, включавшую суды трех звеньев – народные суды, губернские суды и Верховный Суд РСФСР.

В 1922 г. был создан Союз Советских Социалистических Республик (СССР). Началась эпоха создания «нового социалистического права, права высшего типа». Однако, все эти псевдоправовые феномены не имели ничего общего с подлинными правовыми идеями и принципами, достижениями правовой мысли того времени.

В связи с образованием СССР 24 октября 1924 г. было принято Положение о Верховном Суде СССР. Его судьи назначались Президиумом ЦИК СССР. Верховный Суд действовал в составе пленарного заседания, гражданско-судебной, уголовно-судебной, военной и военно-транспортной коллегий. Верховный Суд давал руководящие указания верховным судам республик по вопросам общесоюзного законодательства; рассматривал и опротестовывал перед ЦИК по представлению прокурора Верховного Суда решения верховных судов союзных республик в случаях противоречия их общесоюзному законодательству; осуществлял функции конституционного надзора; рассматривал уголовные дела по обвинению высших должностных лиц СССР.

В период с 1925 г. до начала 30-х годов происходил постепенный откат от тех демократических веяний, которые дали о себе знать в период с 1922 г. по 1924 г. Этому в значительной мере способствовал начавшийся к тому времени процесс образования централизованной командно-административной системы.

В 1927 г. ЦИК СССР было принято «Положение о преступлениях государственных», вошедшее в качестве главы первой Особенной части УК РСФСР «Контрреволюционные преступления». Сюда входили преступления от измены Родине, побега за границу, отказа вернуться в пределы СССР (эти лица объявлялись вне закона как изменники Родине, что означало расстрел через 24 часа после удостоверения личности и конфискацию всего имущества), контрреволюционного вредительства, диверсии, саботажа до недонесения о контрреволюционном преступлении и контрреволюционной пропаганде или агитации. В некоторых случаях за эти действия привлекались и члены семьи «изменника», совместно с ним проживавшие или находившиеся на его иждивении.

УПК РСФСР 1923 г., полностью отказавшийся от правовых основ Устава уголовного судопроизводства 1864 г., с начала 30-х годов превратился в документ, представляющий инструкцию по реализации карательной политики государства. Роль суда была низведена до уровня оформителя приговора по материалам предварительного следствия, которые, в свою очередь, были не более чем материалами, оформляющими оперативно-розыскную деятельность.

Шел все нарастающий нажим с целью вмонтирования судов в структуру органов исполнительной власти. Постановлением ВЦИК и СНК РСФСР «О порядке руководства судебными органами» от 30 октября 1928 г. председатель Верховного Суда РСФСР был объявлен заместителем Народного комиссара юстиции. Несколько раньше состоялось решение о включении Верховного Суда РСФСР в состав Наркомюста РСФСР. Хотя эти решения и были вскоре отменены, в них четко проявились тенденции государственной политики этого

периода отечественной истории.

Вновь стала нарастать тенденция воссоздания чрезвычайных органов уголовной репрессии. В марте 1924 г. при ОГПУ было создано Особое совещание, которое уполномочивалось рассматривать дела в отношении лиц, занимавшихся контрреволюционной деятельностью, шпионажем, контрабандой, спекуляцией валютой и золотом. С 1929 г. начали работать «тройки» – внесудебные органы, наделенные полномочием рассматривать так называемые крупные хозяйственные дела и дела политического характера. Позже эти органы перешли в подчинение НКВД СССР и в 30-х годах трансформировались в орудие политических репрессий и произвола, в значительной мере вытеснившие суды. Тогда же, в 1929 г., был создан ГУЛАГ – Главное управление исправительно-трудовых лагерей, трудовых поселений и мест заключений Народного комиссариата Внутренних дел СССР, которое стало главным механизмом реализации репрессий.

Конституция СССР декларировала демократические принципы правосудия: выборность судей и народных заседателей, участие народных заседателей при рассмотрении дел во всех судах, ведение судопроизводства на национальном языке, открытое разбирательство дел, обеспечение обвиняемому права на защиту, независимость судей и подчинение их только закону. Однако положения Конституции были лишь ширмой, за которой процветали беззаконие и произвол.

В 1934 и 1938 гг. УПК РСФСР был дополнен главами 33 и 34 о делах по так называемым контрреволюционным преступлениям (по делам о террористических организациях и террористических актах против работников советской власти, о контрреволюционном вредительстве и диверсиях). Следствие по этим делам должно было быть закончено в срок не более десяти дней, обвинительное заключение вручалось обвиняемому за сутки до рассмотрения дела в суде, дела рассматривались без участия сторон, кассационное обжалование приговора, как и ходатайство о помиловании не допускалось и приговоры к высшей мере наказания приводились в исполнение немедленно по вынесении приговора. Получают распространение пытки, одобренные 10 января 1939 г. на высочайшем уровне - ЦК ВКП(б).

Период от начала 30-х годов до 1953 г. останется в истории советских судов как один из самых мрачных. К примеру, «двойка» в составе Н.И. Ежова и А.Я. Вышинского только за один день - 18 октября 1937 г. приговорила к смертной казни 551 человека! В осуществлении массовых репрессий и беззакония активное участие принимали не только органы НКВД, МГБ, Особое совещание, «двойки» и «тройки», но и суды, незаконные приговоры которых в отношении так называемых «врагов народа» вносили весомый вклад в политику государственного террора, тотального страха и бесправия граждан перед карательной машиной политических репрессий.

Сталинский режим создал беспрецедентную пыточно-карательную систему, ежедневно совершавшую преступления против собственного народа и

отнявшую миллионы человеческих жизней.

Окончание периода правления И.В. Сталина в 1953 г. и начало периода некоторой либерализации социально-политической и экономической жизни в нашей стране (известного как «хрущевская оттепель») ознаменованы прежде всего упразднением внесудебных органов политических репрессий и наделением Верховного Суда СССР правом пересматривать по протестам Генерального прокурора СССР их постановления, вынесенные в 30–40-х годах и начале 50-х годов. Стала очевидной необходимость создания должных гарантий против повторения тех явлений, которые получили распространение с начала тридцатых годов.

Крупным событием явилась судебная реформа, начавшаяся после принятия в 1957 г. закона, изменившего Конституцию СССР и восстановившего права союзных республик, в том числе их право издавать законодательство о судостроительстве.

В 1958 г. были приняты «Основы законодательства о судостроительстве Союза ССР, союзных и автономных республик», а также «Основы уголовного судопроизводства Союза ССР и союзных республик» и «Основы гражданского судопроизводства Союза ССР и союзных республик», послужившие базой для последующего принятия законов о судостроительстве, уголовно-процессуальных и гражданских процессуальных кодексов союзных республик.

Эти акты и стали тем фундаментом, на который опиралось существенное демократическое обновление судебной системы. Выразилось оно, в частности, в провозглашении и последовательном проведении в жизнь принципа отправления правосудия только судом, расширении права обвиняемого на защиту и повышении роли адвокатуры в охране прав и свобод граждан.

Заметный след в истории российской судебной системы оставил день 27 октября 1960 г. В тот день одновременно получили одобрение Верховного Совета РСФСР три имевших принципиальное значение для российской судебной системы акта: Закон о судостроительстве, УК и УПК. Им суждено было «работать» долгие годы.

Принятие в 1977 г. новой Конституции СССР, а в 1978 г. новой Конституции РСФСР повлекло за собой пересмотр многих законодательных актов. В их числе оказались и законы, регулировавшие организацию и деятельность судов. В 1981 году был принят Закон о судостроительстве РСФСР.

Тем не менее, кризис политической и экономической систем СССР лишь углублялся и его не могли предотвратить фрагментарные, порой весьма непоследовательные реформы. Постепенное накопление отрицательного потенциала во всех сферах государственной и общественной жизни, неизбежное проявление деструктивных тенденций в экономике – процессы, которые, естественно, не могли быть остановлены политическими или законодательными средствами в условиях обреченной с самого своего возникновения системы – советского государства, что и привело к его полному краху.

9.4. Судебно-правовая реформа, начавшаяся в 1990 г., ее основные направления и результаты

Задача формирования в России демократического правового государства, основанного на общепризнанных принципах народовластия, верховенства права, разделения властей, с необходимостью повлекла постановку вопроса о проведении судебной реформы в целях утверждения судебной власти в государственном механизме как самостоятельной влиятельной силы, осуществляющей свою компетенцию независимо от законодательной и исполнительной властей.

Процесс обновления российского судоустройства активизировался в значительной мере со второй половины 1990 г., после того как состоялось одобрение Декларации «О государственном суверенитете РСФСР» 12 июня 1990 г. В действовавшую тогда Конституцию РСФСР были внесены многочисленные изменения и дополнения, имевшие прямое или косвенное отношение к судам, в частности было предусмотрено образование Конституционного Суда РСФСР и системы арбитражных судов, расширены права судов по контролю за законностью и обоснованностью действий и решений всех органов и должностных лиц, в том числе действий и решений, которые связаны с ограничением основных конституционных прав граждан, установлено, что судьи наделяются полномочиями, как правило, бессрочно, что они не должны отчитываться перед кем бы то ни было и что их не могут досрочно отзывать избравшие органы, была допущена возможность рассмотрения дел судьями единолично, а при определенных обстоятельствах – с участием присяжных заседателей.

Разработка проблем реформирования правосудия была продолжена группой выдающихся экспертов-юристов в составе С.А. Пашина, С.Е. Вицина, А.М. Ларина, И.Б. Михайловской, Т.Г. Морщаковой, Р.В. Назарова, И.Л. Петрухина, Ю.И. Стецовского под руководством известного правозащитника, народного депутата РСФСР Б.А. Золотухина. Результатом деятельности этой группы явилась Концепция судебной реформы, представленная Президентом РФ Б.Н. Ельциным Верховному Совету РСФСР, одобренному данной Концепцией Постановлением от 24 октября 1991 г.

В Концепции судебной реформы анализировались причины кризисного состояния правоохранительных органов и предлагались законодательные и организационные меры по преодолению затруднений и преобразованию судопроизводства на демократических основах. В Постановлении Верховного Совета РФ «О Концепции судебной реформы в РСФСР» в качестве *важнейших направлений судебной реформы* указывались:

- признание права каждого лица на разбирательство его дела судом присяжных в случаях, установленных законом;
- расширение возможностей обжалования в суд неправомερных действий должностных лиц, установление судебного контроля за законностью

применения мер пресечения и других мер процессуального принуждения;

➤ изъятие из компетенции прокуроров возможности ограничения конституционных прав человека на неприкосновенность личности, жилища, тайну переписки, телефонных переговоров и телеграфных сообщений и производство арестов, обысков и прослушивания телефонных переговоров исключительно на основе судебного решения;

➤ организация судопроизводства на принципах презумпции невиновности, состязательности, равноправия сторон и диспозитивности;

➤ упразднение системы внесудебного разрешения гражданско-правовых споров органами государственного арбитража и создание арбитражных судов в качестве одной из ветвей судебной власти;

➤ совершенствование системы гарантий независимости судей и подчинение их только закону, закрепление принципа несменяемости судей;

➤ преобразование прокуратуры в орган уголовного преследования и передача ее в систему исполнительной власти.

В последующем многие положения Концепции судебной реформы вошли в Конституцию РФ, составив законодательную основу формирования и функционирования судебной власти демократической России начала 90-х годов.

Сразу после одобрения Верховным Советом РСФСР Концепции судебной реформы началась подготовка проектов законов, посредством которых должна реализоваться эта Концепция.

Первым и важнейшим из новых законов стал Закон «О статусе судей в РФ» от 26 июня 1992 г. В этом законе закреплялись положения о независимости, несменяемости, неприкосновенности судей и о создании органов судейского сообщества как независимой корпорации, обеспечивающей интересы судейского корпуса и охраняющего его права.

Одним из факторов, существенно повлиявших на ход событий, связанных с судебной реформой, явилось принятие 12 декабря 1993 г. новой Конституции РФ.

Состоялось принятие и целого ряда других законов, внесших существенные коррективы в организацию и деятельность судов. Это были законы об арбитражных судах, о Конституционном Суде РФ, о судебном контроле за законностью и обоснованностью ареста и продления его сроков, о расширении права обвиняемого на защиту и некоторые другие.

В 1993 г. в УПК РСФСР были внесены дополнения, которые вводили в российский уголовный процесс суд присяжных. Эти суды, по существу, представляют собой действующую демократическую модель состязательного правосудия. Как известно, на первом этапе суд присяжных начал функционировать лишь в девяти регионах России, и подсудность его была ограничена лишь уголовными делами, подсудными судам областного звена, однако сдвиг в правосудии и правосознании, произведенный введением суда присяжных, невоз-

можно переоценить. Суд присяжных является фактором, способствующим демократизации и гуманизации всей системы юстиции, всех правоохранительных органов. Именно суд присяжных способен коренным образом повлиять на качество расследования дел, которое традиционно остается удручающе низким. Следователи и прокуроры довольно быстро осознали, что дела, основанные на сомнительных доказательствах, на попытках вести расследование поверхностно и небрежно, вопреки строгим требованиям процессуального закона, обречены на провал в суде присяжных.

В Концепции судебной реформы в качестве одной из главных черт судебной системы России указывалась мировая юстиция. Первое законодательное упоминание о мировых судьях появилось в ч. 2 ст. 11 Закона «О статусе судей в РФ» и в ст. 28 Закона «О судебной системе РФ», однако разработка Закона «О мировых судьях» заняла много времени, и он был принят лишь в декабре 1998 г.

Кроме того, к важнейшим достижениям судебно-правовой реформы следует также отнести:

- учреждение Конституционного Суда РФ;
- создание системы арбитражных судов;
- введение и развитие процедуры исключения из судебного разбирательства недопустимых в качестве доказательств материалов;
- принятие Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности» от 12 августа 1995 г. и включение тем самым оперативно-розыскной деятельности в сферу правового регулирования;
- ограничение применения и последующее принятие моратория на применение смертной казни;
- реорганизацию службы судебных исполнителей и учреждение службы судебных приставов, передача под контроль Минюста РФ уголовно-исполнительной системы.

Судебно-правовая реформа на этом не завершилась. Активизация правотворческой деятельности проявилась прежде всего в принятии пакета процессуальных законов – Гражданского процессуального кодекса, Уголовно-процессуального кодекса, Арбитражного процессуального кодекса и Кодекса об административных правонарушениях.

Важным этапом структурных преобразований стало принятие Федерального конституционного закона «О судебной системе РФ» от 31 декабря 1996 г. Закон «О судебной системе РФ» дал лишь общий абрис судебной системы, но, обладая статусом Федерального конституционного закона, он образует несущую конструкцию всего здания судеустройства, включая основы статуса судей. Кроме того, данный закон предусмотрел создание Судебного департамента при Верховном Суде РФ и его органов на местах с целью обеспечения возможности полного и независимого осуществления правосудия судами общей юрисдикции.

Однако, с сожалением приходится констатировать, что уже с 1996 года

(после ликвидации отдела по судебной-правовой реформе Государственно-правового управления президентской администрации, который возглавлял С.А. Пашин), глубокое, институциональное реформирование судебной системы было по-существу остановлено, а по многим направлениям процесс пошел вспять. С начала 2000-х годов, параллельно продолжающейся судебной реформе (которая на тот момент в основном сосредоточилась на организационных и финансовых аспектах функционирования судебной системы) начала набирать обороты контрреформа. «...Из судебной системы вычищались «идущие не в ногу», независимые и милосердные судьи; прочие связывались почти армейской дисциплиной под водительством председателей судов; попавшие в судебную систему носители либеральных взглядов вливались в бюрократию и приручались номенклатурными благами»¹.

В результате многие принципиальные идеи Концепции остались не реализованными. Так, несмотря на большое положительное значение принятия Федерального закона «О мировых судьях в РФ», по ряду его положений наблюдается отступление от тех принципов, что были заложены Концепцией судебной реформы. Во-первых, Концепция предполагала, что мировые судьи будут избираться населением соответствующего судебного участка, но в Федеральном законе «О мировых судьях в РФ» закреплена альтернатива – субъекты РФ могут установить в своих законах назначение мировых судей на должность законодательным органом субъекта РФ. Поскольку последний вариант несравненно проще и дешевле избрания мировых судей населением, то все субъекты Федерации пошли именно по этому пути. С этим трудно согласиться, ибо сама правовая природа института мировых судей предполагает, что они должны получать мандат доверия непосредственно от населения.

Как никогда остро стоит проблема обеспечения подлинной независимости судей от органов исполнительной власти (прежде всего, Администрации Президента РФ и «силовых» ведомств), председателей судов. Суды в последние годы оказались весьма жестко вписаны в пресловутую властную «вертикаль», а органы судейского сообщества, призванные обеспечивать независимость судей, превратились в свою противоположность.

¹ Пашин С.А. Становление правосудия. М.: Р.Валент 2011. С. 11

10. ОРГАНИЗАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СУДОВ. ОРГАНЫ ЮСТИЦИИ В РОССИИ

10.1. Содержание функции организационного обеспечения деятельности судов и общая характеристика органов, ее осуществляющих

Под организационным обеспечением деятельности судов понимаются мероприятия кадрового, финансового, материально-технического и информационного характера, направленные на создание условий для полного и независимого осуществления правосудия и деятельности органов судейского сообщества.

До 1998 г. эту функцию выполняло Министерство юстиции РФ, являющееся федеральным органом исполнительной власти. В ходе проведения судебной реформы такое положение было признано несовместимым с независимым статусом суда и противоречащим принципу разделения властей. В условиях независимости судебной власти осуществлять организационное обеспечение деятельности судов должны аппараты судов или органы, не входящие в систему органов исполнительной власти. Суды не должны выступать в роли «просителей» у административных структур.

Федеральный конституционный закон «О судебной системе РФ» в ст. 30 устанавливает, что обеспечение деятельности Конституционного Суда РФ и Верховного Суда РФ осуществляется аппаратами этих судов. Обеспечение деятельности других судов общей юрисдикции и арбитражных судов осуществляется Судебным департаментом при Верховном Суде РФ.

Соответственно, какие-либо иные органы не могут выполнять функций по обеспечению деятельности судов. Однако, как будет показано ниже, действующее законодательство до сих пор содержит нормы, позволяющие осуществлять материально-техническое снабжение судов органам исполнительной власти субъектов РФ.

В настоящее время функцию организационного обеспечения деятельности судов *общей юрисдикции* выполняют следующие органы:

1. Судебный департамент при Верховном Суде РФ.
2. Аппараты судов.
3. Администраторы судов.

Основные полномочия по организационному обеспечению деятельности судов общей юрисдикции и арбитражных судов возложены на *Судебный департамент при Верховном Суде РФ* (далее – Судебный департамент), который осуществляет эту деятельность в отношении всех федеральных судов общей юрисдикции и арбитражных судов (кроме Верховного Суда РФ), а также осуществляет финансирование мировых судей.

Обеспечение *военных судов* средствами связи, служебными помещениями, а также хранение архивов осуществляются соответствующими органами Вооруженных Сил РФ, других войск, воинских формирований и органов с оплатой фактически произведенных ими расходов соответственно Судебным департаментом и Верховным Судом РФ (ч. 2 ст. 32 Федерального конституционного закона «О военных судах РФ»).

Обеспечение деятельности *Верховного Суда РФ* осуществляется исключительно аппаратом этого суда.

Аппараты судов обеспечивают непосредственное обеспечение деятельности судов по осуществлению правосудия, обобщение судебной практики, анализ судебной статистики, систематизацию законодательства и выполнение других функций суда. Деятельность аппарата суда контролирует председатель суда. Структура и штатное расписание аппарата, численность его работников определяются в пределах выделенных средств президиумом соответствующего суда, а при его отсутствии – председателем суда. В аппаратах судов устанавливаются должности помощников председателя суда, помощников судей, начальников отделов, заместителей начальников отделов, советников, консультантов, специалистов. Работники аппаратов судов являются федеральными государственными служащими РФ, им присваиваются классные чины и специальные звания.

Что касается *аппаратов мировых судей*, то вопросы их организации и деятельности, в том числе структура и штатное расписание, устанавливаются в порядке, предусмотренном законом субъекта РФ. Работники аппарата мирового судьи являются государственными служащими соответствующего субъекта Федерации.

Кроме этого, во всех федеральных судах общей юрисдикции и арбитражных судах имеется такое должностное лицо, как *администратор суда*, который организационно обеспечивает деятельность соответствующего суда под контролем Судебного департамента.

Полномочия администратора суда установлены ст. 19 Федерального закона «О судебном департаменте при Верховном Суде РФ».

Администратор суда:

- 1) принимает меры по подготовке и проведению судебных заседаний;
- 2) осуществляет информационно-правовое обеспечение деятельности суда, организует ведение судебной статистики, делопроизводства и работу архива;
- 3) взаимодействует с адвокатурой, правоохранительными и другими государственными органами, общественными объединениями, органами местного самоуправления, их должностными лицами и другими работниками по вопросам обеспечения деятельности суда;
- 4) принимает меры по обеспечению надлежащих материальных и бытовых условий для судей и работников аппарата суда, а также участвует в организации предоставления им медицинской помощи и их санаторно-курортного

лечения;

5) обеспечивает судей и работников аппарата суда нормативными правовыми актами, юридической литературой и справочно-информационными материалами; осуществляет информационно-правовое обеспечение деятельности суда;

6) организует строительство зданий, а также ремонт и техническое оснащение зданий и помещений суда, охрану здания, помещений и другого имущества суда в нерабочее время; обеспечивает бесперебойную работу транспорта суда и средств связи, работу хозяйственной службы;

7) разрабатывает проект сметы расходов суда, утверждаемый председателем суда, и представляет его в соответствующее подразделение Судебного департамента или управление Судебного департамента;

8) осуществляет иные меры по обеспечению деятельности суда.

Часть 1 ст. 10 Федерального закона «О мировых судьях в РФ» устанавливает, что *материально-техническое обеспечение деятельности мировых судей осуществляют органы исполнительной власти соответствующего субъекта РФ* в порядке, установленном законом соответствующего субъекта РФ. Указание на то, что организационное обеспечение деятельности мировых судей осуществляется Судебным департаментом в Федеральном законе «О мировых судьях» отсутствует, а ст. 1 Федерального закона «О Судебном департаменте при Верховном Суде РФ», определяя компетенцию этого органа, специально устанавливает, что *в отношении мировых судей Судебным департаментом должно осуществляться лишь их финансирование*, причем, как следует из ст. 5 этого Закона, имеется в виду только финансирование из средств федерального бюджета. Финансирование мировых судей из федерального бюджета, как вытекает из ч. 1 и 4 ст. 10 ФЗ «О мировых судьях», предполагает финансирование расходов на заработную плату и социальные выплаты, предусмотренные для судей федеральными законами, а также возмещение издержек, покрываемых за счет федерального бюджета, по делам, рассматриваемым мировыми судьями. Таким образом, остальные мероприятия по организационному обеспечению деятельности мировых судей (в т.ч. финансирование иных видов расходов, покрываемых за счет средств бюджетов субъектов РФ) согласно вышеуказанным нормам должны осуществляться не органами Судебного департамента, а органами исполнительной власти субъектов РФ в порядке, установленном законами и другими нормативно-правовыми актами субъектов РФ. Такое положение противоречит ч. 2 ст. 30 Федерального конституционного закона «О судебной системе РФ», согласно которой обеспечение деятельности судов общей юрисдикции осуществляется исключительно Судебным департаментом при Верховном Суде РФ.

Согласно ст. 111 Закона «О Конституционном Суде РФ» *деятельность Конституционного Суда РФ обеспечивает его аппарат, состоящий из Секретариата Конституционного Суда РФ и иных подразделений.*

Секретариат Конституционного Суда РФ осуществляет:

1) организационное, научно-аналитическое, информационно-справочное и иное обеспечение Конституционного Суда РФ;

2) проводит прием посетителей, рассматривает обращения в адрес Конституционного Суда РФ в предварительном порядке и в случаях, когда они не затрагивают вопросов, требующих изучения судьями Конституционного Суда РФ;

3) содействует судьям в подготовке дел и иных вопросов к рассмотрению в заседаниях и на совещаниях; изучает и обобщает деятельность государственных органов по обеспечению исполнения решений Конституционного Суда РФ.

Иные подразделения аппарата осуществляют материально-техническое и социально-бытовое обеспечение Конституционного Суда РФ.

Конституционный Суд РФ в пределах своей сметы расходов самостоятельно устанавливает численность, структуру и штатное расписание аппарата и утверждает Положение о Секретариате Конституционного Суда РФ.

Финансирование судов должно обеспечивать возможность полного и независимого осуществления ими правосудия. Вопросы финансирования деятельности судов регулирует Федеральный закон «О финансировании судов РФ» от 10 февраля 1999 г. Согласно ст. 1 этого Закона суды в России финансируются *только за счет средств федерального бюджета*. В федеральном бюджете ежегодно предусматривается выделение средств отдельными строками на обеспечение деятельности Конституционного Суда РФ, Верховного Суда РФ и других судов общей юрисдикции, Судебного департамента при Верховном Суде РФ, Верховного Суда РФ и других арбитражных судов.

Указанный Закон устанавливает определенные гарантии финансовой независимости судебной власти. Так, уменьшение размера бюджетных средств, выделенных на финансирование судов в текущем финансовом году или подлежащих выделению на очередной финансовый год, не более чем на 5 % может осуществляться только с согласия Совета судей РФ, а свыше 5 % – только с согласия Всероссийского съезда судей РФ.

Финансирование районных судов, судов областного звена, военных судов, мировых судей и квалификационных коллегий судей осуществляется Судебным департаментом за счет средств федерального бюджета. Финансирование Конституционного Суда РФ и Верховного Суда РФ осуществляется этими судами самостоятельно.

10.2. Судебный департамент при Верховном Суде РФ

Статья 1 Федерального закона «О Судебном департаменте при Верховном Суде РФ» гласит, что Судебный департамент является федеральным государственным органом, осуществляющим организационное обеспечение деятельности федеральных судов (кроме Верховного и Конституционного), органов судейского сообщества, а также финансирование мировых судей и формирование единого информационного пространства судов общей юрисдикции.

Судебный департамент, его органы и учреждения призваны способствовать укреплению самостоятельности судов, независимости судей и не вправе вмешиваться в осуществление правосудия.

Судебный департамент в своей деятельности руководствуется не только федеральным законодательством, но и распоряжениями Председателя Верховного Суда РФ, а также решениями органов судейского сообщества, принятыми в пределах их полномочий.

Полномочия Судебного департамента установлены ст. 6 Закона «О Судебном департаменте». Можно выделить следующие *основные* его полномочия. Судебный департамент:

1) изучает организацию деятельности судов и разрабатывает предложения о ее совершенствовании; разрабатывает научно обоснованные нормативы нагрузки судей и работников аппаратов судов; организует проведение научных исследований в области судебной деятельности и финансирует их;

2) разрабатывает и представляет в Правительство РФ согласованные с Председателем Верховного Суда РФ и Советом судей предложения о финансировании судов, мировых судей и квалификационных коллегий судей; разрабатывает по вопросам своего ведения проекты нормативных правовых актов;

3) вносит в Верховный Суд РФ предложения о создании либо об упразднении судов;

4) определяет потребность судов в кадрах; обеспечивает работу по отбору и подготовке кандидатов на должности судей; ведет статистический и персональный учет судей и работников аппаратов судов, а также работников органов и учреждений Судебного департамента;

5) ведет судебную статистику, организует делопроизводство и работу архивов судов; взаимодействует с органами юстиции при составлении сводного статистического отчета;

6) организует разработку и внедрение программно-аппаратных средств, необходимых для ведения судопроизводства и делопроизводства, а также информационно-правового обеспечения судебной деятельности; осуществляет мероприятия по формированию единого информационного пространства федеральных судов общей юрисдикции и мировых судей; осуществляет работу по систематизации законодательства; ведет банк нормативных правовых актов РФ, а также общеправовой рубрикатор законодательства;

7) принимает во взаимодействии с судами, органами судейского сообщества и правоохранительными органами меры по обеспечению независимости, неприкосновенности и безопасности судей, а также безопасности членов их семей;

8) организует материальное и социальное обеспечение, медицинское обслуживание и санаторно-курортное лечение судей, работников аппаратов судов;

9) взаимодействует с адвокатурой, правоохранительными и другими государственными органами по вопросам надлежащего обеспечения деятельности судов; устанавливает и развивает связи с государственными и иными

органами, учреждениями и организациями, в том числе иностранными, в целях совершенствования организации работы судов и повышения эффективности деятельности Судебного департамента.

Структура Судебного департамента установлена статьями 7-11 и главой III Закона «О судебном департаменте». Судебный департамент возглавляет Генеральный директор, который назначается на должность и освобождается от должности Председателем Верховного Суда РФ с согласия Совета судей РФ. Генеральный директор Судебного департамента имеет заместителей, которые назначаются на должность и освобождаются от должности Председателем Верховного Суда РФ по представлению Генерального директора Судебного департамента.

Судебный департамент состоит из ряда подразделений, в т.ч. Главного управления организационно-правового обеспечения деятельности судов; Главного управления обеспечения деятельности военных судов; Главного финансово-экономического управления; Управления государственной службы и кадрового обеспечения; Управления капитального строительства, эксплуатации зданий и сооружений и др.

В Судебном департаменте образуется *коллегия* в составе Генерального директора Судебного департамента (председатель коллегии), его заместителей, входящих в состав коллегии по должности, и других работников Судебного департамента. Члены коллегии, за исключением входящих в ее состав по должности, утверждаются Председателем Верховного Суда РФ. На основании решений коллегии Генеральный директор Судебного департамента издает приказы и распоряжения.

По представлению Генерального директора Судебного департамента коллегия Судебного департамента может принять решение об образовании в Судебном департаменте иных подразделений. Так, приказом Генерального директора Судебного департамента от 17 мая 1999 г. № 48 создан *Научно-экспертный совет при Судебном департаменте* и утверждено Положение о нем. Научно-экспертный совет является совещательным органом, призванным обеспечивать экспертную оценку проектов решений, подготавливаемых Судебным департаментом, по основополагающим вопросам организационно-правового, финансового, кадрового обеспечения судов общей юрисдикции, органов судейского сообщества, управлений (отделов) Судебного департамента в субъектах РФ.

Работники аппарата Судебного департамента и работники органов и учреждений Судебного департамента являются государственными служащими, им присваиваются классные чины и другие специальные звания. Работникам главного управления обеспечения деятельности военных судов могут также присваиваться воинские звания.

В субъектах РФ действуют *управления Судебного департамента*, являющиеся его органами. Они подчиняются Генеральному директору Судебного департамента и подотчетны совету судей соответствующего субъекта РФ.

Управление Судебного департамента осуществляет организационное обеспечение деятельности районных судов, органов судейского сообщества субъекта РФ, а также финансирование мировых судей. Управление Судебного департамента возглавляет начальник, который назначается на должность и освобождается от должности Генеральным директором Судебного департамента по согласованию с председателем соответствующего суда областного звена и советом судей субъекта РФ.

10.3. Задачи и организация деятельности Министерства юстиции РФ

Вопросы деятельности Министерства юстиции РФ, возглавляющего систему органов юстиции в России, регулируются Положением о Министерстве юстиции РФ, утвержденном Указом Президента РФ от 13 октября 2004 г. № 1313. Министерство юстиции РФ (далее – Минюст) является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в установленной сфере деятельности, в том числе в сфере исполнения уголовных наказаний, регистрации некоммерческих организаций, в сфере адвокатуры, нотариата, государственной регистрации актов гражданского состояния, обеспечения установленного порядка деятельности судов и исполнения судебных актов и актов других органов, оказания бесплатной юридической помощи и правового просвещения населения. Что касается таких сфер деятельности как регистрация некоммерческих организаций, адвокатура, нотариат, государственная регистрация актов гражданского состояния то в данных областях Минюст осуществляет также правоприменительные, контрольные и надзорные функции.

Руководство деятельностью Минюста России осуществляет Президент РФ.

Основными задачами Минюста России являются:

- 1) разработка общей стратегии государственной политики в установленной сфере деятельности;
- 2) нормативно-правовое регулирование в установленной сфере деятельности;
- 3) обеспечение в пределах своих полномочий защиты прав и свобод человека и гражданина;
- 4) организация деятельности по государственной регистрации некоммерческих организаций;
- 5) осуществление контроля и надзора в сфере адвокатуры и нотариата, а также в сфере государственной регистрации актов гражданского состояния.

На Минюст возложен весьма широкий круг полномочий, основные из которых для лучшего усвоения можно объединить в следующие группы:

1. Функции в сфере нормотворческой деятельности и регистрации правовых актов:

1) внесение Президенту РФ и в Правительство РФ проектов документов, по которым требуется решение Президента РФ или Правительства РФ, по вопросам, относящимся к компетенции Минюста России и подведомственных ему федеральных служб;

2) обеспечение исполнения Конституции РФ, федеральных законов, актов Президента и Правительства России, а также международных договоров по вопросам, относящимся к установленной сфере деятельности, а также обобщение практики применения законодательства и проведение анализа реализации государственной политики в сфере юстиции;

3) самостоятельное принятие нормативно-правовых актов по вопросам, относящимся к установленной сфере деятельности, (приказов, распоряжений и др.), обязательных для исполнения государственными и муниципальными органами, организациями, должностными лицами и гражданами, за исключением вопросов, правовое регулирование которых осуществляется федеральными конституционными законами, актами Президента и Правительства РФ;

4) участие в организации работы по систематизации законодательства и подготовке свода законов РФ;

5) проведение юридической экспертизы проектов нормативных правовых актов, вносимых федеральными органами исполнительной власти на рассмотрение Президента РФ и Правительства РФ, а также юридической экспертизы нормативных правовых актов субъектов РФ на предмет их соответствия федеральному законодательству, участие в подготовке проектов официальных отзывов и заключений на проекты федеральных конституционных законов и федеральных законов, а также проектов поправок к ним;

6) осуществление государственной регистрации и ведение реестра нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти, затрагивающих права, свободы и обязанности человека и гражданина, устанавливающих правовой статус организаций или имеющих межведомственный характер, а также актов иных органов в случаях, предусмотренных законодательством РФ; осуществление государственного учета нормативных правовых актов субъектов РФ;

7) участие в работе по созданию и ведению специализированных баз данных правовой информации в соответствии с единой технической политикой в сфере правовой информатизации России и др.

2. Функции по координации и контролю деятельности подведомственных Минюсту федеральных служб:

В этой сфере Минюст осуществляет координацию и контроль деятельности подведомственных ему государственных органов, обобщает практику их деятельности, принимает меры, направленные на ее совершенствование, подготавливает ежегодные доклады Президенту и Правительству РФ о состо-

янии работы по исполнению судебных актов и актов иных органов, по исполнению уголовных наказаний, обеспечению условий содержания осужденных и лиц, содержащихся под стражей, а также по соблюдению законности и прав человека в учреждениях, исполняющих наказания, и в следственных изоляторах.

3. Функции, направленные на организацию деятельности адвокатуры и оказание юридической помощи:

- 1) определение порядка ведения реестров адвокатов субъектов РФ;
- 2) утверждение формы ордера на исполнение поручения, выдаваемого адвокатским образованием, и формы удостоверения адвоката;
- 3) осуществляет функции по контролю и надзору за соблюдением законодательства адвокатами, адвокатскими образованиями и адвокатскими палатами;
- 4) ведет список негосударственных центров бесплатной юридической помощи и размещает его на своем официальном сайте;
- 5) утверждает формы соглашения об оказании адвокатами юридической помощи бесплатно и отчета адвокатов о ее оказании.
- 6) устанавливает единые требования к качеству бесплатной юридической помощи, следит за их выполнением, контролирует соблюдение лицами, ее оказывающими, профессиональной этики.
- 7) принимает формы отчетности об оказании бесплатной юридической помощи; координирует деятельность участников системы оказания такой помощи и их взаимодействие; ежегодно подготавливает и публикует в СМИ доклад о реализации государственной политики в этой области;
- 8) проводит мониторинг правового просвещения населения.
- 9) оказывает гражданам бесплатную юридическую помощь в виде письменного и устного правового консультирования по вопросам, относящимся к его компетенции.

4. В сфере руководства организацией деятельности нотариата Минюст РФ:

- 1) открывает и упраздняет государственные нотариальные конторы в субъектах РФ;
- 2) наделяет на конкурсной основе нотариусов полномочиями по совершению нотариальных действий от имени РФ; организует выдачу лицензий на право нотариальной деятельности;
- 3) осуществляет контроль за исполнением нотариусами профессиональных обязанностей;
- 4) утверждает формы реестров регистрации нотариальных действий, нотариальных свидетельств и удостоверительных надписей, осуществляет иные функции по нормативно-правовому регулированию, предусмотренные законодательством РФ о нотариате;

5. В сфере международного сотрудничества Минюст РФ:

- 1) координирует деятельность федеральных органов исполнительной

власти по взаимодействию с Европейским комитетом по предупреждению пыток и бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания;

2) согласовывает предложения о заключении, прекращении, приостановлении действия или временного применения международных договоров РФ, вносит предложения о заключении международных договоров, устанавливающих иные правила, чем предусмотренные законодательством РФ;

3) представляет предложения о заключении и выполнении международных договоров о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным, уголовным и иным делам, получает от иностранных государств или их компетентных органов запросы о правовой помощи по гражданским, семейным, уголовным и иным делам и либо исполняет их, либо направляет для исполнения в федеральные органы государственной власти, а также направляет в иностранные государства или в их компетентные органы запросы о правовой помощи по гражданским, семейным, уголовным и иным делам;

4) дает заключения о соответствии положений международного договора законодательству РФ и их юридической силе в России, а также по иным вопросам, связанным с вступлением в силу и выполнением такого договора, если это предусмотрено международным договором РФ или является необходимым условием вступления его в силу;

5) заключает международные договоры межведомственного характера по вопросам, относящимся к установленной сфере деятельности;

б) взаимодействует с органами государственной власти иностранных государств и международными организациями по вопросам, относящимся к компетенции Минюста, осуществляет обмен правовой информацией с иностранными государствами.

6. В сфере регистрации юридических лиц и муниципальных образований Минюст РФ:

1) осуществляет правовое регулирование государственной регистрации некоммерческих организаций, включая отделения международных организаций и иностранных некоммерческих неправительственных организаций, общественные объединения, политические партии и религиозные организации;

2) принимает решения о государственной регистрации некоммерческих организаций;

3) осуществляет контроль за соответствием деятельности некоммерческих организаций их уставным целям и задачам, за соответствием деятельности филиалов и представительств международных организаций, иностранных некоммерческих неправительственных организаций заявленным целям и задачам, а также за соблюдением ими законодательства РФ;

4) организует государственную регистрацию уставов муниципальных образований, ведет государственный реестр муниципальных образований РФ.

7. Кроме того, *Минюст осуществляет руководство организацией работы всех органов и учреждений юстиции, а именно:*

- 1) осуществляет финансирование органов и учреждений юстиции;
- 2) организует и осуществляет кадровое обеспечение центрального аппарата Минюста и его территориальных органов, в том числе профессиональную подготовку, переподготовку, повышение квалификации и стажировку кадров; принимает участие в кадровом обеспечении подведомственных ему федеральных служб; организует и осуществляет информационное и правовое обеспечение территориальных органов и федеральных государственных учреждений министерства;
- 3) организует и проводит проверки деятельности территориальных органов и федеральных государственных учреждений Минюста;
- 4) организует рассмотрение устных и письменных обращений граждан, связанных с работой органов и учреждений юстиции;
- 5) осуществляет организационное и методическое руководство деятельностью судебно-экспертных учреждений системы министерства;
- 6) организует и обеспечивает мобилизационную подготовку и мобилизацию в Минюсте, его территориальных органах и федеральных государственных учреждениях и др.

Министерство юстиции РФ осуществляет и другие функции, в случаях, если это предусмотрено федеральными конституционными законами, федеральными законами, актами Президента или Правительства РФ.

В *систему Минюста России* входят его территориальные органы, иные органы и учреждения юстиции, а также организации, обеспечивающие их деятельность. Минюст вправе создавать, реорганизовывать и ликвидировать территориальные органы и федеральные государственные учреждения юстиции, а также учреждать печатные средства массовой информации для опубликования нормативных правовых актов Минюста России и подведомственных ему федеральных служб и др. материалов.

Система Министерства юстиции РФ состоит из ряда подсистем органов и учреждений, таких как:

- территориальные органы Минюста в субъектах РФ и федеральных округах;
- государственные судебно-экспертные учреждения (Российский федеральный центр судебных экспертиз и региональные лаборатории судебных экспертиз);
- научные и образовательные учреждения (например, Научный центр правовой информатизации, Российская правовая академия).

Кроме того, Министерству юстиции *подведомственны* ряд государственных органов, которые, тем не менее, непосредственно не входят в систему органов Минюста. К ним относятся:

- Федеральная служба исполнения наказаний, состоящая из органов и учреждений уголовно-исполнительной системы (учреждения, исполняющие наказания, следственные изоляторы, предприятия, созданные для обеспечения деятельности уголовно-исполнительной системы, научно-исследовательские,

проектные, лечебные, учебные и иные учреждения, а также центральные и территориальные органы управления этой системой);

➤ Федеральная служба судебных приставов, призванная обеспечивать установленный порядок деятельности судов и исполнение судебных актов и актов других органов.

Минюст России возглавляет *Министр юстиции РФ*, который имеет семь заместителей, в том числе одного первого заместителя, одного статс-секретаря и Уполномоченного РФ при Европейском Суде по правам человека – заместителя министра. Министр юстиции РФ и его заместители назначаются на должность и освобождаются от нее Президентом РФ по представлению Председателя Правительства РФ.

Министерство юстиции РФ является юридическим лицом, имеет печать с изображением Государственного герба России и со своим наименованием, иные печати, штампы, бланки установленного образца и банковские счета.

Структурными подразделениями Минюста России являются департаменты по основным направлениям деятельности, в состав которых могут входить отделы.

В Минюсте России образуется *коллегия* в составе Министра (председатель коллегии), его заместителей, руководителей подведомственных Минюсту федеральных служб, входящих в нее по должности, а также других лиц. Члены коллегии Минюста России, кроме лиц, входящих в ее состав по должности, утверждаются Президентом РФ. Коллегия Минюста России рассматривает наиболее важные вопросы деятельности органов юстиции. Решения коллегии принимаются большинством голосов ее членов. На основании решений коллегии при необходимости могут издаваться приказы Минюста России.

10.4. Правовые основы деятельности службы судебных приставов

На судебных приставах возлагаются задачи по обеспечению установленного порядка деятельности Конституционного Суда РФ, судов общей юрисдикции и арбитражных судов, а также по исполнению судебных актов и актов других органов, предусмотренных Федеральным законом «Об исполнительном производстве» от 21 июля 1997 г. Кроме того, Федеральная служба судебных приставов отнесена уголовно-процессуальным законом к числу органов, осуществляющих предварительное расследование уголовных дел в форме дознания. Организация деятельности судебных приставов регулируется Федеральным законом «оказания бесплатной юридической помощи и правового просвещения населения» от 21 июля 1997 г. (ред. от 27.12.2019).

В зависимости от исполняемых обязанностей судебные приставы подразделяются на *судебных приставов, обеспечивающих установленный порядок деятельности судов* (далее – судебный пристав по обеспечению установлен-

ного порядка деятельности судов), и *судебных приставов-исполнителей, исполняющих судебные акты и акты других органов* (далее – судебный пристав-исполнитель).

Министерство юстиции РФ осуществляет координацию и контроль деятельности, находящейся в его ведении Федеральной службы судебных приставов, а также функции по принятию нормативных правовых актов, относящихся к сфере деятельности этой службы.

Судебным приставам присваиваются классные чины работников органов юстиции, а судебным приставам военных судов также и воинские звания.

Положение о Федеральной службе судебных приставов, ее структура и штатная численность утверждаются Президентом РФ.

Главный судебный пристав РФ назначается на должность и освобождается от должности Президентом РФ.

Службы судебных приставов в субъектах РФ возглавляют главные судебные приставы субъектов РФ, а в отношении судебных приставов военных судов – главные военные приставы.

Нижестоящие подразделения судебных приставов возглавляются старшими судебными приставами.

Статья 11 Федерального закона «Об органах принудительного исполнения» устанавливает *права и обязанности судебных приставов по обеспечению установленного порядка деятельности судов*.

Судебный пристав по обеспечению установленного порядка деятельности судов:

1) обеспечивает в суде (а при выполнении отдельных процессуальных действий - вне здания суда) безопасность судей, присяжных заседателей и иных участников судебного процесса;

2) обеспечивает по поручению судьи безопасность доставки уголовного дела и вещественных доказательств к месту проведения судебного заседания;

3) поддерживает общественный порядок в здании суда;

4) выполняет распоряжения председателя суда, председательствующего в судебном заседании судьи по обеспечению общественного порядка;

5) осуществляет охрану здания суда;

6) на основании постановления суда или дознавателя службы судебных приставов осуществляет привод лиц, уклоняющихся от явки по вызову суда или дознавателя службы судебных приставов и другое.

Судебный пристав по обеспечению установленного порядка деятельности судов при исполнении служебных обязанностей *имеет право* при осуществлении привода лица, уклоняющегося от явки, входить на территории, в помещения в целях задержания и принудительного доставления такого лица; применять физическую силу, специальные средства и огнестрельное оружие в случаях и порядке, которые предусмотрены законом; проверять документы, удостоверяющие личность, у лиц, находящихся в зданиях судов и осуществлять личный досмотр этих лиц, а также досмотр находящихся при них вещей при наличии оснований полагать, что указанные лица имеют при себе оружие,

боеприпасы, взрывчатые вещества, взрывные устройства, наркотические средства или психотропные вещества и иные представляющие угрозу для безопасности окружающих предметы, вещества и средства.

Права и обязанности судебных приставов-исполнителей закреплены в ст. 12 Федерального закона «Об органах принудительного исполнения». В процессе принудительного исполнения судебных актов и актов других органов, предусмотренных Федеральным законом «Об исполнительном производстве», судебный пристав-исполнитель:

1) принимает меры по своевременному, полному и правильному исполнению исполнительных документов;

2) предоставляет сторонам исполнительного производства (далее - стороны) или их представителям возможность знакомиться с материалами исполнительного производства, делать из них выписки, снимать с них копии;

3) рассматривает заявления сторон по поводу исполнительного производства и их ходатайства, выносит соответствующие постановления, разъясняя сроки и порядок их обжалования;

4) обязан взять самоотвод, если он заинтересован в ходе исполнительного производства либо имеются иные обстоятельства, вызывающие сомнения в его беспристрастности.

Судебный пристав-исполнитель *имеет право*:

1) получать при совершении исполнительных действий необходимую информацию, объяснения и справки;

2) проводить у работодателей проверку исполнения исполнительных документов на работающих у них должников и ведения финансовой документации по исполнению указанных документов;

3) давать гражданам и организациям, участвующим в исполнительном производстве, поручения по вопросам совершения конкретных исполнительных действий;

4) входить в помещения и хранилища, занимаемые должниками или принадлежащие им, производить осмотры указанных помещений и хранилищ, при необходимости вскрывать их, а также на основании определения соответствующего суда совершать указанные действия в отношении помещений и хранилищ, занимаемых другими лицами или принадлежащих им;

5) арестовывать, изымать, передавать на хранение и реализовывать арестованное имущество, за исключением имущества, изъятого из оборота в соответствии с законом;

6) налагать арест на денежные средства и иные ценности должника, находящиеся на счетах, во вкладах или на хранении в банках и иных кредитных организациях, в размере, указанном в исполнительном документе;

7) использовать нежилые помещения, находящиеся в муниципальной собственности, а при согласии собственника, помещения, находящиеся в иной собственности, для временного хранения изъятого имущества, возлагать на соответствующих лиц обязанность по его хранению, использовать транспорт

взыскателя или должника для перевозки имущества с отнесением расходов за счет должника;

8) объявлять розыск должника, его имущества или розыск ребенка;

9) совершать иные действия, предусмотренные Федеральным законом «Об исполнительном производстве».

11. ПРОКУРАТУРА РФ

11.1. Конституционно-правовой статус и место прокуратуры в системе органов государственной власти, цели и направления ее деятельности

Конституция России в ст. 129 устанавливает, что прокуратура РФ составляет единую централизованную систему с подчинением нижестоящих прокуроров вышестоящим и Генеральному прокурору РФ.

Основным нормативно-правовым актом, регулирующим организацию и деятельность прокуратуры, является Федеральный закон «О прокуратуре РФ» от 17.01.1992 №2202-1 (ред. 01.07.2020 г. Далее – «Закон «О прокуратуре РФ»»).

В настоящее время прокуратура представляет собой федеральную систему государственных органов, осуществляющих от имени РФ надзор за соблюдением Конституции России и исполнением законов, действующих на ее территории, надзор за соблюдением прав и свобод человека, уголовное преследование и реализующих другие функции. Прокуратура России не входит ни в одну из структур органов исполнительной, судебной и законодательной ветвей власти.

Вопрос о статусе прокуратуры, ее функциях и задачах вызывает острую полемику среди ученых-юристов и практических работников. Многие принципиальные положения, закрепленные в Концепции судебной реформы, пока не нашли полной реализации на законодательном уровне. Нужно иметь в виду, что в большинстве развитых государств главной и нередко единственной функцией прокуратуры является уголовное преследование. Однако в ч. 1 ст. 1 Закона «О прокуратуре РФ» на первое место среди функций прокуратуры поставлен прокурорский надзор.

Часть 2 ст. 1 Закона «О прокуратуре РФ» устанавливает *цели ее деятельности*. Ими являются:

1) обеспечение верховенства закона, единства и укрепления законности;

2) защита прав и свобод человека и гражданина, а также охраняемых законом интересов общества и государства.

Направления деятельности органов прокуратуры в Законе «О прокуратуре РФ» перечислены в той же статье и включают: прокурорский надзор; уголовное преследование; координацию деятельности правоохранительных орга-

нов по борьбе с преступностью; возбуждение дел об административных правонарушениях и проведение административного расследования, участие в рассмотрении дел судами; участие в правотворческой деятельности; участие в заседаниях органов государственной власти и органов местного самоуправления; осуществление международного сотрудничества и представительство и защиту интересов РФ в межгосударственных органах;

Прокурорский надзор состоит в наблюдении за исполнением законов и соблюдением прав и свобод человека органами государственной власти и местного самоуправления и их должностными лицами, органами управления и руководителями коммерческих и некоммерческих организаций и принятии предусмотренных законом мер к устранению нарушений законов и способствующих им обстоятельств, восстановлению нарушенных прав и привлечению виновных к ответственности.

Уголовное преследование осуществляется прокурорами в соответствии с полномочиями, установленными уголовно-процессуальным законодательством РФ. Прокурор осуществляет от имени государства уголовное преследование и имеет в ходе досудебного производства по уголовному делу соответствующие полномочия на всех стадиях уголовного судопроизводства.

Возбуждение дел об административных правонарушениях и проведение административного расследования осуществляется прокурорами в соответствии с полномочиями, установленными ст. 25.11 КоАП РФ и другими федеральными законами.

Участие в рассмотрении дел судами, в т.ч. обжалование противоречащих закону решений, приговоров, определений и постановлений судов является одним из важнейших направлений деятельности прокуратуры. Прокурор участвует в судопроизводстве по уголовным, гражданским, административным делам, а также в арбитражном процессе. Осуществляя уголовное преследование в суде, прокурор выступает в качестве государственного обвинителя. Прокурор в соответствии с процессуальным законодательством вправе обратиться в суд с заявлением или вступить в дело в любой стадии процесса, если этого требует защита прав граждан и охраняемых законом интересов общества или государства.

Участие в правотворческой деятельности. Необходимо отметить, что органы прокуратуры не обладают правом законодательной инициативы. Однако ст. 9 Федерального закона «О прокуратуре РФ» в существенной мере компенсирует отсутствие такого права. Прокуроры вправе вносить в законодательные органы и органы, обладающие правом законодательной инициативы, соответствующего и нижестоящего уровней предложения об изменении, дополнении, отмене или принятии законов и иных правовых актов. Отличие данного права от права законодательной инициативы состоит, прежде всего, в правовых последствиях такого обращения. Обращение с законодательной инициативой субъектов, наделенных таким правом в соответствии с ч. 1 ст.

104 Конституции РФ, влечет определенные последствия, в частности обязанность законодателя рассмотреть внесенный законопроект и в любом случае принять по нему соответствующее решение согласно регламенту и установленным процедурам. Обращения Генерального прокурора РФ с соответствующими предложениями по поводу законодательства рассматриваются в обычном порядке. Одобренное и рассмотренное надлежащим образом обращение прокурора, доработанное либо в неизменном виде, вносится в законодательный орган самим субъектом законодательной инициативы уже от своего имени.

Специфической формой участия Генерального прокурора РФ в правотворческой деятельности является согласование, совместное издание с иными государственными органами нормативных актов в случаях и порядке, определенных федеральным законом.

Участие в заседаниях федеральных органов законодательной и исполнительной власти, представительных (законодательных) и исполнительных органов субъектов РФ, органов местного самоуправления обеспечивается соответствующими полномочиями прокуроров. Так, Генеральный прокурор РФ, его заместители и по их поручению другие прокуроры вправе присутствовать на заседаниях Государственной Думы и Совета Федерации, их комитетов и комиссий, Правительства РФ, представительных (законодательных) и исполнительных органов субъектов РФ и органов местного самоуправления. Другие прокуроры (субъекта РФ, города, района) вправе присутствовать на заседаниях представительных (законодательных) и исполнительных органов субъектов РФ и органов местного самоуправления, соответствующего и нижестоящего уровней. Они также вправе участвовать в рассмотрении внесенных ими представлений и протестов органами государственной власти местного самоуправления, коммерческими и некоммерческими организациями.

Осуществление международного сотрудничества, представительство и защита интересов РФ в межгосударственных отношениях. Согласно ст. 2 Закона «О прокуратуре РФ» Генеральная прокуратура РФ в пределах своей компетенции осуществляет прямые связи с соответствующими органами других государств и международными организациями, сотрудничает с ними, заключает соглашения по вопросам правовой помощи и уголовного преследования, участвует в разработке международных договоров РФ.

Генеральная прокуратура РФ обеспечивает *представительство и защиту интересов России* в межгосударственных органах, иностранных и международных (межгосударственных) судах, иностранных и международных третейских судах (арбитражах).

Генеральная прокуратура выпускает специальные печатные издания, наиболее известным из которых является журнал «Законность».

Кроме того, прокуратура осуществляет *научную и образовательную деятельность* – в системе органов прокуратуры имеются соответствующие научные и учебные заведения.

На прокуратуру не может быть возложено выполнение функций, не предусмотренных федеральными законами (ст. 3 Закона «О прокуратуре РФ»).

Прокуратура России действует на основе *принципов*, установленных ст. 129 Конституции РФ и ст. 4 Закона «О прокуратуре РФ». Эти принципы таковы:

1) *Принцип единства и централизации органов прокуратуры* на основе подчинения нижестоящих прокуроров вышестоящим и Генеральному прокурору РФ закреплен в ст. 129 Конституции РФ. Принцип единства означает, что все территориальные и специализированные прокуратуры, действующие на территории России, составляют единую систему. Поэтому создание и деятельность на ее территории органов прокуратуры, не входящих в единую систему прокуратуры РФ, не допускается. Органы прокуратуры являются федеральными органами государственной власти.

Действие принципа единства проявляется также в том, что вышестоящий прокурор может поручить нижестоящему выполнение своих обязанностей, принять на себя исполнение обязанностей нижестоящего прокурора, изменить или отменить любое его решение, кроме случаев, специально предусмотренных законом. Вышестоящие прокуроры руководят деятельностью нижестоящих прокуроров и осуществляют контроль над нею. Приказы, указания, распоряжения, положения и инструкции, которые издает Генеральный прокурор по вопросам организации деятельности системы прокуратуры, обязательны для исполнения всеми работниками органов и учреждений прокуратуры (п. 1 ст. 17 Закона).

2) *Независимость прокуратуры при осуществлении своих полномочий от других федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов РФ, органов местного самоуправления, общественных объединений.*

Закон «О прокуратуре РФ» устанавливает *гарантии независимости органов прокуратуры*. Так, согласно ч. 1 ст. 5 воздействие в какой-либо форме федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов РФ, органов местного самоуправления, общественных объединений, средств массовой информации, их представителей, а также должностных лиц на прокурора с целью повлиять на принимаемое им решение или воспрепятствование в какой-либо форме его деятельности влечет за собой установленную законом ответственность.

Независимость прокуратуры обеспечивается также установленными п. 3–5 ст. 4 Закона «О прокуратуре РФ» ограничениями на совмещение прокурорскими работниками своей основной деятельности с иной оплачиваемой или безвозмездной деятельностью, членством в выборных и иных органах, образуемых органами государственной власти и органами местного самоуправления, в общественных объединениях, преследующих политические цели, и иным участием в их деятельности. Создание и деятельность общественных объединений, преследующих политические цели, и их организаций в органах

и учреждениях прокуратуры не допускаются. Прокуроры в своей служебной деятельности не связаны решениями общественных объединений. Помимо своей основной деятельности они могут заниматься только преподавательской, научной и иной творческой деятельностью.

Согласно ст. 45 Закона прокуроры, их близкие родственники, имущество указанных лиц находятся под особой защитой государства. Под такой же защитой находятся в исключительных случаях также иные лица, на жизнь, здоровье и имущество которых совершается посягательство с целью воспрепятствовать законной деятельности прокуроров, либо принудить их к изменению ее характера, либо из мести за указанную деятельность. Порядок и условия осуществления государственной защиты прокуроров определяются, прежде всего, Федеральным законом «О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов».

3) *Законность*, т.е. осуществление прокуратурой своей деятельности в строгом соответствии с Конституцией РФ, федеральными конституционными законами и федеральными законами, а также нормами международного права. Для прокуратуры принцип законности выступает главенствующим в ее деятельности, поскольку вся ее деятельность направлена на обеспечение исполнения законов.

4) *Гласность*, т.е. осуществление прокуратурой своей деятельности гласно в той мере, в какой это не противоречит требованиям законодательства РФ об охране прав и свобод граждан, о государственной и иной специально охраняемой законом тайне. Прокуратура обязана информировать органы государственной власти, органы местного самоуправления, а также население о состоянии законности.

Одним из проявлений этого принципа является ежегодное представление Генеральным прокурором РФ палатам Федерального Собрания РФ и Президенту РФ доклада о состоянии законности и правопорядка в стране и о проделанной работе по их укреплению. Нижестоящие прокуроры представляют такую информацию органам власти субъектов РФ, местного самоуправления, радио, телевидению, газетам, выступают на страницах печати, с лекциями и докладами перед населением.

5) *Обязательность требований прокурора* при осуществлении им полномочий по надзору за законностью, предусмотренных Законом «О прокуратуре РФ». Согласно ст. 6 требования прокурора, вытекающие из его предусмотренных статьями 9.1, 22, 27, 30, 33, 39.1 и 39.2 Закона, подлежат безусловному исполнению в установленный срок. Неисполнение требований прокурора и следователя, вытекающих из их полномочий, а также уклонение от явки по их вызову влекут за собой установленную законом ответственность. Например, ст. 17.7 КоАП РФ устанавливает административную ответственность за умышленное невыполнение требований прокурора, вытекающих из его полномочий, установленных федеральным законом, а равно законных требований

следователя в виде административного штрафа, налагаемого на граждан в размере от одной тысячи до одной тысячи пятисот рублей; на должностных лиц – от двух тысяч до трех тысяч рублей.

11.2. Прокурорский надзор

Прокурорский надзор – это одно из направлений правоохранительной деятельности, которое состоит в решении прокуратурой задач по обеспечению исполнения законов и соблюдению прав и свобод человека на всей территории РФ и осуществляется в пределах и порядке, установленных Федеральным законом «О прокуратуре РФ».

Государственный контроль и надзор осуществляется также целым рядом других государственных органов – налоговыми органами, органами экологического и санитарного контроля, Государственной инспекцией безопасности дорожного движения, органами противопожарной службы и т.д. Но все эти органы осуществляют свои полномочия в определенных специфических областях, имеют четко очерченные нормативно-правовыми актами поднадзорные и подконтрольные им сферы деятельности. Прокурорский же надзор имеет наиболее широкое предназначение – соблюдение Конституции РФ и всех законов, действующих на территории России, прав и свобод человека и гражданина. Полномочия прокуратуры имеют универсальный характер и распространяются практически на все урегулированные законом сферы общественных отношений. Контролирующие органы обязаны представлять в прокуратуру материалы о правонарушениях, требующих прокурорского реагирования, в том числе заключающихся в уголовном преследовании лиц, совершивших преступления.

Тем не менее, прокуратура не должна подменять другие государственные органы, а осуществлять надзор за тем, как сами эти органы и соответствующие должностные лица выполняют возложенные на них законом обязанности по обеспечению контроля за исполнением законов.

Прокурорский надзор подразделяется на так называемые *отрасли*, т.е. направления его осуществления. В отличие от иных направлений деятельности прокуратуры каждая отрасль прокурорского надзора характеризуется рядом признаков. К ним относятся следующие признаки:

1. *Предмет надзора*, т.е. определенная сфера деятельности государственных и муниципальных органов и иных организаций, их должностных лиц, в рамках которой прокуратура осуществляет надзорные полномочия.

2. *Совокупность необходимых полномочий, предоставленных* прокурору при осуществлении им конкретной отрасли надзора, позволяющих принимать меры к устранению нарушений законности.

3. *Акты прокурорского реагирования* – постановления, протесты, представления, предостережения о недопустимости нарушений закона, требования

о проведении контрольных и надзорных мероприятий, направленные на устранение нарушений законности, прав и свобод человека и гражданина, которые выносит прокурор при реализации надзорных полномочий, действуя в установленных законом правовых формах.

Таким образом, *отрасли прокурорского надзора – это регламентированные федеральным законом виды деятельности прокуратуры по обеспечению соблюдения законов, прав и свобод человека, каждая из которых характеризуется определенным предметом надзора, полномочиями прокуроров и актами прокурорского реагирования на нарушения законности.*

В соответствии с Законом «О прокуратуре РФ» можно выделить следующие отрасли прокурорского надзора:

1) надзор за исполнением законов органами государственной власти и местного самоуправления, их должностными лицами, органами управления и руководителями коммерческих и некоммерческих организаций, а также за соответствием законам издаваемых ими правовых актов;

2) надзор за соблюдением прав и свобод человека и гражданина органами государственной власти и местного самоуправления, их должностными лицами, органами управления и руководителями коммерческих и некоммерческих организаций;

3) надзор за исполнением законов органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность и предварительное расследование;

4) надзор за исполнением законов администрациями органов и учреждений, исполняющих наказание и назначаемые судом меры принудительного характера, администрациями мест содержания задержанных и заключенных под стражу.

Кроме того, Федеральным законом от 23 декабря 1998 г. № 31-ФЗ в перечень отраслей прокурорского надзора, установленный ч. 2 ст. 1 Закона «О прокуратуре РФ», был включен *надзор за исполнением законов судебными приставами.* Однако в разделе III «Прокурорский надзор» этого закона данное направление надзора не регламентируется, не раскрывается его предмет, полномочия прокурора и акты прокурорского реагирования. В связи с этим надзор за исполнением законов судебными приставами представляется возможным рассматривать не в качестве самостоятельной отрасли прокурорского надзора, а как специфическую разновидность надзора за исполнением законов государственными органами, т.е. в рамках первой отрасли надзора.

В связи с тем, что прокурорский надзор распространяется на многие урегулированные законом сферы общественных отношений, в различных из них он приобретает некоторые иногда весьма существенные особенности. Так, для осуществления надзора в различных сферах используются различные правовые средства, различен и объем полномочий прокурора. Акты прокурорского реагирования при этом в одних случаях носят информационный характер, а в других – обязательный для исполнения их адресатами. Когда прокурор опро-

тестовывает незаконный, по его мнению, акт органа управления, он лишь требует от этого органа или от иной властной структуры принять решение по существу. Однако решение по протесту, а также по представлению прокурора об устранении нарушений закона принимает непосредственно либо орган управления, либо суд. В сфере осуществления дознания по уголовным делам, а также исполнения наказаний и назначаемых судом мер принудительного характера полномочия прокурора носят, чаще всего, властно-распорядительный характер.

Далее необходимо дать краткую характеристику и выделить особенности каждой из отраслей прокурорского надзора.

На первое место Законом «О прокуратуре РФ» поставлен *надзор за исполнением законов федеральными министерствами, государственными комитетами, службами и иными федеральными органами исполнительной власти, представительными (законодательными) и исполнительными органами субъектов РФ, органами местного самоуправления, органами военного управления, органами контроля, их должностными лицами, органами управления и руководителями коммерческих и некоммерческих организаций, а также за соответствием законам издаваемых ими правовых актов* (далее – надзор за исполнением законов). Данная отрасль прокурорского надзора имеет наиболее широкий предмет, который охватывает деятельность государственных и негосударственных органов и организаций. Рассматриваемая отрасль надзора ранее, в Законе «О прокуратуре СССР», именовалась общим надзором (в предмет этой отрасли включался также надзор за исполнением законов гражданами).

Осуществляя свою деятельность в рамках данной отрасли надзора, прокуратура не может подменять иные государственные органы, вмешиваться в их управленческую или хозяйственную деятельность. Прокурорские проверки в данной сфере проводятся на основании поступившей в органы прокуратуры информации о фактах нарушения законов, требующих принятия мер прокурором, в случае, если эти сведения нельзя подтвердить или опровергнуть без проведения такой проверки.

Предмет прокурорского надзора в рамках данной отрасли определен ст. 21 Закона «О прокуратуре РФ». Предметом надзора являются: соблюдение Конституции РФ и исполнение законов, действующих на территории России, федеральными министерствами, государственными комитетами, службами и иными федеральными органами исполнительной власти, представительными (законодательными) и исполнительными органами государственной власти субъектов РФ, органами местного самоуправления, органами военного управления, органами контроля, их должностными лицами, а также органами управления и руководителями коммерческих и некоммерческих организаций; соответствие законам правовых актов, издаваемых поднадзорными органами и должностными лицами.

Из сферы прокурорского надзора, как следует из приведенного нормативного определения предмета надзора за исполнением законов, исключены высшие органы исполнительной и законодательной власти России – Президент РФ, Федеральное собрание и Правительство РФ.

Полномочия прокурора, надзирающего за исполнением законов, можно подразделить на две части: полномочия по выявлению нарушений закона и полномочия по их устранению.

Осуществляя надзор, *прокурор вправе:*

1) по предъявлении служебного удостоверения беспрепятственно входить на территории и в помещения поднадзорных органов и организаций, иметь доступ к документам и материалам;

2) проводить проверки исполнения законов в связи с поступившей в органы прокуратуры информацией о фактах нарушений;

3) требовать от руководителей и других должностных лиц указанных органов представления необходимых документов и сведений, выделения специалистов для выяснения возникших вопросов, проведения проверок, контрольных и надзорных мероприятий по поступившим в органы прокуратуры материалам и обращениям, ревизий деятельности подконтрольных или подведомственных им организаций;

4) вызывать должностных лиц и граждан для объяснений по поводу нарушений законов.

5) освобождать своим постановлением лиц, незаконно подвергнутых административному задержанию на основании решений несудебных органов;

6) приносить протесты на противоречащие закону акты, вносить представления об устранении нарушений закона или представление о недопустимости его нарушения;

7) возбудить производство об административном правонарушении либо направить соответствующие материалы в следственный орган или орган дознания для решения вопроса об уголовном преследовании по фактам выявленных прокурором нарушений уголовного законодательства;

8) обратиться в суд или арбитражный суд с требованием о признании противоречащих закону актов недействительными.

Требования, связанные с внесением актов прокурорского реагирования, предусмотрены ст. 23, 24, 25 и 251 Закона «О прокуратуре РФ».

Протест приносится прокурором на противоречащий закону правовой акт в орган или должностному лицу, которые издали этот акт, либо в вышестоящий орган или вышестоящему должностному лицу, либо прокурор обращается в суд с требованием о признании указанных актов недействительными. Протест подлежит обязательному рассмотрению не позднее чем в десятидневный срок с момента его поступления, а в случае принесения протеста на решение представительного (законодательного) органа субъекта РФ или органа местного самоуправления – на ближайшем заседании. При исключительных обстоятельствах, требующих немедленного устранения нарушения закона,

прокурор вправе установить сокращенный срок рассмотрения протеста. О результатах рассмотрения протеста незамедлительно сообщается прокурору в письменной форме.

Представление об устранении нарушений закона вносится прокурором или его заместителем в орган или должностному лицу, которые полномочны устранить допущенные нарушения, и подлежит безотлагательному рассмотрению. В течение месяца со дня внесения представления должны быть приняты конкретные меры по устранению допущенных нарушений закона, их причин и условий, им способствующих, а о результатах принятых мер должно быть сообщено прокурору в письменной форме.

Постановление о возбуждении производства об административном правонарушении выносится прокурором исходя из характера нарушения закона в порядке, предусмотренном нормами КоАП РФ.

Предостережение о недопустимости нарушения закона прокурор или его заместитель направляет в письменной форме должностным лицам в целях предупреждения правонарушений и при наличии сведений о готовящихся противоправных деяниях, а при наличии сведений о готовящихся противоправных деяниях, содержащих признаки экстремистской деятельности, – руководителям общественных (религиозных) объединений и иным лицам.

Требование о проведении контрольного (надзорного) мероприятия направляется в уполномоченные контрольные (надзорные) органы на основании поступивших в органы прокуратуры материалов и обращений, свидетельствующих о причинении вреда охраняемым законом ценностям или об угрозе его причинения.

Закон «О прокуратуре РФ» выделил в качестве самостоятельной отрасли прокурорского надзора, именуемую *надзором за соблюдением прав и свобод человека и гражданина* федеральными министерствами, государственными комитетами, службами и иными федеральными органами исполнительной власти, представительными (законодательными) и исполнительными органами субъектов РФ, органами местного самоуправления, органами военного управления, органами контроля, их должностными лицами, а также органами управления и руководителями коммерческих и некоммерческих организаций (далее – «надзор за соблюдением прав и свобод человека»).

Несмотря на то, что перечень поднадзорных органов и должностных лиц в данном случае совпадает с тем, что указан в Законе в отношении первой отрасли надзора, надзор за соблюдением прав и свобод человека и гражданина имеет свои специфические задачи. *Главное отличие предмета данной отрасли от иных отраслей прокурорского надзора как раз и состоит в ее цели, которой выступает соблюдение прав и свобод личности в деятельности государственных и негосударственных органов и организаций.*

Что касается *полномочий прокурора*, то в рамках данной отрасли надзора прокурор, осуществляя возложенные на него функции, рассматривает и про-

веряет жалобы и иные сообщения о нарушении прав и свобод человека и гражданина; разъясняет пострадавшим порядок защиты их прав и свобод; принимает меры по предупреждению и пресечению нарушений прав и свобод человека и гражданина, привлечению к ответственности лиц, нарушивших закон, и возмещению причиненного ущерба. В этой деятельности прокурор использует, по сути, те же полномочия, что и в рамках надзора за исполнением законов.

К формам прокурорского реагирования при осуществлении надзора за соблюдением прав и свобод человека относятся протест, представление и постановление. Прокурор или его заместитель приносит протест на акт, нарушающий права человека и гражданина, в орган или должностному лицу, которые издали этот акт, либо обращается в суд. Представление об устранении нарушений прав и свобод человека и гражданина вносится прокурором или его заместителем в орган или должностному лицу, которые уполномочены устранить допущенное нарушение. Срок рассмотрения данных протестов и представлений аналогичен сроку рассмотрения такого рода актов прокурорского надзора, используемых при общем надзоре (ст. 23 и 24 Закона «О прокуратуре РФ»).

При наличии оснований полагать, что нарушение прав и свобод человека и гражданина имеет характер преступления, прокурор своим постановлением направляет соответствующие материалы в следственный орган или орган дознания для решения вопроса об уголовном преследовании. В случае, когда нарушение прав и свобод человека и гражданина имеет характер административного правонарушения, прокурор возбуждает производство об административном правонарушении или незамедлительно передает сообщение о правонарушении и материалы проверки в орган или должностному лицу, которые уполномочены рассматривать дела об административных правонарушениях.

В случае нарушения прав и свобод человека и гражданина, защищаемых в порядке гражданского судопроизводства, когда пострадавший по состоянию здоровья, возрасту или иным причинам не может лично отстаивать в суде или арбитражном суде свои права и свободы, когда нарушены права и свободы значительного числа граждан, либо когда в силу иных обстоятельств нарушение приобрело особое общественное значение, прокурор предъявляет и поддерживает в суде или арбитражном суде иск в интересах пострадавших.

Предметом третьей отрасли надзора – *надзора за исполнением законов органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, дознание и предварительное следствие*, – является соблюдение прав и свобод человека и гражданина, установленного порядка разрешения заявлений и сообщений о совершенных и готовящихся преступлениях, выполнения оперативно-розыскных мероприятий и проведения расследования, а также законность решений, принимаемых органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, дознание и предварительное следствие.

Полномочия прокурора в данной отрасли установлены уголовно-процессуальным законодательством и Федеральным законом «Об оперативно-розыскной деятельности».

Статья 37 УПК РФ устанавливает полномочия прокурора в сфере надзора за процессуальной деятельностью органов дознания и предварительного следствия. В частности, он уполномочен проверять исполнение требований федерального закона при приеме, регистрации и разрешении сообщений о преступлениях; требовать от органов дознания и следственных органов устранения нарушений федерального законодательства, допущенных в ходе дознания или предварительного следствия, отстранять дознавателя от дальнейшего производства расследования, если им допущено нарушение требований УПК при производстве дознания. Надзорные полномочия прокурора в этой сфере тесно связаны с другим направлением деятельности – осуществлением прокурором уголовного преследования. Стоит отметить, что в 2007 г., одновременно с созданием Следственного комитета (тогда еще – при прокуратуре) прокуратура была лишена большинства полномочий, связанных с руководством предварительным следствием, надзорные полномочия прокуроров также были существенно сужены с одновременным существенным расширением полномочий руководителя следственного органа.

Согласно ст. 21 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности», руководители органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, обязаны по требованию прокуроров представлять им оперативно-служебные документы, включающие в себя дела оперативного учета, материалы о проведении оперативно-розыскных мероприятий с использованием оперативно-технических средств, а также учетно-регистрационную документацию и ведомственные нормативные правовые акты, регламентирующие порядок проведения оперативно-розыскных мероприятий. Сведения о лицах, внедренных в организованные преступные группы, о штатных негласных сотрудниках органов, осуществляющих оперативно розыскную деятельность, а также о лицах, оказывающих содействие этим органам на конфиденциальной основе, представляются соответствующим прокурорам только с письменного согласия перечисленных лиц, за исключением случаев, требующих их привлечения к уголовной ответственности.

Последняя отрасль прокурорского надзора – это *надзор за исполнением законов администрациями органов и учреждений, исполняющих наказание и назначаемые судом меры принудительного характера, администрациями мест содержания задержанных и заключенных под стражу*. Ее предметом является законность нахождения в местах содержания задержанных (изоляторах временного содержания – ИВС), предварительного заключения (следственных изоляторах – СИЗО), исправительных учреждениях, исполняющих наказания по приговорам судов (тюрьмы, колонии и др.), а также учреждениях, исполняющих решения о принудительных мерах воспитательного и медицинского характера и т.д., соблюдение установленных законодательством

РФ прав и обязанностей задержанных, заключенных под стражу, осужденных и лиц, подвергнутых мерам принудительного характера, порядка и условий их содержания, а также законность исполнения наказаний, не связанных с лишением свободы.

Полномочия прокурора в этой отрасли довольно обширны. Постановления и требования прокурора относительно исполнения установленных законом порядка и условий содержания задержанных, заключенных под стражу, осужденных, лиц, подвергнутых мерам принудительного характера либо помещенных в судебно-психиатрические учреждения, подлежат обязательному исполнению администрацией, а также органами, исполняющими приговоры судов в отношении лиц, осужденных к наказанию, не связанному с лишением свободы.

Прокурор вправе в любое время посещать поднадзорные учреждения, опрашивать содержащихся в них лиц, знакомиться со всеми документами и материалами, проверять соответствие закону приказов и распоряжений администрации мест лишения свободы, в случае необходимости – опротестовать их.

Прокурору также дано право требовать от администрации создания условий, обеспечивающих права задержанных, заключенных под стражу, осужденных и лиц, подвергнутых мерам принудительного характера, проверять соответствие законодательству приказов, распоряжений, постановлений администраций ИВС, СИЗО, колоний, тюрем и других учреждений подобного рода, получать объяснения соответствующих должностных лиц, вносить протесты и представления, которые обязательно подлежат рассмотрению теми, кому адресованы, возбуждать производства об административных правонарушениях. До рассмотрения протеста надлежащим должностным лицом действие опротестованного акта администрации названных учреждений приостанавливается. Прокурор может отменить незаконное дисциплинарное взыскание, наложенное на лицо, отбывающее наказание, немедленно освободить его своим постановлением из штрафного изолятора, помещения камерного типа, карцера, дисциплинарного изолятора. Если обнаруживается, что лицо содержится под стражей без законного основания, то прокурор или его заместитель своим постановлением немедленно освобождают его из-под стражи.

11.3. Осуществление прокуратурой уголовного преследования

Согласно ст. 37 УПК РФ прокурор является должностным лицом, уполномоченным осуществлять от имени государства уголовное преследование в ходе уголовного судопроизводства, а также надзор за процессуальной деятельностью органов дознания и органов предварительного следствия.

Осуществление государственного обвинения по уголовным делам приводит в движение механизм реализации уголовной ответственности. Пункт 55

ст. 5 УПК определяет, что *уголовное преследование* – это процессуальная деятельность, осуществляемая стороной обвинения в целях изобличения подозреваемого, обвиняемого в совершении преступления. Данная деятельность осуществляется прокурором в неразрывной связи с надзором за соблюдением закона в деятельности органов предварительного расследования. В этой связи искусственное разделение полномочий прокурора по надзору и уголовному преследованию представляется нецелесообразным.

В ходе досудебного производства по уголовному делу прокурор, в частности, имеет право:

1) отменять вынесенное следователем, органом дознания или дознавателем постановление о возбуждении уголовного дела в срок не позднее 24 часов с момента получения материалов;

2) отменять незаконные постановления о приостановлении и прекращении уголовного дела и уголовного преследования;

3) давать дознавателю письменные указания о направлении расследования, производстве процессуальных действий;

4) давать согласие дознавателю на возбуждение перед судом ходатайства об избрании, отмене или изменении меры пресечения либо о производстве иного процессуального действия, которое допускается на основании судебного решения;

5) отменять незаконные или необоснованные постановления нижестоящего прокурора, а также незаконные или необоснованные постановления дознавателя;

6) изымать любое уголовное дело у органа дознания и передавать его следователю с обязательным указанием оснований такой передачи;

7) передавать уголовное дело или материалы проверки сообщения о преступлении от одного органа предварительного расследования другому, изымать указанные дела и материалы у органа предварительного расследования федерального органа исполнительной власти и передавать его следователю Следственного комитета РФ с обязательным указанием оснований такой передачи;

8) утверждать постановление дознавателя о прекращении производства по уголовному делу;

9) утверждать обвинительное заключение или обвинительный акт по уголовному делу;

10) возвращать уголовное дело дознавателю, следователю со своими письменными указаниями о производстве дополнительного расследования, об изменении объема обвинения либо квалификации действий обвиняемых или для пересоставления обвинительного заключения или обвинительного акта и устранения выявленных недостатков и др.

В судебном разбирательстве по уголовным делам прокурор является *государственным обвинителем*. Участие прокуроров в качестве государственных

обвинителей является формой реализации функции прокуратуры по уголовному преследованию и одновременно выступает как наиболее важное направление функции по участию в рассмотрении дел судами.

11.4. Участие прокуроров в рассмотрении дел судами

Формы участия прокуроров в судопроизводстве весьма многообразны. Прокуроры в настоящее время могут участвовать в судебных заседаниях по уголовным, административным и гражданским делам, а также в арбитражном судопроизводстве в случаях, предусмотренных процессуальным законодательством.

Прокурор участвует в судебном разбирательстве на основе принципов состязательности и равноправия сторон и при этом не осуществляет прокурорского надзора за соблюдением закона рассматривающим дело судом. Иное противоречило бы принципу независимости судебной власти. Прокуроры участвуют в судебном разбирательстве в целях защиты охраняемых законом прав и свобод человека и граждан, интересов общества и государства.

Процессуальное законодательство предусматривает возможность участия прокуроров практически на всех стадиях судопроизводства – прежде всего в судебном разбирательстве в судах первой инстанции. Кроме того, прокуроры имеют право обжалования судебных решений. Согласно новому процессуальному законодательству надзорное представление прокурора не имеет каких-либо преимуществ перед надзорными жалобами (заявлениями) других участников судопроизводства.

Формы участия прокурора в рассмотрении судами уголовных дел определены УПК РФ. Это:

1) участие в судебных заседаниях при рассмотрении вопросов об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу, о продлении срока содержания под стражей либо об отмене или изменении данной меры пресечения, а также при рассмотрении ходатайств о производстве иных процессуальных действий, которые допускаются на основании судебного решения, и при рассмотрении жалоб на действия (бездействие) и решения органов предварительного расследования;

2) участие в качестве государственного обвинителя в разбирательстве дела судом первой инстанции, а также участие на предварительном слушании;

3) обжалование приговоров, определений и постановлений судов, не вступивших, а также вступивших в законную силу;

4) участие в рассмотрении уголовных дел в апелляционной, кассационной, надзорной инстанциях, а также при возобновлении производства ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств;

5) участие в рассмотрении судом вопросов, связанных с исполнением приговоров.

В ходе судебного производства по уголовному делу прокурор поддерживает государственное обвинение, обеспечивая его законность и обоснованность.

Поддержание государственного обвинения в суде первой инстанции – важная часть возложенной на прокуратуру функции уголовного преследования как деятельности, направленной на изобличение лица, совершившего преступление, и обоснование обвинения перед судом. В соответствии с ч. 1 ст. 246 УПК РФ участие обвинителя в судебном разбирательстве по делам публичного и частно-публичного обвинения обязательно. Квалифицированное участие государственного обвинителя в суде – неременное условие реализации конституционного принципа состязательности судопроизводства.

Часть 4 ст. 37 УПК РФ обязывает прокурора обеспечивать законность и обоснованность поддерживаемого им обвинения. Прокурор – государственный обвинитель, и в этом качестве он должен, поддерживая обвинение, делать это не во что бы то ни стало, а лишь в меру его доказанности, не упуская из виду и факты, говорящие в пользу подсудимого; обязан сам строжайше соблюдать закон, выступать против любых нарушений закона, чьи бы интересы они ни ущемляли. Поддержание государственного обвинения необходимо рассматривать как продолжение правозащитной функции прокуратуры.

В соответствии со ст. 17 УПК РФ прокурор, как и другие профессиональные участники судопроизводства, оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на совокупности имеющихся в деле доказательств, руководствуясь при этом законом и совестью. Если в ходе судебного разбирательства государственный обвинитель придет к убеждению, что представленные доказательства не подтверждают предъявленное подсудимому обвинение, то он отказывается от обвинения и излагает суду мотивы отказа». Кроме того, государственный обвинитель до удаления суда в совещательную комнату для постановления приговора может также изменить обвинение в сторону смягчения.

Согласно ч. 1 ст. 273 УПК РФ, судебное следствие начинается с изложения государственным обвинителем предъявленного подсудимому обвинения. В рамках этого этапа судебного разбирательства государственный обвинитель представляет доказательства и участвует в их исследовании, излагает суду свое мнение по существу обвинения, а также по другим вопросам, возникающим в ходе судебного разбирательства, высказывает суду предложения о применении уголовного закона и назначении подсудимому наказания. Прокурор предъявляет или поддерживает предъявленный по уголовному делу гражданский иск, если этого требует охрана прав граждан, общественных или государственных интересов. Прокурор в судебном разбирательстве может заявлять ходатайства (ст. 271 УПК РФ), а в соответствии с ч. 3 ст. 243 УПК РФ прокурор, как и любой другой участник судебного разбирательства, вправе высказать свои возражения против действий председательствующего, которые заносятся в протокол судебного заседания.

Участие прокурора в судебном разбирательстве уголовного дела завершается выступлением в судебных прениях: с обвинительной речью или обоснованием отказа от обвинения. Выступая в прениях, прокурор должен высказать и обосновать свою позицию по вопросам, подлежат разрешению судом при постановлении приговора. Прокурор высказывает суду предложения о применении уголовного закона и назначении подсудимому наказания. Он излагает также свое мнение по другим вопросам, подлежащим решению в приговоре (о гражданском иске, о судебных издержках, о судьбе вещественных доказательств и т.п.).

Прокурор как сторона в процессе может обжаловать приговор, определение или постановление суда по уголовному делу во второй и надзорной инстанции. При принесении представления прокурором он действует как равноправная сторона в процессе. Поэтому к принесению прокурором представления закон применяет понятие обжалование, а не опротестование.

Прокуратура принимает также участие в процедуре пересмотра приговоров и иных судебных решений по уголовным делам, вступивших в законную силу, – возобновлении производства ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств. Данные о таких обстоятельствах могут быть также получены в ходе предварительного расследования и судебного рассмотрения других уголовных дел. Прокурор возбуждает производство ввиду вновь открывшихся обстоятельств и производит их проверку, а при получении сообщения о новых обстоятельствах направляет соответствующие материалы руководителю следственного органа для производства расследования этих обстоятельств. По окончании проверки или расследования прокурор направляет дело со своим заключением и материалами расследования или проверки в соответствующий суд. При отсутствии таких оснований прокурор прекращает возбужденное им производство. Вопрос о возобновлении дела рассматривается в судебном заседании с участием прокурора по тем же правилам, по которым рассматривается дело в порядке надзора.

Статья 45 ГПК РФ предусматривает две *формы участия прокурора в гражданском процессе*: обращение в суд в защиту прав, свобод и законных интересов других лиц и вступление в процесс для дачи заключения по делу. Так, согласно ст. 45 ГПК РФ, прокурор вправе обратиться в суд с заявлением в защиту прав, свобод и законных интересов граждан, неопределенного круга лиц или интересов государства, а также муниципальных образований.

Заявление в защиту прав, свобод и законных интересов гражданина по общему правилу может быть подано прокурором только в случае, если гражданин по состоянию здоровья, возрасту, недееспособности и другим уважительным причинам не может сам обратиться в суд. Однако это ограничение не распространяется на заявление прокурора, основанием для которого является обращение к нему граждан о защите нарушенных или оспариваемых социальных прав, свобод и законных интересов в сфере трудовых (служебных) отношений

и иных непосредственно связанных с ними отношений; защиты семьи, материнства, отцовства и детства; социальной защиты, включая социальное обеспечение; обеспечения права на жилище в государственном и муниципальном жилищных фондах; охраны здоровья, включая медицинскую помощь; обеспечения права на благоприятную окружающую среду; образования.

В целях защиты прав и законных интересов неопределенного круга лиц прокурор может предъявлять в суды иски: о признании действий продавцов (изготовителей, исполнителей) противоправными в отношении неопределенного круга потребителей и прекращении этих действий; о компенсации вреда окружающей среде, причиненного нарушением законодательства в области охраны окружающей среды; об ограничении, о приостановлении или о прекращении деятельности юридических и физических лиц, осуществляемой с нарушением природоохранного законодательства и в других случаях нарушения прав неопределенного круга граждан или организаций. Значительное количество гражданских дел, возбужденных по заявлениям прокуроров, составляют дела о защите имущественных и иных прав и законных интересов государства и муниципальных образований. Достаточно часто прокуроры обращаются в суды с заявлениями о признании недействительными сделок, совершенных с нарушением законодательства о приватизации; о расторжении договоров (контрактов) на поставку товаров (работ, услуг) для государственных нужд, заключенных с нарушением установленного законом порядка; об отмене незаконных распоряжений об отводе земельных участков; об оспаривании нормативных или индивидуальных правовых актов, нарушающих права и компетенцию соответствующих федеральных, региональных или муниципальных органов, и др.

Прокурор, подавший заявление в порядке гражданского судопроизводства, пользуется всеми процессуальными правами и несет все процессуальные обязанности истца (за исключением права на заключение мирового соглашения и обязанности по уплате судебных расходов). В случае отказа прокурора от заявления, поданного в защиту законных интересов другого лица, рассмотрение дела по существу продолжается, если это лицо или его законный представитель не заявит об отказе от иска. При отказе истца от иска суд прекращает производство по делу, если это не противоречит закону или не нарушает права и законные интересы других лиц.

Вторая форма участия прокурора в рассмотрении гражданских дел – это *вступление в процесс для дачи заключения по делу* в целях защиты прав и законных интересов граждан. Прокурор вступает в процесс и дает заключение по следующим делам: о выселении; о восстановлении на работе; об оспаривании нормативных правовых актов; о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью; о признании гражданина безвестно отсутствующим или об объявлении гражданина умершим; об ограничении дееспособности гражданина; о принудительной госпитализации гражданина в психиатрический стационар; об усыновлении ребенка; о лишении, ограничении и восстановлении роди-

тельских прав и в иных случаях, предусмотренных ГПК РФ и другими федеральными законами.

Участие прокурора по перечисленным делам носит обязательный характер, т.е. вступление в начатое дело является не только правом, но и обязанностью прокурора.

При рассмотрении гражданского дела судом прокурор дает заключение в рамках судебных прений, при этом он выступает первым. Институт прокурорского заключения имеет задачу довести до сведения суда позицию прокуратуры как органа, представляющего публичные интересы. Право на дачу заключения по делу принадлежит прокурору только при его вступлении в уже начатый процесс именно с целью дачи такого заключения. В случае предъявления прокурором иска он может только выступить в прениях, но давать заключение по делу не вправе.

Ст. 39 Кодекса административного судопроизводства РФ предусматривает нормы, по существу аналогичные тем, что содержатся в ст. 45 ГПК РФ, то есть *прокурор может участвовать в административных делах также в рамках двух указанных выше процессуальных форм*. Во-первых, в форме обращения в суд с административным иском в защиту интересов гражданина (если гражданин по состоянию здоровья, возрасту, недееспособности и другим уважительным причинам не может сам обратиться в суд), неопределенного круга лиц и публично-правовых образований (государства и муниципалитетов). К примеру, в целях защиты прав и законных интересов неопределенного круга лиц прокурор может обратиться в суд с заявлением об оспаривании незаконных нормативных правовых актов, нарушающих права и свободы граждан и организаций. Второй же формой участия прокурора в административном процессе является вступление в процесс и дачи заключения по делу.

В арбитражном процессе полномочия прокурора и цели его участия в целом близки к порядку участия прокурора в гражданском судопроизводстве. В соответствии со ст. 52 АПК РФ прокурор, обратившийся в арбитражный суд с иском, пользуется процессуальными правами и несет процессуальные обязанности истца.

Прокурор вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением об оспаривании нормативных и ненормативных правовых актов органов государственного и местного самоуправления, затрагивающих права и законные интересы организаций и граждан в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности; с иском о признании недействительными сделок, совершенных органами государственной власти, местного самоуправления, государственными и муниципальными унитарными предприятиями, государственными учреждениями, а также юридическими лицами, в уставном капитале которых есть доля участия государства или муниципальных образований; с иском о применении последствий недействительности ничтожной сделки, совершенной органами государственной власти, местного самоуправления, госу-

дарственными и муниципальными унитарными предприятиями, государственными учреждениями, а также юридическими лицами, в уставном капитале которых есть доля участия государства или муниципальных образований.

По этим делам прокурор также вправе вступить в дело, рассматриваемое арбитражным судом, на любой стадии процесса с процессуальными правами и обязанностями лица, участвующего в деле, в целях обеспечения законности. Права на дачу заключения в арбитражном процессе прокурор не имеет.

К данному направлению деятельности прокуратуры тесно примыкает *право Генерального прокурора РФ обращаться в Пленум Верховного Суда РФ с представлениями о даче судам разъяснений* по вопросам судебной практики по гражданским, арбитражным, уголовным, административным и иным делам.

11.5 Представительство и защита Генеральной прокуратурой РФ интересов России в межгосударственных органах, иностранных и международных (межгосударственных) судах, иностранных и международных третейских судах (арбитражах)

В Генеральной прокуратуре РФ образуется на правах структурного подразделения зарубежный аппарат для обеспечения представительства и защиты интересов РФ в межгосударственных органах, иностранных и международных и межгосударственных судах, иностранных и международных третейских судах (арбитражах).

Основной формой реализации функции Генеральной прокуратуры РФ по представительству и защите интересов РФ в международных отношениях является обращение в Конституционный Суд РФ с запросом о возможности исполнения решений межгосударственных органов, иностранных и международных (межгосударственных) судов, иностранных и международных третейских судов (арбитражей).

Такое обращение возможно на основании заключения федеральных государственных органов, в компетенцию которых входит принятие мер по исполнению решений межгосударственных органов, либо на основании собственного вывода о невозможности исполнения указанных решений вследствие того, что в части, обязывающей РФ к принятию мер по их исполнению, указанные решения основаны на положениях международного договора в истолковании, предположительно приводящем к их расхождению с положениями Конституции РФ, или противоречат основам публичного правопорядка РФ.

Генеральная прокуратура РФ обеспечивает представительство и защиту интересов России в Европейском Суде по правам человека, Суде Евразийского экономического союза и Экономическом суде Содружества Независимых Государств.

Так, при рассмотрении дел в Европейском Суде по правам человека Генеральная прокуратура РФ:

- защищает интересы России при рассмотрении ЕСПЧ жалоб, поданных против России на основании Конвенции о защите прав человека и основных свобод;
- представляет интересы России при ЕСПЧ в связи с нарушением другими государствами положений Конвенции о защите прав человека и основных свобод;
- подает в ЕСПЧ от имени России жалобы о нарушении другими государствами - членами Совета Европы положений Конвенции о защите прав человека и основных свобод;
- выступает в качестве третьей стороны при рассмотрении ЕСПЧ жалоб, поданных против других государств - членов Совета Европы;
- осуществляет выплату компенсаций, присужденных ЕСПЧ заявителям, и другое.

11.6. Система органов прокуратуры РФ

Конституция России в ст. 129 определяет, что прокуратура составляет *единую централизованную систему с подчинением нижестоящих прокуроров вышестоящим и Генеральному прокурору РФ*.

Систему прокуратуры РФ составляют территориальные, военные и специализированные прокуратуры, а также научные и образовательные учреждения, редакции печатных изданий.

Образование, реорганизация и ликвидация органов и учреждений прокуратуры, определение их статуса и компетенции осуществляются Генеральным прокурором РФ. Законом не допускаются создание и деятельность на территории России органов прокуратуры, не входящих в единую систему прокуратуры РФ.

Генеральную прокуратуру РФ возглавляет Генеральный прокурор РФ. Генеральный прокурор РФ имеет первого заместителя и заместителей.

Структуру Генеральной прокуратуры РФ составляют главные управления, управления и отделы, возглавляемые начальниками – старшими помощниками Генерального прокурора РФ. Кроме того, Генеральный прокурор РФ имеет советников и помощников по особым поручениям.

Генеральный прокурор РФ в пределах выделенной штатной численности и фонда оплаты труда устанавливает штаты и структуру Генеральной прокуратуры, определяет полномочия структурных подразделений. Каждое из этих подразделений действует в соответствии с положением о нем, утвержденным Генеральным прокурором РФ. В главных управлениях, управлениях и отделах устанавливаются должности старших прокуроров и прокуроров.

В состав Генеральной прокуратуры РФ входит на правах структурного подразделения *Главная военная прокуратура*, возглавляемая заместителем Генерального прокурора РФ – Главным военным прокурором.

На территории России действуют семь *отделов Генеральной прокуратуры РФ в федеральных округах*. Они расположены непосредственно в центрах федеральных округов в Москве, Санкт-Петербурге, Ростове, Нижнем Новгороде, Екатеринбурге, Новосибирске и Хабаровске.

В Генеральной прокуратуре образуется *коллегия* в составе Генерального прокурора РФ (председатель), его первого заместителя и заместителей (по должности), других прокурорских работников, назначаемых Генеральным прокурором. Согласно ст. 20 Федерального закона «О прокуратуре РФ» коллегии в органах прокуратуры являются совещательными органами. На основании решений коллегий соответствующие прокуроры издают приказы.

При Генеральной прокуратуре РФ действует *научно-консультативный совет* по рассмотрению вопросов, связанных с организацией и деятельностью органов прокуратуры.

При Генеральной прокуратуре РФ состоят *научные и образовательные учреждения*: Научно-исследовательский институт проблем укрепления законности и правопорядка (г. Москва), Институт повышения квалификации руководящих кадров органов прокуратуры (г. Москва), Институт повышения квалификации прокурорских работников (г. Иркутск), Юридический институт прокуратуры РФ (г. Санкт-Петербург). Научные и образовательные учреждения системы прокуратуры действуют в соответствии с положениями (уставами) о них, утверждаемыми Генеральным прокурором РФ.

Нижестоящие *территориальные* органы прокуратуры, как и иные федеральные органы власти, организуются в соответствии с административно-территориальным устройством РФ. Прокуроры субъектов РФ подчинены и подотчетны непосредственно Генеральному прокурору.

В прокуратурах субъектов РФ образуются *коллегии* в составе прокурора субъекта РФ (председатель), его первого заместителя и заместителей (по должности) и других прокурорских работников, назначаемых прокурором субъекта РФ.

В прокуратурах субъектов РФ образуются *управления и отделы* (на правах управлений, в составе управлений). Начальники управлений и отделов на правах управлений являются старшими помощниками, а их заместители и начальники отделов в составе управлений – помощниками прокуроров субъектов РФ.

В указанных прокуратурах устанавливаются должности старших помощников и помощников прокурора, старших прокуроров и прокуроров управлений и отделов. Прокуроры субъектов РФ и приравненные к ним прокуроры могут иметь помощников по особым поручениям, статус которых соответствует статусу заместителей начальников управлений.

Прокуроры *городов и районов* подчинены и подотчетны вышестоящим прокурорам и Генеральному прокурору РФ. В указанных прокуратурах устанавливаются должности первого заместителя и заместителей прокуроров,

начальников отделов, старших помощников и помощников прокуроров. По решению Генерального прокурора РФ в прокуратурах городов и районов и приравненных к ним прокуратурах могут быть образованы отделы.

В некоторых субъектах РФ созданы *межрайонные прокуратуры*, осуществляющие свои полномочия на территории ряда районов. Например, в Москве в соответствии с установленным административно-территориальным делением созданы муниципальные районы и административные округа. С учетом специфики такого деления действуют межрайонные прокуратуры, выполняющие свои функции на территории ряда муниципальных районов, и прокуратуры административных округов.

Прокуроры *городов с районным делением* руководят деятельностью районных и приравненных к ним прокуратур, вносят вышестоящим прокурорам предложения об изменении штатной численности своих аппаратов и подчиненных прокуратур, о кадровых изменениях, по вопросам, отнесенным к их компетенции.

Вооруженные Силы РФ строятся не по территориальному принципу, поэтому параллельно территориальным органам прокуратуры существует система органов *военной прокуратуры*. Военные прокуратуры возглавляет Главная военная прокуратура в составе Генеральной прокуратуры РФ. Органы военной прокуратуры организуются в соответствии с принципами строительства Вооруженных сил и Военно-морского флота и включают: Главную военную прокуратуру, прокуратуры военных округов, групп войск, флотов, прокуратуру Ракетных войск стратегического назначения, прокуратуру Федеральной пограничной службы РФ и прокуратуры других войск, приравненные к прокуратурам субъектов Федерации; прокуратуры гарнизонов, объединений и соединений, приравненные к прокуратурам городов и районов. Все перечисленные органы военной прокуратуры возглавляет заместитель Генерального прокурора РФ – Главный военный прокурор. Свои полномочия органы военной прокуратуры осуществляют в Вооруженных Силах РФ, других войсках и воинских формированиях, созданных в соответствии с федеральными законами. Их компетенция распространяется на органы военного управления, воинские части, учреждения, военные комиссариаты, военно-учебные заведения, предприятия, организации, подразделения Министерства обороны, Федеральную службу охраны, Службу внешней разведки, Федеральное агентство правительственной связи и информации, Федеральную службу железнодорожных войск, Главное командование внутренних войск МВД РФ, на органы и подразделения Федеральной службы безопасности, а также воинские формирования других министерств и ведомств.

В системе органов прокуратуры также существуют *специализированные прокуратуры*. Организация и деятельность специализированных прокуратур обусловливается объективной необходимостью обеспечения законности в специфических сферах деятельности, имеющих особую важность для жизнеобеспечения общества и государства.

Совокупность органов *транспортной прокуратуры* возглавляет Управление по надзору за исполнением законов на транспорте и в таможенных органах Генеральной прокуратуры РФ. В эту совокупность входят транспортные прокуратуры на правах областных и районных прокуратур. Приказом Генерального прокурора РФ на транспортных прокуроров возложен надзор за исполнением законов Министерством транспорта РФ, подведомственными ему федеральными службами и агентствами и входящими в них государственными предприятиями, учреждениями, организациями, а также Государственным таможенным комитетом. Транспортные прокуроры осуществляют свои полномочия по вопросам исполнения законов о безопасности движения, соблюдения прав и свобод человека и гражданина всеми предприятиями, учреждениями и организациями железнодорожного, воздушного, морского и речного транспорта независимо от их форм собственности и ведомственной принадлежности.

Особый режим организации и деятельности предприятий и иных объектов оборонного комплекса страны, специфика его структуры и управления определяют необходимость функционирования *прокуратур особо режимных объектов и закрытых административно-территориальных образований*. В соответствии с приказами Генерального прокурора РФ они осуществляют надзор за исполнением законов органами местного самоуправления, предприятиями, организациями, учреждениями в закрытых административно-территориальных образованиях, на особо важных и особо режимных объектах, в охране и эксплуатации названных объектов, а также ведающими ими территориальными органами соответствующих министерств и ведомств.

Неблагоприятная экологическая обстановка в стране определяет необходимость совершенствования всех направлений природоохранной деятельности прокуратуры, осуществляемой территориальными и специализированными прокуратурами. Специализированные *природоохранные прокуратуры* создаются там и тогда, где и когда территориальные прокуратуры самостоятельно не в состоянии по объективным причинам обеспечить выполнение всех возложенных на прокуратуру функций в сфере экологии в полном объеме. Созданы и действуют природоохранные прокуратуры на правах прокуратур субъектов РФ и на правах межрайонных прокуратур.

Специализированные *прокуратуры по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях* созданы в целях усиления влияния на состояние законности при исполнении уголовного наказания в виде лишения свободы и иных мер принудительного характера, назначаемых судом. Эти прокуратуры действуют на правах районных прокуратур с подчинением прокурорам соответствующих субъектов РФ. На эти прокуратуры возложен надзор за соблюдением законов в исправительных учреждениях уголовно-исполнительной системы администрацией этих учреждений, а также специальными подразделениями по обеспечению безопасности объектов этой системы.

11.7. Кадры органов и учреждений прокуратуры

Служба в органах и учреждениях прокуратуры является одним из видов федеральной государственной службы. Прокурорские работники являются государственными служащими РФ. В соответствии с п. 2 ст. 4 Федерального закона «Об основах государственной службы РФ» правовое положение и условия службы прокурорских работников определяются Федеральным законом «О прокуратуре РФ». Трудовые отношения работников органов и учреждений прокуратуры регулируются законодательством о труде и законодательством о государственной службе с учетом особенностей, предусмотренных Федеральным законом «О прокуратуре РФ».

Специфика задач, функций и полномочий прокуроров, условий их деятельности предопределяет необходимость законодательной регламентации требований, предъявляемых к этим лицам.

Законом определяется совокупность условий, соблюдение которых необходимо при решении вопроса о зачислении на службу в органы и учреждения прокуратуры. Эти требования таковы:

1) *Гражданство РФ.* Прокурорами могут быть только граждане РФ. Законом прямо предусмотрено, что лицо не может быть принято на службу в органы и учреждения прокуратуры и находиться на указанной службе, если оно имеет гражданство иностранного государства, (подданство) иностранного государства либо вид на жительство или иной документ, подтверждающий право на постоянное проживание на территории иностранного государства; (п. 2 ст. 40.1 Федерального закона «О прокуратуре РФ»).

2) *Характер и уровень образования.* Прокурорами могут быть лица, получившие по имеющим государственную аккредитацию образовательным программам высшее юридическое образование по специальности «Юриспруденция», или высшее образование по направлению подготовки «Юриспруденция» квалификации «магистр» при наличии диплома бакалавра по направлению подготовки «Юриспруденция», обладающие при этом «необходимыми профессиональными и моральными качествами».

3) *Состояние здоровья.* С учетом особого характера условий работы в органах и учреждениях прокуратуры, напряженности и интенсивности труда прокурорских работников, других объективных обстоятельств к кандидатам на эти должности предъявляются определенные требования по состоянию их здоровья. Такие лица проходят медицинское обследование и не могут быть приняты на службу, если имеют заболевание, которое, согласно медицинскому заключению, препятствует исполнению ими служебных обязанностей. Ограничение на доступ к службе в прокуратуре распространяется на лиц, признанных решением суда недееспособными или ограниченно дееспособными. Предельный возраст нахождения прокурорских работников (за исключением научных и педагогических работников) на службе в органах и учреждениях прокуратуры – 65 лет (а прокурорских работников, назначаемых Президентом

РФ - 70 лет).

4) *Другие требования.* Не может быть принято на службу и находиться на этой службе лицо, которое:

- имеет или имело судимость;
- состоит в близком родстве или свойстве (родители, супруги, братья, сестры, дети, а также братья, сестры, родители или дети супругов) с работником органа или учреждения прокуратуры, если их служба связана с непосредственной подчиненностью или подконтрольностью одного из них другому;
- отказывается от процедуры оформления допуска к сведениям, составляющим государственную тайну, если исполнение служебных обязанностей по должности, на которую претендует данное лицо, связано с использованием таких сведений.

Для определенных категорий работников органов прокуратуры законом установлены дополнительно требования по возрасту и стажу работы. Так, на должности прокурора города, района, приравненных к ним прокуроров назначаются лица не моложе 27 лет, имеющие стаж работы в органах прокуратуры не менее пяти лет на должностях, по которым предусмотрено присвоение классных чинов (воинских званий). На должности прокуроров субъектов РФ и приравненных к ним прокуроров назначаются лица не моложе 30 лет, имеющие стаж работы в органах прокуратуры не менее семи лет на должностях, по которым предусмотрено присвоение классных чинов (воинских званий)

На должность Генерального прокурора или его заместителя назначается гражданин РФ не моложе 35 лет.

В соответствии с п. «е.1» ст. 83 Конституции РФ Президент РФ назначает на должность (после консультаций с Советом Федерации) и освобождает от должности Генерального прокурора РФ и его заместителей, прокуроров субъектов РФ, прокуроров военных и других специализированных прокуратур, приравненных к прокурорам субъектов РФ.

Срок полномочий Генерального прокурора РФ пять лет. При этом закон не содержит ограничений по числу назначений и ограничений по предельному возрасту нахождения на службе, что позволяет одному и тому же лицу занимать эту должность пожизненно.

Президент РФ назначает на должность и освобождает от должности иных прокуроров, для которых такой порядок назначения и освобождения от должности установлен федеральным законом. Под *иными прокурорами* п. 3 ст. 15.1 Федерального закона «О прокуратуре РФ» понимает прокурорских работников, претендующих на замещение должностей, по которым предусмотрено присвоение высших классных чинов прокурорских работников или воинских званий высших офицеров, либо замещающих такую должность, за исключением тех прокуроров, которые указаны выше. Иные прокуроры назначаются на должность и освобождаются от должности Президентом РФ по представлению Генерального прокурора РФ. Прокуроры городов и районов, приравненные к ним военные и другие специализированные прокуроры назначаются

на должность и освобождаются от должности Генеральным прокурором РФ.

Прокурор субъекта РФ и приравненные к нему прокуроры назначают на должность и освобождают от должности работников аппарата соответствующей прокуратуры, за исключением своих заместителей, заместителей прокуроров, начальников отделов, старших помощников и помощников прокуроров.

Прокуроры городов, районов, приравненные к ним прокуроры назначают на должность и освобождают от должности работников, не занимающих должности прокуроров.

Лицам, впервые принимаемым на службу в органы прокуратуры, за исключением лиц, окончивших образовательные учреждения высшего профессионального и среднего профессионального образования, в целях проверки их соответствия занимаемой должности может устанавливаться испытание на срок до шести месяцев. Продолжительность испытания устанавливается руководителем органа прокуратуры, компетентного назначать на данную должность, по соглашению с лицом, принимаемым на службу. Срок испытания может сокращаться или продлеваться по соглашению сторон в пределах шести месяцев.

Лицо, впервые назначаемое на должность прокурора, принимает присягу установленного законом содержания (ст. 40 Закона «О прокуратуре РФ»).

11.8. История развития органов прокуратуры в России

Временем возникновения института прокурорского надзора в России является период государственных реформ, проводимых Петром I. Первоначально им был создан институт фискалов. Указом от 5 марта 1711 г. была учреждена должность генерал-фискала, который должен был «тайно прове́дывать, доносить и обличать». Модель такой должности и самого института фискалов была заимствована в Швеции. В результате дальнейших поисков.

12 января 1722 г. Петр своим указом учредил должность генерал-прокурора. Таким образом, в России был основан государственно-правовой институт прокуратуры во главе с назначаемым императором генерал-прокурором и его помощником обер-прокурором. Как следует из Указа, генерал-прокурор является «оком государевым». На прокуратуру была возложена обязанность надзора за соблюдением законов государственными органами. В случае установления нарушений прокуратура предлагала соответствующим лицам и учреждениям устранять эти нарушения, опротестовывала незаконные решения. Важным участком работы прокуроров был надзор за соблюдением законов в арестантских домах и тюрьмах.

При императрице Екатерине I и императоре Петре II роль и значение прокуратуры существенно снизились из-за проводимой ими политики усиле-

ния роли других институтов власти, которые видели в прокуратуре ограничение своих полномочий.

В последующем, в период правления Анны Иоанновны, произошло существенное развитие вертикали прокурорской власти.

Дальнейшее становление института прокуратуры активно происходило в период правления Екатерины II. В 1775 г. в каждой губернии был создан штат чиновников, осуществляющих прокурорский надзор (губернский прокурор с двумя помощниками – стряпчими по уголовным и казенным делам).

При губернском сословном суде назначалось по одному прокурору и два стряпчих, в уезде – подчиненный губернскому прокурору уездный стряпчий.

В целом в дореформенный период (до 1864 г.) губернские прокуроры осуществляли общий надзор за правильным применением законов всеми официальными учреждениями – «присутственными местами», как судебными, так и административными. Под контролем прокуроров находилась полиция. Прокуроры при обнаружении нарушений законности сначала устно предлагали устранить их, а в случае неподчинения – приносили письменный протест в орган или учреждение, нарушившие закон. Действие опротестованного акта при этом приостанавливалось.

В связи с созданием в 1802 г. Министерства юстиции министр юстиции стал одновременно выполнять функции генерал-прокурора, а губернские прокуратуры фактически были отнесены к органам юстиции.

Судебная реформа 1864 г. кардинально изменила институт прокуратуры, ознаменовав собой переход к общепризнанным европейским и мировым стандартам в области судоустройства и судопроизводства. Пореформенная прокуратура оставила за собой лишь функцию поддержания государственного обвинения в суде. Прокуроры состояли при окружных судах и судебных палатах. Судебные следователи, осуществляющие досудебное производство по уголовным делам в форме предварительного следствия, прокурорам непосредственно не подчинялись. «Прокуроры и их товарищи, – гласила статья 278 Устава уголовного судопроизводства, – предварительных следствий сами не производят, но дают только предложения о том судебным следователям и наблюдают постоянно за производством сих следствий». Прокуроры могли присутствовать при всех следственных действиях, контролировать взятие под стражу обвиняемого, требовать дополнительного расследования. Законные требования прокурора подлежали исполнению, но при этом могли быть обжалованы в суд. Полиция была поднадзорна прокурорам и «по производству дознания о преступных деяниях» должностные лица полиции состояли «в непосредственной зависимости от прокуроров и их товарищей». По окончании предварительного следствия прокурор сам составлял обвинительный акт, которым предавал обвиняемого суду. Обвинительный акт прокурора направлялся в суд, где прокурор, участвуя в судебном заседании, поддерживал государственное обвинение. Прокурор имел право опротестования приговоров

суда в апелляционном и кассационном порядке. Каких-либо полномочий, содержащих элементы общего надзора за законностью, прокуратура не выполняла.

Все достижения судебной-правовой реформы были перечеркнуты в октябре 1917 г. 20 декабря 1917 г. Декретом о суде № 1 прокуратура была упразднена, и ее деятельность не возобновлялась более четырех лет. Надзор за законностью, в частности, в деятельности следственных комиссий, избираемых Советами рабочих, солдатских, крестьянских и казачьих депутатов, возлагался на коллегии обвинителей, также избираемых местными Советами. Частично функции надзора за соблюдением декретов и привлечения к ответственности нарушающих их лиц взяла на себя ВЧК (Всероссийская Чрезвычайная Комиссия).

В 1922 г. по инициативе Народного комиссариата юстиции РСФСР прокуратура была восстановлена. Согласно Положению о прокурорском надзоре от 28 мая 1922 г. прокуроры, кроме поддержания обвинения перед судом, стали надзирать за законностью актов (действий и решений) государственных и местных органов власти, их должностных лиц. При этом прокуратура находилась первоначально в составе Наркомюста РСФСР, а затем – при Верховном Суде СССР.

После образования Союза ССР, с принятием первых Основ судеустройства Союза ССР и союзных республик органы прокуратуры строились на основе подчинения исключительно соответствующему прокурору республики и действовали на основе издаваемых республиками Положений. Прокурор республики был подотчетен и подведомственен верховным органам своей республики.

Тем не менее, постепенно начался процесс формирования жестко централизованного аппарата прокуратуры. Прокуратура при Верховном Суде СССР постепенно подчиняла себе республиканские органы прокуратуры, подведомственные тогда местным органам юстиции. В 1928 г. в ведение прокуратуры перешел следственный аппарат, который ранее входил в состав судов.

10 июня 1933 г. было принято Постановление ЦИК и СНК СССР «Об учреждении прокуратуры Союза ССР», согласно которому прокуратура становилась самостоятельным органом, имеющим весьма обширные полномочия. Одновременно с этим произошла ликвидация Прокуратуры при Верховном Суде СССР. В принятом 17 декабря 1933 г. Положении о прокуратуре СССР определялись функции прокуратуры, в т.ч. отрасли прокурорского надзора: общий надзор, надзор за законностью деятельности органов внутренних дел, за предварительным расследованием уголовных дел, за правильным и единообразным применением законов судебными органами, за законностью в деятельности исправительно-трудовых учреждений.

24 мая 1955 г. Указом Президиума Верховного Совета СССР было утверждено Положение о прокурорском надзоре в СССР. Указом Президиума Верховного Совета СССР в 1959 г. были образованы коллегии в Прокуратуре

СССР и прокуратурах союзных республик. Указом Президиума Верховного Совета СССР от 14 декабря 1966 г. утверждено Положение о военной прокуратуре.

Закон СССР «О Прокуратуре СССР» от 30 ноября 1979 г., действовавший вплоть до распада Советского Союза, устанавливал, что прокуроры надзирают за законностью не только судебных актов, но и процессуальной деятельности, предшествующей их вынесению. По существу, прокурор в судебном разбирательстве надзирал за ведущим процесс судом.

В 1990 г. прокурорский надзор был распространен уже на Советы народных депутатов, политические партии и массовые движения. Общий надзор прокуратуры был объявлен «высшим надзором».

Концепция судебной реформы выдвинула ряд целей реформирования органов прокуратуры. Часть из этих целей реализованы в Законе РФ «О прокуратуре РФ», принятом 17 января 1992 г., в редакции Федерального закона от 18 октября 1995 г. с последующими изменениями и дополнениями. Так, произошел отказ от использования термина «общий надзор», хотя фактически соответствующая отрасль прокурорского надзора сохранена Законом «О прокуратуре РФ». Теперь Закон не предусматривает проведение прокурорских проверок в случаях, когда нет конкретных законных поводов для вмешательства; ликвидированы обязательные предписания как форма прокурорского реагирования; упразднена приостанавливающая сила протеста (кроме протеста в порядке надзора за администрациями учреждений, исполняющих уголовные наказания), надзор за процессуальной деятельностью судов. В настоящее время происходит перераспределение полномочий прокуратуры по надзору за органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, дознание и предварительное следствие в пользу судебного контроля.

Особо следует отметить произошедшее в 2007 г. выделение следственных подразделений прокуратуры в особую структуру – Следственный комитет при Прокуратуре РФ, получивший достаточно высокую степень самостоятельности. Одновременно произошло существенное ограничение полномочий прокурора в досудебном производстве. Большинство полномочий прокуроров, связанных с надзором за законностью производства предварительного следствия, перешло руководителям следственных органов. Прокурор перестал быть руководителем предварительного следствия, имеющим обширные и универсальные полномочия. Данные нововведения призваны были разделить функции прокуратуры по надзору за соблюдением закона и уголовному преследованию. В сентябре 2010 г. Указом Президента РФ Следственный комитет при Прокуратуре был преобразован в самостоятельный государственный орган – Следственный комитет РФ.

Тем не менее, на сегодняшний день реформа органов прокуратуры не может быть признана состоявшейся. Основными направлениями дальнейшего ее реформирования, в соответствии с Концепцией судебной реформы, являются:

- ликвидация общего надзора как направления деятельности прокуратуры;
- исключение полномочий прокуроров по вызову в прокуратуру граждан и должностных лиц;
- исключение предостережений о недопустимости нарушений закона как формы прокурорского реагирования;
- наделение прокурора обязанностью составлять по окончании расследования уголовного дела обвинительный акт, равносильный документу о предании обвиняемого суду.

12. ОРГАНЫ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИЕ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ И ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЕ РАССЛЕДОВАНИЕ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ

12.1. Понятие и задачи оперативно-розыскной деятельности, органы, ее осуществляющие

Оперативно-розыскная деятельность является одним из важнейших направлений правоохранительной деятельности. Она призвана, прежде всего, выявлять и пресекать преступные посягательства в целях защиты жизни, здоровья, прав и свобод, собственности, обеспечения общественной и государственной безопасности.

Одной из наиболее существенных специфических черт оперативно-розыскной деятельности является то, что ее осуществляет не какой-либо один государственный орган, а целый ряд самостоятельных государственных органов, которые имеют в своем составе оперативные подразделения.

Кроме того, одним из признаков оперативно-розыскной деятельности является то, что она осуществляется не только гласно, но, чаще всего, *негласными методами*. Согласно ст. 12 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности» от 12 августа 1995 г. «сведения об используемых или использованных при проведении негласных оперативно-розыскных мероприятий силах, средствах, источниках, методах, планах и результатах оперативно-розыскной деятельности, о лицах, внедренных в организованные преступные группы, о штатных негласных сотрудниках органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, и о лицах, оказывающих им содействие на конфиденциальной основе, а также об организации и о тактике проведения оперативно-розыскных мероприятий составляют государственную тайну и подлежат рассекречиванию только на основании постановления руководителя органа, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность».

Задачами оперативно-розыскной деятельности являются:

- 1) выявление, предупреждение, пресечение и раскрытие преступлений, а также выявление и установление лиц, их подготовивших, совершающих или

совершивших;

2) осуществление розыска лиц, скрывшихся от органов дознания, следствия и суда, уклоняющихся от уголовного наказания, а также розыска без вести пропавших;

3) добывание информации о событиях или действиях, составляющих угрозу государственной, военной, экономической, информационной или экологической безопасности РФ;

4) установление имущества, подлежащего конфискации.

Перечисленные выше особенности оперативно-розыскной деятельности отражает нормативное определение ее понятия, сформулированное в ст. 1 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности» следующим образом: *«Оперативно-розыскная деятельность – вид деятельности, осуществляемой гласно и негласно оперативными подразделениями государственных органов, уполномоченных на то федеральным законом в пределах их полномочий посредством проведения оперативно-розыскных мероприятий в целях защиты жизни, здоровья, прав и свобод человека и гражданина, собственности, обеспечения безопасности общества и государства от преступных посягательств».*

Федеральный закон «Об оперативно-розыскной деятельности» дает исчерпывающий перечень видов оперативно-розыскных мероприятий. К ним относятся:

1. опрос;
2. наведение справок;
3. сбор образцов для сравнительного исследования;
4. проверочная закупка;
5. исследование предметов и документов;
6. наблюдение;
7. отождествление личности;
8. обследование помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств;
9. контроль почтовых отправлений, телеграфных и иных сообщений;
10. прослушивание телефонных переговоров;
11. снятие информации с технических каналов связи;
12. оперативное внедрение;
13. контролируемая поставка;
14. оперативный эксперимент;
15. получение компьютерной информации.

Данный перечень может быть изменен или дополнен только федеральным законом.

Федеральный закон «Об оперативно-розыскной деятельности» определяет основания и условия проведения оперативно-розыскных мероприятий.

Так, к основаниям проведения оперативно-розыскных мероприятий ст. 7 указанного Закона относит:

1. Наличие возбужденного уголовного дела.
2. Ставшие известными органам, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность, сведения о:
 - 1) признаках подготавливаемого, совершаемого или совершенного противоправного деяния, а также о лицах, его подготавливающих, совершающих или совершивших, если нет достаточных данных для решения вопроса о возбуждении уголовного дела;
 - 2) событиях или действиях, создающих угрозу государственной, военной, экономической или экологической безопасности РФ;
 - 3) лицах, скрывающихся от органов дознания, следствия и суда или уклоняющихся от уголовного наказания;
 - 4) лицах, без вести пропавших и об обнаружении неопознанных трупов.
3. Поручения следователя, органа дознания, или определения суда по уголовным делам, находящимся в их производстве.
4. Запросы других органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, по указанным выше основаниям.
5. Постановление о применении мер безопасности в отношении защищаемых лиц, осуществляемых уполномоченными на то государственными органами в порядке, предусмотренном законодательством РФ.
6. Запросы международных правоохранительных организаций и правоохранительных органов иностранных государств в соответствии с международными договорами РФ.

Наиболее важным условием осуществления оперативно-розыскной деятельности является то, что *проведение оперативно-розыскных мероприятий, которые ограничивают конституционные права человека и гражданина на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений, передаваемых по сетям электрической и почтовой связи, а также право на неприкосновенность жилища, допускается не иначе как на основании судебного решения.*

Причем указанные мероприятия проводятся только при наличии следующей информации:

- о признаках подготавливаемого, совершаемого или совершенного противоправного деяния, по которому производство предварительного следствия обязательно;
- о лицах, подготавливающих, совершающих или совершивших противоправное деяние, по которому производство предварительного следствия обязательно;
- о событиях или действиях, создающих угрозу государственной, военной, экономической, информационной или экологической безопасности России.

Тем не менее, в случаях, которые не терпят отлагательства и могут привести к совершению тяжкого преступления, а также при наличии данных о со-

бытиях и действиях, создающих угрозу государственной, военной, экономической или экологической безопасности РФ, на основании мотивированного постановления одного из руководителей органа, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность, допускается проведение перечисленных выше оперативно-розыскных мероприятий, ограничивающих конституционные права и свободы человека и гражданина, до судебного решения с обязательным уведомлением суда (судьи) в течение 24 часов с момента начала проведения соответствующего мероприятия. В течение 48 часов с момента начала проведения оперативно-розыскного мероприятия орган, его осуществляющий, обязан получить судебное решение о проведении такого оперативно-розыскного мероприятия либо прекратить его проведение.

Право осуществлять оперативно-розыскную деятельность на территории России предоставлено оперативным подразделениям следующих государственных органов:

1. Органов внутренних дел.
2. Органов Федеральной службы безопасности.
3. Федеральных органов государственной охраны.
4. Таможенных органов.
5. Службы внешней разведки РФ.
6. Федеральной службы исполнения наказаний.

Кроме того, оперативно-розыскную деятельность вправе осуществлять и оперативное подразделение органа внешней разведки Министерства обороны РФ, но только в целях обеспечения собственной безопасности и в случае, если проведение этих мероприятий не затрагивает полномочий перечисленных выше органов.

Приведенный перечень органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, является исчерпывающим и может быть изменен или дополнен только федеральным законом. Руководители указанных государственных органов определяют перечень оперативных подразделений, правомочных осуществлять оперативно-розыскную деятельность, их полномочия, структуру и организацию работы.

12.2. Предварительное расследование, его понятие, задачи и формы

Предварительное расследование – это следующая за возбуждением уголовного дела досудебная стадия уголовного процесса, непосредственно предшествующая судебному производству. Расследование именуется предварительным потому, что оно предшествует производству в суде, где проводится судебное следствие и принимается решение по делу. Сделанные следователем или дознавателем выводы являются для суда версией обвинения, которая подлежит непосредственной, всесторонней проверке в суде в условиях состязательности и равноправия сторон.

Понятие предварительного расследования можно определить следующим образом. *Предварительное расследование есть регламентированная уголовно-процессуальным законом система действий и решений, осуществляемых после возбуждения уголовного дела следователем, дознавателем и прокурором с целью предварительного (досудебного) установления фактических обстоятельств дела, прежде всего, события и состава преступления и виновности лица, обвиняемого в его совершении.*

В российском уголовном процессе предварительное расследование осуществляется государственными органами и должностными лицами, являющимися участниками процесса на стороне обвинения, отсюда деятельность по досудебному разрешению правовых вопросов по делу неразрывно переплетается с уголовным преследованием, т.е. процессуальной деятельностью, осуществляемой в целях изобличения подозреваемого, обвиняемого в совершении преступления. Часть 2 статьи 21 УПК РФ обязывает прокурора, следователя, орган дознания и дознавателя принимать в каждом случае обнаружения признаков преступления меры по установлению события преступления, изобличению лица или лиц, виновных в совершении преступления.

Однако то обстоятельство, что органы предварительного расследования обязаны осуществлять уголовное преследование подозреваемого и обвиняемого в совершении преступления, не означает освобождения соответствующих органов и должностных лиц от установления всех других обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовному делу (ст. 73 УПК РФ), в т.ч. обстоятельств, исключающих преступность и наказуемость деяния, смягчающих наказание, а также обстоятельств, которые могут повлечь за собой освобождение от уголовной ответственности и наказания.

Стержнем предварительного расследования, как и уголовного судопроизводства в целом, является *доказывание*, т.е. собирание, проверка и оценка доказательств. Следователь и дознаватель осуществляют собирание доказательств путем производства следственных и иных процессуальных действий, предусмотренных УПК РФ. Кроме того, в рамках предварительного расследования осуществляется привлечение лица в качестве обвиняемого, принимаются меры по выявлению обстоятельств, способствовавших совершению преступления, принимаются меры по возмещению вреда, причиненного преступлением, а также меры, обеспечивающие явку обвиняемого для производства следственных действий, принимаются меры, направленные на предотвращение продолжения обвиняемым преступной деятельности, а также незаконного воздействия на свидетелей и потерпевших, действий, направленных на уничтожение доказательств, или иное воспрепятствование производству по уголовному делу.

Предварительное расследование производится в двух формах – в форме *предварительного следствия* либо в форме *дознания*.

По общему правилу по уголовным делам проводится предварительное следствие. Дознание же проводится по делам о преступлениях небольшой и средней тяжести, которые исчерпывающим образом перечислены в ч. 3 ст. 150

УПК РФ. Таких составов преступлений более 70. Это, например, кража (ст. 158 УК РФ), грабеж (ч. 1 ст. 161 УК РФ), уничтожение или повреждение имущества по неосторожности (ст. 168 УК РФ), преступления против личности, например, заражение ВИЧ-инфекцией (ч. 1 ст. 122 УК РФ), оставление в опасности (ст. 125 УК РФ) и др.

Между формами расследования – следствием и дознанием – нет принципиального различия, так как обе они направлены на выполнение назначения уголовного судопроизводства, основаны на его единых принципах, общие правила предварительного следствия распространяются и на дознание, за отдельными исключениями. Доказательства, полученные при производстве дознания, имеют для суда такое же значение, как и доказательства, собранные на предварительном следствии.

Основные отличия этих двух форм предварительного расследования состоят в следующем.

1) *По субъектам*, их осуществляющим. Предварительное следствие производится следователями, а дознание – дознавателями соответствующих правоохранительных органов.

2) *По срокам*. Дознание производится в течение 30 суток со дня возбуждения уголовного дела. При необходимости этот срок может быть продлен прокурором до 30 суток. В необходимых случаях, в том числе связанных с производством судебной экспертизы, срок дознания может быть продлен прокурорами района, города, приравненным к ним военным прокурором и их заместителями до 6 месяцев. В свою очередь, предварительное следствие по уголовному делу должно быть закончено в срок, не превышающий двух месяцев со дня возбуждения уголовного дела. Этот срок может быть продлен до 3 месяцев руководителем следственного органа по району, городу. По уголовному делу, расследование которого представляет особую сложность, срок предварительного следствия может быть продлен руководителем следственного органа по субъекту РФ и их заместителями до 12 месяцев. Дальнейшее продление срока предварительного следствия может быть произведено только в исключительных случаях руководителем следственного органа и их заместителями, причем предельный срок в данном случае не установлен.

3) *По основаниям проведения* дознание отличается от предварительного следствия специально установленным исчерпывающим перечнем преступлений, дела по которым расследуются в форме дознания (ч. 3 ст. 150 УПК).

4) *По содержанию*. По общему правилу при осуществлении дознания такие процессуальные действия, как привлечение в качестве обвиняемого и предъявление обвинения, не проводятся. Обвинение здесь формулируется только в обвинительном акте, т.е. по окончании дознания.

5) По окончании производства дознания составляется *обвинительный акт*, а по окончании предварительного следствия – *обвинительное заключение*.

От дознания как формы предварительного расследования необходимо

отличать действия, которые проводят органы дознания при обнаружении признаков преступления, по которому производство предварительного следствия обязательно, а именно – *возбуждение уголовного дела и производство неотложных следственных действий*, т.е. действий, осуществляемых в целях обнаружения и фиксации следов преступления, а также доказательств, требующих незамедлительного закрепления, изъятия и исследования. Чаще всего такими действиями являются осмотр места происшествия, местности, жилища, иного помещения, предметов и документов, допрос подозреваемых, потерпевших и свидетелей, обыск, выемка и освидетельствование. После производства этих действий и не позднее 10 суток со дня возбуждения уголовного дела орган дознания должен направить уголовное дело руководителю следственного органа для определения подследственности. После этого орган дознания может производить по нему следственные действия и оперативно-розыскные мероприятия только по поручению следователя.

Кроме того, Федеральным законом от 4 марта 2013 г. в уголовно-процессуальное законодательство была введена особая разновидность дознания – *дознание в сокращенной форме*. Эта нововведение призвано значительно ускорить и упростить процедуру расследования уголовных дел, которые не представляют правовой и фактической сложности, а причастность лица к совершению преступления не вызывает сомнения. При этом необходимо, чтобы подозреваемый признал свою вину, характер и размер причиненного вреда и заявил соответствующее ходатайство. Срок такого расследования по общему правилу не должен превышать 15 суток, а в исключительных случаях он может быть продлен до 20 суток. Уголовное дело по окончании расследования рассматривается в суде без производства судебного следствия, а назначенное подсудимому наказание не может превышать 1/2 максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного УК РФ за совершенное преступление.

12.3. Система органов дознания и предварительного следствия

Органы дознания перечислены в ч. 1 ст. 40 УПК РФ. К ним относятся:

1) органы внутренних дел, а также иные органы исполнительной власти, наделенные в соответствии с федеральным законом полномочиями по осуществлению оперативно-розыскной деятельности (органы Федеральной службы безопасности, таможенные органы, Служба внешней разведки, Федеральная служба исполнения наказаний, органы государственной охраны);

2) органы принудительного исполнения РФ (Федеральная служба судебных приставов);

3) начальники органов военной полиции Вооруженных Сил РФ, командиры воинских частей, соединений, начальники военных учреждений или гарнизонов;

4) органы государственного пожарного надзора федеральной противопожарной службы.

Кроме того, отдельные полномочия органов дознания, а именно возбуждение уголовного дела и производство по нему неотложных следственных действий, возлагаются также на:

1) капитанов морских и речных судов, находящихся в дальнем плавании, – по уголовным делам о преступлениях, совершенных на данных судах;

2) руководителей геологоразведочных партий и зимовок, удаленных от мест расположения органов дознания, – по уголовным делам о преступлениях, совершенных по месту нахождения данных партий и зимовок;

3) глав дипломатических представительств и консульских учреждений РФ – по уголовным делам о преступлениях, совершенных в пределах территорий данных представительств и учреждений.

Необходимо отличать понятия «дознаватель» и «орган дознания». Орган дознания возглавляет его начальник. Полномочия органа дознания возлагаются на дознавателя начальником органа дознания или его заместителем. УПК также выделяет такую процессуальную фигуру как начальник подразделения дознания, т.е. должностное лицо органа дознания, возглавляющее соответствующее подразделение, которое осуществляет дознание, а также его заместитель. Начальник подразделения дознания имеет полномочия, связанные с контролем за деятельностью дознавателей, кроме того, он вправе произвести дознание по делу в полном объеме.

Разграничению полномочий по расследованию определенных преступлений между различными органами дознания посвящена ч. 3 ст. 151 УПК РФ.

Основной объем работы по дознанию приходится на дознавателей органов внутренних дел. По общему правилу дознание по уголовным делам производится дознавателями органов внутренних дел.

Кроме того, дознание проводится дознавателями пограничных органов федеральной службы безопасности (ФСБ); дознавателями органов службы судебных приставов; дознавателями таможенных органов; дознавателями органов государственного пожарного надзора.

Кроме того, по определенной категории уголовных дел дознание проводится следователями Следственного комитета РФ. Речь идет об уголовных делах о преступлениях, совершенных лицами, указанными в подпунктах «б» и «в» п. 1 ч. 2 ст. 151 УПК (депутатами представительных (законодательных) органов, судьями, прокурорами, следователями, адвокатами, должностными лицами органов ФСБ, Службы внешней разведки РФ, Федеральной службы охраны РФ, органов внутренних дел, учреждений и органов уголовно-исполнительной системы, таможенных органов, военнослужащими и др.).

Предварительное следствие производится следователями Следственного комитета РФ, органов внутренних дел, ФСБ. Часть 2 ст. 151 УПК РФ определяет подследственность уголовных дел следователям конкретных государственных органов.

подавляющее большинство уголовных дел относится к подследственности следователей органов внутренних дел.

Указом Президента РФ от 23 ноября 1998 г. № 1422 утверждено Положение об органах предварительного следствия в системе Министерства внутренних дел РФ. Согласно п. 4 данного Положения к органам предварительного следствия в системе МВД РФ относятся:

- 1) Следственный департамент Министерства внутренних дел РФ (далее - Следственный департамент);
- 2) следственные части главных управлений МВД РФ по федеральным округам;
- 3) следственные управления управлений МВД РФ на транспорте по федеральным округам; следственные управления (отделы) линейных управлений МВД РФ на железнодорожном, водном и воздушном транспорте;
- 4) главные следственные управления (отделы) по субъектам Федерации;
- 5) следственные управления (отделы, отделения, группы) управлений и отделов МВД РФ по муниципальным образованиям, по закрытым административно-территориальным образованиям, на особо важных и режимных объектах, линейных отделов на транспорте; следственный отдел на комплексе «Байконур».

Следственный департамент возглавляет заместитель Министра – начальник департамента, который назначается на должность и освобождается от должности Президентом РФ по предложению Председателя Правительства РФ.

Указом Президента РФ от 27 сентября 2010 г. № 1182 создан Следственный комитет РФ, являющийся правопреемником Следственного комитета при прокуратуре РФ. Данный орган призван осуществлять предварительное следствие по подследственным ему уголовным делам. Организация и деятельность Следственного комитета РФ регламентируется Федеральным законом «О Следственном комитете РФ» от 28 декабря 2010 г. № 403-ФЗ и Положением о Следственном комитете РФ, утвержденном Указом Президента РФ от 14 января 2011 г. № 38.

Следственный комитет РФ (далее – СК РФ) является единой федеральной централизованной системой следственных органов и учреждений и действует на основе подчинения нижестоящих руководителей вышестоящим и Председателю СК РФ. Президент РФ осуществляет руководство деятельностью СК РФ, назначает на должность и освобождает от нее Председателя СК РФ, утверждает Положение о нем и устанавливает штатную численность СК РФ.

В систему СК РФ входят:

- центральный аппарат и его подразделения (в том числе по федеральным округам);
- главные следственные управления и следственные управления по субъектам РФ и приравненные к ним специализированные (в том числе военные) следственные управления и следственные отделы;
- следственные отделы и следственные отделения по районам, городам

и приравненные к ним, включая специализированные (в том числе военные), следственные подразделения;

– научные и образовательные учреждения, а также иные организации, создаваемые для обеспечения деятельности СК РФ.

При Следственном комитете образуются научно-консультативный совет и общественный совет, положения о которых утверждаются Председателем СК РФ.

Следственные органы и учреждения СК РФ осуществляют полномочия независимо от органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных и иных организаций. Закон запрещает сотрудникам СК РФ являться членами политических партий и иных общественных объединений, преследующих политические цели, и принимать участие в их деятельности, а также совмещать свою основную деятельность с иной деятельностью на возмездной основе, кроме преподавательской, научной и иной творческой деятельности.

12.4. Основные этапы исторического развития системы органов предварительного расследования в России и современные проблемы ее реформирования

Система органов, осуществляющих предварительное расследование преступлений, окончательно сложилась в России в середине XIX в. в результате проведения реформ 60-х годов. Деятельность по раскрытию и расследованию преступлений существовала и ранее, однако стройной системы соответствующих органов на законодательном уровне закреплено не было.

В период, предшествовавший реформе, расследование преступлений носило инквизиционный и сословный характер. Установленные законом гарантии прав личности повсеместно нарушались ввиду стремления следователей добиться признания обвиняемого любой ценой. В целом для данного периода был характерен низкий профессиональный уровень осуществления предварительного расследования.

Начало реформированию органов расследования положил указ об отделении следствия от полиции от 8 июня 1860 г. К нему прилагались три нормативных акта: «Учреждение судебных следователей», «Наказ судебным следователям» и «Наказ полиции о производстве дознания по происшествиям, могущим заключать в себе преступление или проступок». Данным указом был создан *институт судебных следователей*, подведомственных Министерству юстиции. В ведении полиции осталось лишь расследование в форме дознания по малозначительным преступлениям и проступкам. На должности состоявших при уездных и городских судах судебных следователей назначались министром юстиции по представлению губернаторов лица, имевшие высшее и среднее образование и обладавшие навыками в расследовании преступлений. Являясь судебными работниками, следователи могли участвовать в судебном

разбирательстве на правах судей, кроме процессов по делам, которые они сами расследовали.

Судебный следователь был самостоятелен и независим от органов уголовного преследования. Только суд мог давать ему указания, проверять его деятельность, передавать производство следствия другому следователю, приостанавливать и прекращать производство по делу. Жалобы на действия следователя также рассматривались в судебном порядке. Тем не менее, следователи полностью не освободились от зависимости со стороны исполнительных органов. В частности, губернаторам было предоставлено право назначать, перемещать и увольнять следователей. Они же могли давать им предписания, требовать от них отчета в своей деятельности.

«Наказ полиции о производстве дознания по происшествиям, могущим заключать в себе преступление или проступок» устанавливал соответствующие обязанности полиции как органа дознания. Данный нормативный акт был направлен, в том числе, и на ограничение произвола полиции, установление процессуальной формы ее деятельности по раскрытию и расследованию преступлений.

Реформирование дознания и следствия в 1860 г. явилось существенным шагом вперед в сфере правового регулирования расследования преступлений. Дальнейшее совершенствование системы органов предварительного расследования связано с проведением судебной реформы 1864 г.

Судебная реформа внесла определенные изменения в правовой статус органов предварительного расследования. Согласно судебным уставам следователь при исполнении своих прямых обязанностей пользовался статусом члена окружного суда. Для него устанавливался такой же порядок наделения полномочиями, что и для других судей. Как и на судей, на них распространялось правило несменяемости. Следователь назначался на должность указом императора по представлению министра юстиции, был несменяем в своей должности и мог привлекаться к рассмотрению дел судом. По окончании предварительного следствия следователь не составлял обвинительного акта – это являлось прерогативой прокурора.

Уставом уголовного судопроизводства от 20 ноября 1864 г. регламентировалась также деятельность органов дознания, основным из которых являлась полиция. На нее возлагалась обязанность немедленно сообщить следователю или прокурору о всяком происшествии, «заключающем в себе признаки преступления или проступка». Полиция производила дознание, а также неотложные следственные действия в случаях, когда обнаруживала совершающееся или только что совершенное преступление, а также когда следы преступления могли быть утеряны до прибытия следователя на место происшествия.

24 ноября 1917 г. существовавшие в России органы расследования вместе с судами и другими органами были упразднены. Декрет о суде № 1 закрепил, что впредь до преобразования всего порядка судопроизводства предвари-

тельное следствие по уголовным делам возлагается на местных судей единолично.

В дальнейшем прообразом следственных органов стали следственные комиссии Военно-революционного комитета, создававшиеся при районных и городских Советах. Положением о народном суде РСФСР от 30 ноября 1918 г. производство предварительного следствия по делам, рассматриваемым этим судом в составе судьи и шести заседателей, возлагалось также на следственные комиссии.

В октябре 1920 г. Положением о народном суде РСФСР были введены должности избравшихся губернскими исполкомами Советов народных следователей, которые состояли при советах народных судей, а также должности следователей по важнейшим делам при губернских отделах и Наркомюсте РСФСР.

Следующий этап в истории органов предварительного расследования характеризуется постепенным выводом следственного аппарата из-под контроля судов, органов юстиции и Советов, централизацией его в системе органов прокуратуры с одновременным существенным расширением подследственности и полномочий органов дознания.

До 1928 г. следственные органы оставались в подчинении судов, а прокуратура осуществляла надзор за их деятельностью. В сентябре 1928 г. согласно изменениям, внесенным в Положение о судеустройстве РСФСР, следователи были выведены из подчинения судов и полностью подчинены прокуратуре. Сама же прокуратура оставалась в системе Наркомюста РСФСР.

В июне 1933 г. Прокуратура СССР была учреждена как самостоятельный орган, а в 1936 г. все следственные органы были выделены из системы органов юстиции и переданы в подчинение Прокурора СССР.

После 1936 г. следственный аппарат формально был единым, однако значительное количество дел расследовалось органами милиции, входившими в состав МВД (НКВД). Право производства следствия органам милиции делегировалось прокурорами и следователями. В конечном счете, в органах внутренних дел без законных на то оснований были введены должности следователей и старших следователей, созданы следственные подразделения.

Принятые 25 декабря 1958 г. Основы уголовного судопроизводства Союза ССР и союзных республик и принятые республиками уголовно-процессуальные кодексы наделили правом производства предварительного следствия только следователей органов прокуратуры и органов государственной безопасности. Тем самым предполагалось освободить милицию от несвойственной ей функции осуществления предварительного следствия. В ведении милиции осталось дознание, которое она проводила по значительному количеству уголовных дел. Однако уже 6 апреля 1963 г. Указом Президиума Верховного Совета СССР право производства предварительного следствия было предоставлено органам внутренних дел, следователи которых получили все права,

предоставленные следователям прокуратуры и органов государственной безопасности.

Сложившаяся в 60-х гг. система органов предварительного расследования без существенных изменений просуществовала до развала СССР в 1991 г.

В дальнейшем происходившие изменения в системе органов предварительного расследования были связаны с изменением структуры органов исполнительной власти – например, функции органов дознания получила учрежденная в 1993 г. Федеральная налоговая полиция и органы Федеральной таможенной службы. В декабре 1995 г. в дополнение к существовавшим до этого трем следственным аппаратам (прокуратуры, органов внутренних дел и органов Федеральной службы безопасности) был добавлен следственный аппарат органов налоговой полиции.

Важным этапом в развитии органов предварительного расследования явилось принятие 22 ноября 2001 г. нового УПК РФ. Новый Кодекс был нацелен на укрепление состязательных начал в досудебном производстве, он усилил возможности судебного контроля за действиями и решениями органов предварительного расследования, расширил права стороны защиты в процессе.

В качестве одной из ключевых проблем организации предварительного расследования в Концепции судебной реформы рассматривалось подчинение следственного аппарата целому ряду различных административных органов, что не обеспечивает единства ни в организации следственной деятельности, ни в руководстве ею, ни в ее ресурсном (материально-техническом и кадровом) обеспечении и, кроме того, не обеспечивает равенства граждан, попадающих в сферу деятельности органов расследования. Концентрация расследования по большинству уголовных дел в руках органов внутренних дел повлекла сращивание судебной по своей природе функции предварительного расследования и оперативно-розыскной работы, имеющей административный характер. Выход из создавшейся ситуации авторы Концепции судебной реформы видели в создании единого следственного аппарата, организационно отделенного от «силовых» ведомств, обеспечении верховенства юстиции над администрацией, преобладании внутреннего убеждения над приказом начальства, введении в ткань правоотношения личности вместо механического исполнителя. Следователь должен быть независим в своих решениях от вмешательства лиц, не являющихся субъектами уголовного процесса. Концепция предусматривала создание независимого от МВД, прокуратуры, ФСБ и других административных структур следственного органа, дабы обеспечить независимость следователя, а также введение на предварительном следствии фигуры следственного судьи, осуществляющего функции судебного контроля и судебного санкционирования.

Как уже отмечалось при рассмотрении вопроса об истории развития органов прокуратуры в России, в 2007 г. был создан Следственный комитет при Прокуратуре РФ с целью разделить функции прокуратуры по надзору за соблюдением закона и уголовному преследованию. Одновременно прокурор

был лишен большей части надзорных полномочий в отношении следователей, а функции по руководству предварительным следствием были переданы руководителям следственных органов. В сентябре 2010 г. Указом Президента РФ Следственный комитет при Прокуратуре был преобразован в самостоятельный государственный орган – Следственный комитет РФ.

Тем не менее, реформу органов предварительного расследования нельзя считать успешной и, тем более, законченной. Ряд целей, поставленных Концепцией судебной реформы, к сожалению, еще не воплотились в жизнь. Сама практика деятельности органов предварительного расследования свидетельствует о существовании целого ряда нерешенных проблем: коррупции, поразившей органы, которые сами призваны противодействовать преступности; систематических грубых нарушений законности, прав и свобод человека, применении пыток; «палочной системе» оценки эффективности работы; несовершенстве уголовно-процессуального законодательства, которое по-прежнему тяготеет к розыскному, а не состязательному типу процесса; слабым материально-техническом и финансовом обеспечении, не позволяющем эффективно решать поставленные задачи.

13. АДВОКАТУРА В РФ

13.1. Понятия адвокатуры и адвокатской деятельности

Часть 1 статьи 48 Конституции России гарантирует каждому право на получение квалифицированной юридической помощи и гласит, что в случаях, предусмотренных законом, юридическая помощь оказывается бесплатно. Обязанность по оказанию квалифицированной юридической помощи возложена Законом именно на адвокатуру (ст. 26 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» от 31 мая 2002 г. Далее – «Закон об адвокатуре»). Данной обязанности корреспондируют широкие возможности адвокатуры по выполнению своих задач. Полномочия адвоката, установленные ст. 6 Закона об адвокатуре, довольно обширны и носят универсальный характер, что особенно проявляется в активной роли адвокатов как субъектов доказывания в различных видах судопроизводства.

Нормативно-правовое регулирование адвокатской деятельности основано на положениях Конституции России, имеющих в системе правовых норм высшую юридическую силу, и нормах международного права. Основным актом, регулирующим адвокатскую деятельность, является Закон об адвокатуре. Он представляет собой нормативный правовой акт, в котором в концентрированном виде содержатся основные правила организации адвокатуры, устанавливаются основные права и обязанности адвоката, закрепляется процедура приобретения статуса адвоката, определяется порядок функционирования органов адвокатского сообщества. Деятельность адвокатуры может регулироваться и иными федеральными законами. Это, прежде всего, кодифицированные нормативно-правовые акты, регламентирующие порядок судопроизводства, в т.ч. и деятельность адвокатов как участников процесса, – Уголовно-процессуальный кодекс, Гражданский процессуальный кодекс, Арбитражный процессуальный кодекс и Кодекс об административных правонарушениях. Кроме того, нормативная база регулирования адвокатской деятельности включает в себя принимаемые в соответствии с федеральными законами нормативно-правовые акты Правительства РФ и федеральных органов исполнительной власти, а также принимаемые в пределах полномочий, установленных Законом об адвокатуре, нормативные правовые акты субъектов РФ.

Также большое значение имеет и Кодекс профессиональной этики адвоката, принятый Всероссийским съездом адвокатов 31 января 2003 г., который устанавливает обязательные для каждого адвоката правила поведения при осуществлении адвокатской деятельности, а также основания и порядок привлечения адвоката к ответственности. Тем не менее, данный документ не является нормативно-правовым актом, а представляет собой пример так называемого корпоративного акта, содержащего правила адвокатской этики.

Статья 1 Закона об адвокатуре дает характеристику адвокатской дея-

тельности и проводит разграничение этой деятельности от иных видов оказания юридической помощи. *Под адвокатской деятельностью понимается квалифицированная юридическая помощь, оказываемая на профессиональной основе лицами, получившими статус адвоката в порядке, установленном законом, физическим и юридическим лицам (доверителям) в целях защиты их прав, свобод и интересов, а также обеспечения доступа к правосудию.*

Адвокатская деятельность *не является предпринимательской*. Главное отличие адвокатской деятельности от деятельности предпринимательской состоит в принципиальном отличии их целей. Если целью адвокатской деятельности является реализация предусмотренного ст. 48 Конституции РФ права на получение квалифицированной юридической помощи, то целью предпринимательской деятельности является извлечение прибыли средствами и способами, не запрещенными законом. Адвокат не оказывает услуг в экономическом (товарном) смысле и не извлекает прибыли из своей деятельности. В этой связи государство обеспечивает адвокатам отличный от имеющегося у предпринимателей порядок уплаты налогов (ст. 226 Налогового кодекса РФ).

В этой связи от адвокатской деятельности необходимо отличать иную деятельность по оказанию юридической помощи, а также деятельность органов и лиц, которые осуществляют представительство в силу закона. Законным представителем является лицо, которое в силу закона (а не по соглашению) выступает во всех государственных и иных учреждениях (в т.ч. в суде) в защиту личных и имущественных прав и законных интересов недееспособных, ограничено дееспособных лиц либо лиц, которые являются дееспособными, но в силу своего физического состояния не могут осуществлять свои права и выполнять свои обязанности. Например, в соответствии с п. 12 ст. 5 УПК РФ законными представителями в уголовном процессе являются родители, усыновители, опекуны или попечители несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого либо потерпевшего, представители учреждений или организаций, на попечении которых находится несовершеннолетний подозреваемый, обвиняемый либо потерпевший.

Использование в наименованиях организаций и общественных объединений терминов «адвокатская деятельность», «адвокатура», «адвокат», «адвокатская палата», «адвокатское образование», «юридическая консультация» либо словосочетаний, включающих в себя эти термины, допускается только адвокатами и созданными в порядке, установленном Законом об адвокатуре, адвокатскими образованиями.

Необходимо иметь в виду, что, несмотря на выполнение важных задач, имеющих общественное (публичное) значение, адвокатура действует самостоятельно от каких-либо иных общественных и государственных организаций и органов.

Адвокатура представляет собой профессиональное сообщество адвокатов и является независимым от государства институтом гражданского общества, который не входит в систему органов государственной власти и

органов местного самоуправления.

Адвокатура, будучи независимой от органов государственной власти и органов местного самоуправления, тем не менее, постоянно взаимодействует с ними. Такие отношения базируются на признании за адвокатурой статуса самостоятельного и самоуправляемого профессионального сообщества. Органы государственной власти должны содействовать адвокатуре в выполнении возложенных на нее задач. Содействие органов государственной власти заключается в обеспечении гарантий независимости адвокатуры, финансировании деятельности адвокатов, которые оказывают юридическую помощь бесплатно, а также в выделении адвокатским образованиям служебных помещений и средств связи (п. 3 ст. 3 Закона об адвокатуре).

Государство устанавливает гарантии независимости адвокатов от незаконного воздействия на их профессиональную деятельность. Так, в соответствии с п. 2 ст. 18 Закона об адвокатуре адвокат не может быть привлечен к какой-либо ответственности (в том числе после приостановления или прекращения статуса адвоката) за выраженное им при осуществлении адвокатской деятельности мнение, если только вступившим в законную силу приговором суда не будет установлена виновность адвоката в преступном действии (бездействии). В соответствии со ст. 448 УПК РФ решение о возбуждении уголовного дела в отношении адвоката либо о привлечении его в качестве обвиняемого, если уголовное дело было возбуждено в отношении других лиц или по факту совершения деяния, содержащего признаки преступления, принимается руководителем следственного органа Следственного комитета РФ по субъекту РФ на основании заключения судьи районного суда или гарнизонного военного суда по месту совершения деяния, содержащего признаки преступления.

13.2. Формы адвокатских образований

Закон об адвокатуре от 31 мая 2002 г. предоставляет адвокатам право выбора организационно-правовой формы адвокатской деятельности – адвокаты могут осуществлять свою деятельность единолично, учредив адвокатский кабинет, а также в составе адвокатских бюро, адвокатских коллегий и юридических консультаций. Других организационно-правовых форм адвокатской деятельности закон не предусматривает, и, следовательно, указанная деятельность не может осуществляться в каких-либо иных формах, помимо перечисленных выше.

Порядок создания различных организационных форм адвокатской деятельности, установленный Законом об адвокатуре, можно охарактеризовать как *уведомительный*. Согласно п. 2 ст. 20 Закона об адвокатуре, адвокат вправе самостоятельно избирать форму адвокатского образования и место осуществления адвокатской деятельности, о чем он обязан уведомить совет адвокатской палаты.

Организационной формой индивидуальной адвокатской деятельности является *адвокатский кабинет*. Право учредить адвокатский кабинет имеет лишь адвокат, стаж адвокатской деятельности которого составляет не менее трех лет. Согласно п. 2 ст. 21 Закона об адвокатуре, об учреждении адвокатского кабинета адвокат направляет в совет адвокатской палаты заказным письмом уведомление, в котором указываются сведения об адвокате, место нахождения адвокатского кабинета, порядок осуществления телефонной, телеграфной, почтовой и иной связи между советом адвокатской палаты и адвокатом.

Индивидуальный характер деятельности адвоката в данном случае означает, что адвокат осуществляет свою деятельность, не объединяясь при этом организационно с другими адвокатами на постоянной основе. Между тем это не исключает возможности временного объединения усилий с другими адвокатами при оказании юридической помощи по сложным уголовным или гражданским делам. Кроме того, индивидуальный характер деятельности не исключает возможности использования труда наемных работников, в том числе помощников, секретарей, работников, исполняющих какие-либо технические функции.

Адвокатский кабинет не является юридическим лицом. Тем не менее, адвокат, учредивший адвокатский кабинет, открывает счета в банках в соответствии с законодательством, имеет печать, штампы и бланки с адресом и наименованием адвокатского кабинета, содержащим указание на субъект РФ, на территории которого учрежден адвокатский кабинет. При этом отношения адвоката с клиентом регулируются соглашением об оказании юридической помощи, которое является либо договором поручения, либо договором о возмездном оказании услуг.

Наличие специального служебного помещения, предназначенного для адвокатского кабинета, желательно, но не обязательно. Закон об адвокатуре допускает возможность использования для размещения адвокатского кабинета жилых помещений, принадлежащих адвокату либо членам его семьи на праве собственности (с согласия последних). Жилые помещения, занимаемые адвокатом и членами его семьи по договору найма, могут использоваться адвокатом для размещения адвокатского кабинета с согласия наймодателя и всех совершеннолетних лиц, проживающих совместно с адвокатом.

Следующей организационно-правовой формой адвокатской деятельности являются *коллегии адвокатов*. Коллегии адвокатов являются юридическими лицами – некоммерческими организациями, на которые распространяется действие норм гражданского законодательства о некоммерческих организациях. Коллегия адвокатов является некоммерческой организацией, основанной на членстве и действующей на основании устава, утверждаемого ее учредителями, и заключаемого ими учредительного договора. Коллегия адвокатов имеет самостоятельный баланс, открывает счета в банках в соответствии с законодательством, имеет печать, штампы и бланки с адресом и наименованием

коллегии адвокатов, содержащим указание на субъект РФ, на территории которого учреждена коллегия адвокатов.

Коллегию адвокатов вправе учредить два и более адвоката. При этом в числе учредителей коллегии адвокатов должно быть не менее двух адвокатов, имеющих стаж адвокатской деятельности не менее трех лет.

Учредителями коллегии адвокатов могут быть адвокаты, сведения о которых внесены только в один региональный реестр. Так же, как и при создании адвокатского кабинета, об основании коллегии адвокатов ее учредители направляют в совет адвокатской палаты заказным письмом уведомление, в котором должны содержаться сведения об адвокатах, осуществляющих в коллегии адвокатов адвокатскую деятельность, о месте нахождения коллегии, о порядке осуществления телефонной, телеграфной, почтовой и иной связи между советом адвокатской палаты и коллегией адвокатов.

Коллегия адвокатов, как и любое юридическое лицо, действует на основе уставных документов - устава, утверждаемого ее учредителями, и договора об учреждении коллегии определяющего порядок совместной деятельности по ее учреждению и условия передачи ими коллегии адвокатов своего имущества.

В отличие от адвокатского кабинета коллегия адвокатов является юридическим лицом и, следовательно, должна быть поставлена на учет в органах, осуществляющих регистрацию юридических лиц. Соответственно коллегия адвокатов считается учрежденной с момента ее государственной регистрации. в порядке, предусмотренных Федеральным законом «О государственной регистрации юридических лиц» от 8 августа 2001 г.

Коллегия адвокатов вправе создавать филиалы на всей территории России, а также на территории иностранного государства, если это предусмотрено законодательством данного иностранного государства. Филиал коллегии адвокатов не является юридическим лицом, наделяется имуществом создавшей их коллегией адвокатов и действует на основании утвержденного ею положения. Руководители филиала назначаются уполномоченным в соответствии с уставом коллегии ее руководящим органом и действуют на основании доверенности, выданной назначившим их органом. При этом адвокаты, осуществляющие адвокатскую деятельность в филиале коллегии, являются членами коллегии, создавшей соответствующий филиал, а сведения об адвокатах, осуществляющих свою деятельность в филиале коллегии адвокатов, вносятся в региональный реестр того субъекта Федерации, на территории которого создан филиал.

В случае создания филиала коллегии адвокатов на территории иностранного государства, сведения о соответствующих адвокатах вносятся в региональный реестр субъекта РФ, на территории которого учреждена коллегия.

Согласно п. 15 ст. 22 Закона об адвокатуре соглашения об оказании юридической помощи в коллегии адвокатов заключаются между адвокатом и доверителем и регистрируются в документации коллегии адвокатов.

Статья 23 Закона об адвокатуре регулирует порядок образования и деятельности следующей организационно-правовой формы коллективной адвокатской деятельности – *адвокатского бюро*. Его вправе учредить два и более адвоката. Так же, как и коллегия адвокатов, адвокатское бюро является организацией (юридическим лицом). При этом правила организации и деятельности, установленные ст. 22 Закона об адвокатуре в отношении коллегия адвокатов, распространяются и на адвокатские бюро, с учетом тех его особенностей, которые указаны в ст. 23.

Основные отличия адвокатского бюро от коллегии адвокатов сводятся к тому, что для его создания заключается не учредительный, а *партнерский договор*, по которому адвокаты-партнеры обязуются соединить свои усилия для оказания юридической помощи от имени всех партнеров. В партнерском договоре должны быть указаны: срок его действия; порядок принятия партнерами решений; порядок приема в состав партнеров, приостановления участия в адвокатском бюро и исключения из числа партнеров; порядок избрания управляющего партнера и его компетенция; компетенция и порядок принятия решений общим собранием партнеров как высшим органом; порядок распределения вознаграждения, полученного в связи с оказанием юридической помощи, и иные существенные условия. При этом партнерским договором может быть определено равное либо различное количество голосов, принадлежащих каждому из партнеров при принятии решений общим собранием партнеров.

Все адвокаты, заключившие партнерский договор или присоединившиеся к нему впоследствии, являются участниками адвокатского бюро, то есть партнерами.

Партнерский договор является документом, содержащим конфиденциальную информацию, и не предоставляется для государственной регистрации. Принятия адвокатским бюро устава закон не требует. Кроме того, *юридическая помощь оказывается от имени всех партнеров* – членов бюро, а не отдельного адвоката.

Ведение общих дел адвокатского бюро осуществляется управляющим партнером, если иное не установлено партнерским договором. Уставом может быть предусмотрено образование постоянно действующего *коллегиального органа* бюро, контролирующего деятельность его исполнительных органов и выполняющего иные функции, возложенные на него уставом. При этом соглашение об оказании юридической помощи с доверителем заключается управляющим партнером или иным партнером от имени всех партнеров на основании выданных им доверенностей. Таким образом, *все обязательства партнеров перед клиентами носят общий для партнеров характер*.

Партнерский договор прекращается в случаях: истечения срока его действия; прекращения или приостановления статуса, а также смерти адвоката, являющегося одним из партнеров, признания его недееспособным или банкротом, если партнерским договором не предусмотрено сохранение договора;

в случае расторжения партнерского договора по требованию одного из партнеров, если партнерским договором не предусмотрено иное.

После прекращения партнерского договора адвокаты вправе заключить новый партнерский договор. Если новый партнерский договор не заключен в течение месяца со дня прекращения действия прежнего договора, то адвокатское бюро подлежит преобразованию в коллегия адвокатов, либо должно быть ликвидировано. При этом с момента прекращения партнерского договора и до момента преобразования адвокатского бюро в коллегия адвокатов либо заключения нового партнерского договора адвокаты не вправе заключать соглашения об оказании юридической помощи.

В отличие от коллегий адвокатов, где их члены не отвечают по обязательствам коллегий, а коллегия – по обязательствам ее членов, участники партнерского договора (члены адвокатского бюро) несут солидарную ответственность по общим обязательствам в отношении доверителей и третьих лиц, в т.ч. после прекращения партнерского договора – по неисполненным обязательствам. В случае выхода из партнерского договора одного из партнеров он обязан передать управляющему партнеру производства по всем делам, по которым оказывал юридическую помощь.

С целью обеспечения населения юридической помощью населения районов, в которых нет адвокатских образований либо численность адвокатов недостаточна, Закон об адвокатуре предусматривает создание *юридических консультаций*. Чаще всего такая ситуация характерна для сельских районов, в которых, кроме того, проживает в основном малообеспеченное население. Соответственно здесь высока доля лиц, имеющих право на бесплатное оказание юридической помощи в соответствии со ст. 26 Закона об адвокатуре. Финансовые возможности клиентуры в этих местностях не только не в состоянии обеспечить адвокату достаточный доход, но и поступление средств, необходимых для покрытия аренды необходимых для работы помещений, приобретение компьютерной и оргтехники, канцелярских принадлежностей, юридической литературы и т.д. В таких районах невозможно создание коллегий адвокатов, адвокатских бюро и даже адвокатских кабинетов по причинам экономического характера.

Согласно ст. 24 Закона об адвокатуре юридические консультации создаются не иначе как *по представлению органа исполнительной власти соответствующего субъекта РФ* в местностях, где на территории одного судебного района общее число адвокатов во всех адвокатских образованиях, расположенных на территории данного судебного района, составляет менее двух на одного судью районного суда. Указанное представление должно включать в себя сведения:

- 1) о судебном районе, в котором требуется создать юридическую консультацию;
- 2) о числе судей в данном судебном районе;
- 3) о необходимом в данном судебном районе числе адвокатов;

4) о материально-техническом и финансовом обеспечении деятельности юридической консультации, в том числе о предоставляемом ей помещении, об организационно-технических средствах, передаваемых юридической консультации, а также об источниках финансирования и о размере средств, выделяемых на оплату труда адвокатов, направляемых для работы в юридической консультации.

Принятие решения об учреждении юридической консультации входит в компетенцию совета адвокатской палаты, который после согласования с органом исполнительной власти субъекта РФ указанных выше условий принимает решение об учреждении юридической консультации, утверждает кандидатуры адвокатов, направляемых для работы в юридической консультации, и направляет заказным письмом уведомление об учреждении юридической консультации в орган исполнительной власти субъекта РФ.

Кроме того, совет адвокатской палаты утверждает порядок, в соответствии с которым адвокаты направляются для работы в юридических консультациях. При этом советом адвокатской палаты может быть предусмотрена выплата адвокатам, осуществляющим профессиональную деятельность в юридических консультациях, дополнительного вознаграждения за счет средств адвокатской палаты.

Пункт 2 ст. 24 Закона об адвокатуре определяет правовой статус юридической консультации как учреждения. Часть 1 ст. 120 ГК РФ и ч. 1 ст. 9 Федерального закона от 12 января 1996 г. «О некоммерческих организациях» определяют учреждение как организацию, созданную собственником для осуществления управленческих, социально-культурных или иных функций некоммерческого характера и финансируемую им полностью или частично. Собственником в данном случае является соответствующая адвокатская палата субъекта РФ.

Согласно п. 4 ст. 15 Закона об адвокатуре *адвокат вправе осуществлять свою деятельность только в одном адвокатском образовании, учрежденном в соответствии с данным законом.*

13.3. Органы адвокатского самоуправления

Функционирование адвокатуры как независимого от государства сообщества адвокатов основано на принципе самоуправления. Для выражения корпоративных интересов адвокатского сообщества, а также обеспечения доступности юридической помощи необходимо создание соответствующих структур, которые бы включали всех адвокатов, осуществляющих свою деятельность на определенной территории, а также высших органов адвокатского самоуправления на территории государства в целом. Закон об адвокатуре предусматривает такие органы адвокатского самоуправления на уровне субъектов

РФ, как адвокатская палата субъекта РФ, в т.ч. ее совет, собрание (конференция) адвокатов субъекта РФ, ревизионная комиссия, квалификационная комиссия, а также органы федерального уровня – Федеральная палата адвокатов РФ, в т.ч. ее совет, Всероссийский съезд адвокатов. Все указанные органы не являются структурами, оказывающими юридическую помощь, они призваны представлять корпоративные интересы адвокатского сообщества и обеспечивать его саморегулирование.

При рассмотрении данного вопроса необходимо иметь в виду, что перечень органов самоуправления в адвокатском сообществе, установленный Законом об адвокатуре, является исчерпывающим, равно как и установленные данным законом организационные формы адвокатских образований. Статья 39 Закона об адвокатуре допускает возможность создания общественных объединений адвокатов, однако такие объединения не вправе осуществлять функции адвокатских образований, а также функции адвокатских палат либо их органов.

Согласно п. 1 ст. 29 Закона об адвокатуре *адвокатская палата субъекта РФ* является негосударственной некоммерческой организацией, основанной на обязательном членстве адвокатов одного субъекта Федерации. Адвокатская палата в целях обеспечения оказания квалифицированной юридической помощи, ее доступности для населения на всей территории субъекта РФ, организации юридической помощи, оказываемой гражданам бесплатно, осуществляет представительство и защиту интересов адвокатов в органах государственной власти, органах местного самоуправления, общественных объединениях и иных организациях, контроль за профессиональной подготовкой лиц, допускаемых к осуществлению адвокатской деятельности, соблюдением адвокатами Кодекса профессиональной этики. Управленческая природа функций адвокатской палаты проявляется, в частности, в том, что решения органов адвокатской палаты, принятые в пределах их компетенции, обязательны для всех ее членов.

Адвокатская палата образуется учредительным собранием (конференцией) самих адвокатов. Палата действует непосредственно на основании положений Закона об адвокатуре, а не на основе каких-либо внутренних документов (уставов, положений и т.п.). Имущество адвокатской палаты формируется за счет отчислений, осуществляемых адвокатами на общие нужды адвокатской палаты, грантов и благотворительной помощи (пожертвований), поступающих от юридических и физических лиц.

В силу природы адвокатской палаты как органа адвокатского самоуправления на территории определенного субъекта РФ ч. 8 ст. 29 Закона об адвокатуре устанавливает, что *на территории субъекта РФ может быть образована только одна адвокатская палата*, которая не вправе образовывать свои структурные подразделения, филиалы и представительства на территориях других субъектов Федерации. Образование межрегиональных и иных межтерриториальных адвокатских палат законом не допускается.

Пункт 1 ст. 30 Закона об адвокатуре гласит, что высшим органом адвокатской палаты субъекта РФ является *собрание (конференция) адвокатов*.

В случае, когда число адвокатов, входящих в состав адвокатской палаты субъекта РФ, насчитывает более 300 членов, организовать проведение собрания крайне затруднительно. Поэтому в таких случаях закон предписывает проведение не собраний, а конференций адвокатов, т.е. собраний делегатов, избранных от адвокатских образований.

Поскольку в собрании предполагается участие всех адвокатов, состоящих в адвокатской палате, для правомочности собрания на нем должно присутствовать не менее двух третей всех членов адвокатской палаты. Конференция правомочна, если в ней принимает участие не менее двух третей избранных на конференцию делегатов.

Собрание (конференция) адвокатов созывается не реже одного раза в год. Собрание (конференция) созывается советом адвокатской палаты или, в случае необходимости созыва внеочередного собрания (конференции), – по требованию не менее чем одной трети членов адвокатской палаты либо по требованию территориального органа юстиции.

Пункт 2 ст. 30 Закона об адвокатуре перечисляет полномочия, входящие в *исключительную компетенцию собрания (конференции) адвокатов*. К ним, в частности, относятся формирование совета адвокатской палаты, утверждение состава ревизионной и квалификационной комиссий, определение размеров отчислений адвокатов на нужды адвокатской палаты, утверждение сметы расходов на содержание адвокатской палаты и отчетов об их расходовании, определение регламента проведения собраний (конференций), установление мер поощрения адвокатов и др.

Решение собрания (конференции) адвокатской палаты может быть пересмотрено только собранием (конференцией) адвокатской палаты. При этом решения собрания (конференции), затрагивающие права и интересы адвокатов и других граждан, могут быть обжалованы в суд.

Коллегиальным исполнительным органом адвокатской палаты субъекта РФ является ее совет. Он избирается собранием (конференцией) адвокатов тайным голосованием в количестве не более 15 человек из состава членов адвокатской палаты. При этом одно и то же лицо не может одновременно быть членом совета и членом квалификационной комиссии.

Один раз в два года состав совета подлежит обновлению (ротации) не менее чем на одну треть.

К ведению совета отнесен довольно обширный перечень вопросов, в частности: избрание президента и вице-президентов адвокатской палаты; принятие решений о создании юридических консультаций и направление адвокатов для работы в них; организация оказания юридической помощи адвокатами, участвующими в качестве защитников в судопроизводстве по назначению; определение порядка выплаты дополнительного вознаграждения за счет средств адвокатской палаты адвокатам, оказывающим юридическую помощь

гражданам бесплатно или по назначению; представление адвокатской палаты в органах государственной власти, органах местного самоуправления, общественных объединениях и в иных организациях, созыв не реже одного раза в год собрания (конференции) адвокатов и определение повестки дня собрания (конференции), ведение реестра адвокатских образований и их филиалов на территории соответствующего субъекта РФ и др. Отдельную группу полномочий совета адвокатской палаты составляют полномочия по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) адвокатов с учетом заключения квалификационной комиссии. На основании и в порядке, установленном собранием (конференцией) адвокатов, совет адвокатской палаты вправе применять меры поощрения, а также меры ответственности адвокатов вплоть до лишения их адвокатского статуса.

Заседания совета созываются президентом адвокатской палаты по мере необходимости, но не реже одного раза в месяц.

Президент адвокатской палаты субъекта РФ избирается сроком на четыре года и возглавляет совет адвокатской палаты. Президент адвокатской палаты является лицом, представляющим палату в отношениях с иными органами, организациями и лицами. Он действует от имени адвокатской палаты без доверенности, выдает доверенности и заключает сделки от имени адвокатской палаты, распоряжается имуществом адвокатской палаты по решению совета в соответствии со сметой и с назначением имущества, осуществляет прием на работу и увольнение с работы работников аппарата адвокатской палаты, созывает заседания совета, обеспечивает исполнение его решений и решений собрания (конференции) адвокатов. Президент адвокатской палаты возбуждает дисциплинарное производство в отношении адвокатов при наличии допустимого повода и в порядке, предусмотренном кодексом профессиональной этики адвоката.

Кроме того, по представлению президента совет адвокатской палаты может избрать из своего состава одного или нескольких *вице-президентов* сроком на два года. Свои полномочия президент адвокатской палаты может поручать вице-президентам и другим членам совета в соответствии с утвержденным советом распределением обязанностей. Президент и вице-президенты, а также другие члены совета могут совмещать работу в совете адвокатской палаты с адвокатской деятельностью, получая при этом вознаграждение за работу в совете в размере, определяемом советом адвокатской палаты.

В каждом субъекте РФ на собрании (конференции) адвокатов избирается *ревизионная комиссия*. Единственной ее функцией является осуществление контроля за финансово-хозяйственной деятельностью адвокатской палаты и ее органов. Ревизионная комиссия проверяет соответствие расходов адвокатской палаты на содержание аппарата совета адвокатской палаты, на содержание юридических консультаций, выплату вознаграждений членам совета, ревизионной и квалификационной комиссий, выплату дополнительных вознаграждений

граждений адвокатам, осуществляющим в случаях, предусмотренных законодательством, адвокатскую деятельность бесплатно и по назначению органов предварительного расследования и суда, а также других расходов, производимых адвокатской палатой и ее органами. При этом ревизионная комиссия не осуществляет контроля за финансово-хозяйственной деятельностью адвокатских образований.

Специализированным органом самоуправления в адвокатском сообществе является *квалификационная комиссия*. Она выполняет две функции: во-первых, принимает квалификационные экзамены лиц, претендующих на присвоение статуса адвоката, а во-вторых, рассматривает жалобы на действия (бездействие) адвокатов. Квалификационная комиссия не является органом адвокатской палаты, т.к. в ее состав входят не только адвокаты, но и представители органов законодательной и исполнительной власти, а также судьи. Квалификационная комиссия формируется на срок два года в количестве 13 членов по следующим нормам представительства: от адвокатской палаты – семь адвокатов, включая президента адвокатской палаты (при этом адвокат – член комиссии должен иметь стаж адвокатской деятельности не менее пяти лет); от территориального органа юстиции – два представителя; от законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта РФ – два представителя; от суда общей юрисдикции областного звена – один судья; от арбитражного суда субъекта Федерации – один судья. Председатель квалификационной комиссии избирается простым большинством голосов членов квалификационной комиссии, участвующих в ее заседании, из числа адвокатов, входящих в ее состав.

Статья 35 Закона об адвокатуре регламентирует вопросы организации и деятельности *Федеральной палаты адвокатов России*. Федеральная палата адвокатов РФ представляет собой негосударственную некоммерческую организацию, объединяющую адвокатские палаты субъектов Федерации на основе обязательного членства для совместного обеспечения корпоративных интересов адвокатского сообщества. Являясь общероссийским органом адвокатского самоуправления, Федеральная палата адвокатов принимает решения, обязательные для всех адвокатских палат субъектов РФ и адвокатов.

Федеральная палата адвокатов образуется Всероссийским съездом адвокатов. Закон не допускает возможности образования других организаций и органов с функциями и полномочиями, аналогичными функциям и полномочиям Федеральной палаты адвокатов РФ.

Федеральная палата адвокатов является юридическим лицом, имеет счета в банках, печать, штампы и бланки со своим наименованием. В отличие от адвокатских палат субъектов РФ Федеральная палата адвокатов действует на основании не только закона, но и устава, принимаемого Всероссийским съездом адвокатов. Имущество Федеральной палаты адвокатов формируется за счет отчислений, осуществляемых адвокатскими палатами, грантов и благотворительной помощи (пожертвований), поступающих от юридических и

физических лиц. Федеральная палата адвокатов является собственником указанного имущества.

Федеральная палата адвокатов является организацией, уполномоченной на представление интересов адвокатов и адвокатских палат субъектов РФ в отношениях с федеральными органами государственной власти при решении вопросов, затрагивающих интересы адвокатского сообщества, в том числе вопросов, связанных с выделением средств федерального бюджета на оплату труда адвокатов, участвующих в судопроизводстве по назначению органов предварительного расследования или суда.

В целях представительства и защиты интересов адвокатов Федеральная палата адвокатов вправе обращаться в суд с заявлением в защиту прав, свобод и законных интересов неопределенного круга лиц, являющихся членами адвокатского сообщества.

В целях осуществления задач по обеспечению высокого уровня оказываемой адвокатами юридической помощи Федеральная палата адвокатов обеспечивает организацию информационного обеспечения адвокатов и обмена опытом работы между ними во всероссийском масштабе, осуществляет методическую работу, разрабатывает и утверждает формы бюллетеней для голосования на заседаниях квалификационных комиссий субъектов РФ по вопросам о присвоении статуса адвоката и принятия квалификационными комиссиями заключений по жалобам на действия (бездействие) адвокатов.

Высшим органом Федеральной палаты адвокатов является *Всероссийский съезд адвокатов*. Съезд созывается советом Федеральной палаты адвокатов не реже одного раза в два года и считается правомочным, если в его работе принимают участие представители не менее двух третей адвокатских палат субъектов РФ. Адвокатские палаты имеют равные права и равное представительство на Съезде. Каждая адвокатская палата независимо от количества ее представителей при принятии решений имеет один голос.

К исключительной компетенции Съезда относится принятие устава Федеральной палаты адвокатов и Кодекса профессиональной этики адвоката, формирование совета Федеральной палаты адвокатов и принятие решения о досрочном прекращении полномочий его членов, избрание ревизионной комиссии Федеральной палаты адвокатов, определение размеров отчислений адвокатских палат на общие нужды Федеральной палаты адвокатов, утверждение сметы расходов на ее содержание и отчетов о расходовании средств. Никакой иной орган, кроме Всероссийского съезда адвокатов, не уполномочен утверждать регламент Съезда, утверждать штатное расписание аппарата органов Федеральной палаты адвокатов и решать другие вопросы, перечисленные в п. 2 ст. 36 Закона об адвокатуре.

Коллегиальным исполнительным органом Федеральной палаты адвокатов является ее совет. Совет Федеральной палаты адвокатов избирается Всероссийским съездом адвокатов тайным голосованием в количестве не более 33 человек. При этом его состав подлежит обновлению один раз в два года на

одну треть.

Заседания совета Федеральной палаты адвокатов созываются президентом Федеральной палаты адвокатов по мере необходимости, но не реже одного раза в два месяца. Заседание считается правомочным, если на нем присутствуют не менее двух третей членов совета Федеральной палаты адвокатов.

Закон об адвокатуре определяет компетенцию совета в п. 3 ст. 37. К наиболее важным полномочиям совета Федеральной палаты адвокатов относятся:

1) избрание из своего состава президента Федеральной палаты адвокатов сроком на четыре года и по его представлению одного или нескольких вице-президентов сроком на два года, определение их полномочий;

2) созыв Всероссийского съезда адвокатов и определение его повестки дня;

3) представление Федеральной палаты адвокатов в органах государственной власти и местного самоуправления, общественных объединениях и иных организациях в России и за рубежом;

4) определение порядка оказания юридической помощи адвокатами, участвующими в качестве защитников в уголовном судопроизводстве по назначению органов предварительного расследования или суда, который должен предусматривать использование автоматизированной информационной системы, исключающей влияние любых заинтересованных лиц на распределение поручений между адвокатами;

5) координация деятельности адвокатских палат, обобщение дисциплинарной практики и разработка в связи с этим необходимых рекомендаций, осуществление иной методической работы;

6) разработка и утверждение методик соблюдения стандартов оказания квалифицированной юридической помощи и других стандартов адвокатской профессии, порядка работы помощника адвоката и прохождения стажировки;

7) защита социальных и профессиональных прав адвокатов;

8) участие в проведении экспертиз проектов федеральных законов по вопросам, относящимся к адвокатской деятельности.

Президент Федеральной палаты адвокатов возглавляет ее совет, представляет палату в отношениях с иными органами, организациями и лицами, действует от имени Федеральной палаты адвокатов без доверенности, выдает доверенности и заключает сделки, распоряжается имуществом палаты по решению совета в соответствии со сметой и с назначением имущества, осуществляет прием на работу и увольнение с работы работников аппарата, созывает заседания совета, обеспечивает исполнение его решений и решений Всероссийского съезда адвокатов. Президент Федеральной палаты адвокатов избирается сроком на четыре года. По представлению президента совет Федеральной палаты адвокатов избирает из своего состава *вице-президентов* сроком на два года. Лицо, занимавшее должность президента палаты в течение двух сроков, вновь может занять указанную должность исключительно путем

избрания его на Всероссийском съезде адвокатов.

В июне 2016 года в Закон об адвокатуре были внесены изменения, согласно которым в Федеральной палате адвокатов была создана Комиссия по этике и стандартам. Комиссия является коллегиальным органом, разрабатывающим стандарты оказания квалифицированной юридической помощи и другие стандарты адвокатской профессии, дающим обязательные для всех адвокатских палат и адвокатов разъяснения по вопросам применения Кодекса профессиональной этики адвоката. Комиссия формируется на четыре года в количестве шестнадцати членов по следующим нормам представительства:

- 1) от адвокатов - президент Федеральной палаты адвокатов, а также девять адвокатов, избираемых Всероссийским съездом адвокатов;
- 2) от федерального органа юстиции - два представителя;
- 3) от Государственной Думы - два представителя;
- 4) от Совета Федерации - два представителя.

Председателем комиссии по этике и стандартам является президент Федеральной палаты адвокатов.

13.4. Порядок и условия приобретения, приостановления и прекращения статуса адвоката

Требования, предъявляемые к лицам, претендующим на присвоение им статуса адвоката, определены ст. 9 Закона об адвокатуре. К данным требованиям относятся:

1) *Высшее юридическое образование*, полученное по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе, либо наличие ученой степени по юридической специальности.

2) *Наличие стажа работы по юридической специальности не менее двух лет* либо при его отсутствии – прохождение стажировки в адвокатском образовании сроком от одного года до двух лет. При этом в стаж работы по юридической специальности, необходимой для приобретения статуса адвоката, включается работа в качестве судьи, нотариуса, адвоката и помощника адвоката, работа на требующих высшего юридического образования должностях в государственных и муниципальных органах, научно-исследовательских учреждениях, а также в юридических службах организаций, деятельность по преподаванию юридических дисциплин в образовательных учреждениях среднего, высшего и послевузовского профессионального образования. У лиц, высшее юридическое образование которых является впервые полученным высшим профессиональным образованием, стаж работы по юридической специальности исчисляется не ранее чем с момента окончания соответствующего образовательного учреждения.

3) *Полная дееспособность*.

4) *Отсутствие неснятой или непогашенной судимости за совершение умышленного преступления*.

5) *Сдача претендентом квалификационного экзамена.*

Закон об адвокатуре не устанавливает в качестве условия для приобретения лицом статуса адвоката принадлежность к гражданству РФ. Соответственно иностранные граждане и лица без гражданства, также, как и граждане России, могут получить статус адвоката в порядке, установленном Законом об адвокатуре, и допускаются к осуществлению адвокатской деятельности на всей территории РФ, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Решение о присвоении статуса адвоката принимает квалификационная комиссия адвокатской палаты соответствующего субъекта РФ после сдачи лицом, претендующим на приобретение статуса адвоката, квалификационного экзамена. К экзамену могут быть допущены лица, отвечающие требованиям, установленным пунктами 1 и 2 ст. 9 Закона об адвокатуре.

Лицо, претендующее на присвоение статуса адвоката, помимо заявления о допуске к экзамену представляет в квалификационную комиссию копию документа, удостоверяющего его личность, анкету, содержащую биографические сведения, копию трудовой книжки или иной документ, подтверждающий стаж работы по юридической специальности, копию документа, подтверждающего высшее юридическое образование либо наличие ученой степени по юридической специальности, а также другие документы в случаях, предусмотренных законодательством. Представляемые претендентом копии документов должны быть надлежащим образом заверены.

Квалификационная комиссия при необходимости организует в течение двух месяцев проверку достоверности документов и сведений, представленных претендентом. После завершения проверки квалификационная комиссия принимает решение о допуске либо об отказе в допуске претендента к квалификационному экзамену. Решение об отказе в допуске претендента к квалификационному экзамену принимается только по основаниям, указанным в Законе об адвокатуре, и может быть обжаловано в суд.

Сдавшим экзамен считается лицо, полно и правильно ответившее на большинство вопросов. В случае вынесения в отношении претендента, сдававшего экзамен, отрицательного решения он имеет право подать апелляцию в эту же квалификационную комиссию. Апелляция рассматривается в специально установленный для этого день в присутствии претендента. Претендент, не сдавший квалификационного экзамена, допускается к повторной процедуре сдачи экзамена не ранее чем через год.

Квалификационная комиссия в трехмесячный срок со дня подачи претендентом заявления о присвоении ему статуса адвоката принимает решение о присвоении либо об отказе в присвоении претенденту статуса адвоката. Квалификационная комиссия не вправе отказать претенденту, успешно сдавшему квалификационный экзамен, в присвоении статуса адвоката, за исключением случаев, когда после сдачи квалификационного экзамена обнаруживаются обстоятельства, препятствовавшие допуску к экзамену.

Решение квалификационной комиссии о присвоении претенденту статуса адвоката вступает в силу со дня принятия претендентом присяги следующего содержания: «Торжественно клянусь честно и добросовестно исполнять обязанности адвоката, защищать права, свободы и интересы доверителей, руководствуясь Конституцией РФ, законом и кодексом профессиональной этики адвоката».

О присвоении претенденту статуса адвоката квалификационная комиссия в семидневный срок со дня принятия присяги адвокатом уведомляет территориальный орган юстиции, который в месячный срок со дня получения уведомления вносит сведения об адвокате в региональный реестр адвокатов и выдает адвокату удостоверение.

Адвокат в течение шести месяцев со дня получения статуса адвоката обязан уведомить совет адвокатской палаты об избранной им форме адвокатского образования.

Статус адвоката присваивается *пожизненно*, т.е. он не ограничен никакими сроками, в том числе достижением определенного возраста. Приостановление и прекращение статуса адвоката возможно лишь в случаях и в порядке, предусмотренных статьями 16 и 17 Закона об адвокатуре.

Статус адвоката и соответственно осуществление им адвокатской деятельности *приостанавливаются* по следующим основаниям.

1) Избрание (назначение) адвоката на должность в орган государственной власти или орган местного самоуправления.

2) Неспособность адвоката более шести месяцев исполнять свои профессиональные обязанности. По-видимому, в данном случае имеется в виду тяжелое заболевание адвоката, не позволяющее ему заниматься адвокатской деятельностью продолжительное время.

3) Призыв адвоката на военную службу.

4) Признание адвоката безвестно отсутствующим в установленном федеральным законом порядке.

5) Подача адвокатом заявления о приостановлении статуса адвоката по личным обстоятельствам в совет адвокатской палаты.

Кроме того, статус адвоката может быть приостановлен судом при принятии решения о применении к адвокату принудительных мер медицинского характера. Принудительные меры медицинского характера в соответствии со ст. 97 УК РФ могут быть назначены судом лицам: а) совершившим деяния, предусмотренные статьями Особенной части УК РФ, в состоянии невменяемости; б) у которых после совершения преступления наступило психическое расстройство, делающее невозможным назначение или исполнение наказания; в) совершившим преступление и страдающим психическими расстройствами, не исключающими вменяемости; г) совершившим преступление и признанным нуждающимся в лечении от алкоголизма или наркомании.

На адвоката, статус которого приостановлен, распространяется действие кодекса профессиональной этики адвоката.

В случае приостановления статуса адвоката гарантии, предусмотренные Законом об адвокатуре, также приостанавливаются. Однако адвокат в случае приостановления его статуса не может быть привлечен к какой-либо ответственности за выраженное им при осуществлении адвокатской деятельности мнение, за исключением случаев, когда вступившим в законную силу приговором суда не будет установлена виновность адвоката в совершении преступления.

Лицо, статус адвоката которого приостановлен, не вправе осуществлять адвокатскую деятельность, а также занимать выборные должности в органах адвокатской палаты или Федеральной палаты адвокатов. Нарушение данного требования влечет за собой прекращение статуса адвоката.

Решение о приостановлении статуса адвоката принимает совет адвокатской палаты соответствующего субъекта РФ.

Статус адвоката может быть *возобновлен* после окончания действия указанных выше оснований для его приостановления. Решение о возобновлении статуса адвоката принимается по его заявлению советом той же адвокатской палаты, которой ранее было принято решение о приостановлении статуса адвоката. При этом, если адвокатский статус был приостановлен по личному заявлению адвоката, то возобновлен он может быть не ранее чем через один год и не позднее чем через десять лет после принятия указанным советом решения о приостановлении статуса адвоката.

При этом сведения о приостановлении либо возобновлении статуса адвоката вносятся территориальным органом юстиции в региональный реестр адвокатов субъекта РФ в 10-дневный срок со дня получения уведомления об этом от совета адвокатской палаты.

Решение совета адвокатской палаты о приостановлении статуса адвоката или об отказе в возобновлении статуса адвоката может быть обжаловано в суд.

Основания для *прекращения статуса адвоката* исчерпывающим образом перечислены в п. 1 и 2 ст. 17 Закона об адвокатуре. Причем указанные основания разделены на две группы. К первой относятся основания, влекущие прекращение статуса адвоката *в обязательном порядке* (п. 1 ст. 17 Закона об адвокатуре), а ко второй – основания, по которым статус адвоката *может быть прекращен* (п. 2 ст. 17 Закона об адвокатуре).

Итак, статус адвоката *прекращается в обязательном порядке* по следующим основаниям:

- 1) подача адвокатом заявления о прекращении статуса адвоката в совет адвокатской палаты;
- 2) вступление в законную силу решения суда о признании адвоката недееспособным или ограниченно дееспособным;
- 3) смерть адвоката или вступление в законную силу решения суда об объявлении его умершим;
- 4) вступление в законную силу приговора суда о признании адвоката виновным в совершении умышленного преступления;

5) выявление обстоятельств, препятствующих приобретению статуса адвоката и осуществлению адвокатской деятельности (п. 2 ст. 9 Закона об адвокатуре);

б) нарушение запрета осуществлять адвокатскую деятельность и занимать выборные должности в органах адвокатского самоуправления в случае приостановления статуса адвоката (п. 3.1 ст. 16 Закона об адвокатуре).

Кроме того, статус адвоката *может быть прекращен* при:

1) неисполнении или ненадлежащем исполнении адвокатом своих профессиональных обязанностей перед доверителем;

2) нарушении адвокатом норм Кодекса профессиональной этики адвоката;

3) незаконном использовании и (или) разглашении информации, связанной с оказанием адвокатом юридической помощи своему доверителю, либо систематическом несоблюдении установленных законодательством требований к адвокатскому запросу;

4) неисполнении или ненадлежащем исполнении адвокатом решений органов адвокатской палаты, принятых в пределах их компетенции;

5) установлении недостоверности сведений, представленных в квалификационную комиссию в соответствии с требованиями п. 2 ст. 10 Закона об адвокатуре;

б) отсутствии в адвокатской палате в течение четырех месяцев со дня наступления обстоятельств, предусмотренных п. 6 ст. 15 Закона об адвокатуре (получение статуса адвоката, внесение сведений об адвокате в региональный реестр после изменения им членства в адвокатской палате, возобновление статуса адвоката), сведений об избрании адвокатом формы адвокатского образования.

Решение о прекращении статуса адвоката принимается советом адвокатской палаты того субъекта РФ, в региональный реестр которого внесены сведения об этом адвокате. В случаях, предусмотренных пунктом 2 ст. 17 Закона об адвокатуре, решение принимается советом соответствующей адвокатской палаты *на основании заключения квалификационной комиссии*.

О принятом решении совет адвокатской палаты в десятидневный срок со дня принятия решения о прекращении статуса адвоката уведомляет в письменной форме лицо, статус адвоката которого прекращен (за исключением смерти адвоката или вступления в законную силу решения суда об объявлении его умершим), соответствующее адвокатское образование, а также территориальный орган юстиции, который вносит необходимые изменения в региональный реестр. Решение о прекращении статуса адвоката может быть обжаловано в судебном порядке и в Федеральную палату адвокатов.

Пункт 5 ст. 17 Закона об адвокатуре наделяет территориальные органы юстиции правом инициировать процедуру прекращения статуса адвоката. Для этого орган юстиции, располагающий сведениями об обстоятельствах, являю-

щихся основаниями для прекращения статуса адвоката, направляет представление о прекращении статуса адвоката в адвокатскую палату. Территориальный орган юстиции вправе обратиться в суд с заявлением о прекращении статуса адвоката в том случае, когда совет адвокатской палаты не принял соответствующего решения в трехмесячный срок с момента получения об этом представления.

В исключительных случаях, «в целях обеспечения единообразного применения норм» Закона об адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката и «единства дисциплинарной практики», а также соблюдения решений Федеральной палаты адвокатов и ее органов президент Федеральной палаты по собственной инициативе или по представлению вице-президента может возбудить дисциплинарное производство в отношении адвоката при получении сведений о наличии в деятельности адвоката нарушения норм Закона об адвокатуре, Кодекса профессиональной этики адвоката, неисполнении или ненадлежащем исполнении им своих обязанностей и направляет дисциплинарное дело в соответствующую адвокатскую палату субъекта РФ для рассмотрения квалификационной комиссией и советом, а если дисциплинарное дело возбуждено в отношении адвоката, занимающего выборную должность в органах адвокатской палаты субъекта РФ, то передает указанное дело на рассмотрение комиссии по этике и стандартам и совета Федеральной палаты адвокатов в качестве квалификационной комиссии и совета соответственно.

Лицо, статус адвоката которого прекращен или приостановлен, после принятия соответствующего решения обязано сдать свое удостоверение в территориальный орган юстиции, который выдал данное удостоверение и не вправе осуществлять адвокатскую деятельность, занимать выборные должности в органах адвокатского самоуправления, а если адвокатский статус был прекращен по «упречным» основаниям (вступление в силу приговора о признании виновным в совершении умышленного преступления, неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей перед доверителем, незаконное разглашение адвокатской тайны) - не вправе быть представителем в суде (за исключением случаев участия в процессе в качестве законного представителя).

13.5. Права и обязанности адвоката

Основы правового статуса адвокатов установлены ст. 2 Закона об адвокатуре. Адвокатом является лицо, получившее в установленном данным законом порядке статус адвоката и право осуществлять адвокатскую деятельность. Только после того, как квалификационной комиссией принято решение о присвоении претенденту статуса адвоката, и лицо приняло присягу, оно приобретает статус адвоката и становится членом адвокатской палаты.

Правовой статус адвоката является единым для всех адвокатов. Его со-

держание не зависит от того, в какой форме адвокатского образования он будет осуществлять свою деятельность.

Адвокат выступает в качестве независимого советника по правовым вопросам. Оказывая юридическую помощь, адвокат:

1) дает консультации и справки по правовым вопросам как в устной, так и в письменной форме;

2) составляет заявления, жалобы, ходатайства и другие документы правового характера;

3) представляет интересы доверителя в конституционном, гражданском и административном судопроизводстве, участвует в качестве представителя или защитника доверителя в уголовном судопроизводстве и производстве по делам об административных правонарушениях;

4) участвует в качестве представителя доверителя в исполнительном производстве, а также при исполнении уголовного наказания;

5) участвует в качестве представителя доверителя в разбирательстве дел в третейском суде, международном коммерческом арбитраже (суде) и иных органах разрешения конфликтов;

6) представляет интересы доверителя в органах государственной власти, органах местного самоуправления, общественных объединениях и иных организациях;

7) представляет интересы доверителя в органах государственной власти, судах и правоохранительных органах иностранных государств, международных судебных органах, негосударственных органах иностранных государств, если иное не установлено законодательством иностранных государств, уставными документами международных судебных органов и иных международных организаций или международными договорами РФ;

8) выступает в качестве представителя доверителя в налоговых правоотношениях.

Данный перечень является открытым, т.е. адвокат вправе оказывать и другую юридическую помощь, не запрещенную федеральным законом.

Права и обязанности адвокатов установлены главой 2 Закона об адвокатуре, а также – в отношении полномочий адвокатов, участвующих в судопроизводстве в качестве представителей или защитников – процессуальным законодательством.

Пункт 3 статьи 6 Закона об адвокатуре определяет перечень прав адвокатов, который по своему содержанию является универсальным и применим к любым видам юридической помощи, оказываемой адвокатами.

Адвокат вправе:

1) собирать сведения, необходимые для оказания юридической помощи, в том числе запрашивать справки, характеристики и иные документы от органов государственной власти и местного самоуправления, а также общественных объединений и иных организаций, которые обязаны выдать адвокату запрошенные им документы или их копии;

2) собирать и представлять предметы и документы, которые могут быть признаны вещественными и иными доказательствами, в порядке, установленном процессуальным законодательством;

3) опрашивать с их согласия лиц, предположительно владеющих информацией, относящейся к делу, по которому адвокат оказывает юридическую помощь;

4) привлекать на договорной основе специалистов для разъяснения вопросов, связанных с оказанием юридической помощи;

5) беспрепятственно встречаться со своим доверителем наедине, в условиях, обеспечивающих конфиденциальность (в том числе в период его содержания под стражей), без ограничения числа свиданий и их продолжительности;

6) фиксировать (в том числе с помощью технических средств) информацию, содержащуюся в материалах дела, по которому адвокат оказывает юридическую помощь, соблюдая при этом государственную и иную охраняемую законом тайну;

7) совершать иные действия, не противоречащие законодательству.

Особое внимание Закон об адвокатуре уделяет праву адвоката направлять в органы государственной власти и местного самоуправления, общественные объединения и иные организации *адвокатский запрос*. Под адвокатским запросом понимается официальное обращение по входящим в компетенцию указанных органов и организаций вопросам о предоставлении справок, характеристик и иных документов, необходимых для оказания квалифицированной юридической помощи. Ответ на адвокатский запрос соответствующие органы и лица должны дать в письменной форме в тридцатидневный срок со дня его получения, а в случаях, требующих дополнительного времени на сбор и предоставление запрашиваемых сведений, этот срок может быть продлен, но не более чем на тридцать дней. Неправомерный отказ в предоставлении информации адвокату в связи с поступившим от него адвокатским запросом, несвоевременное ее предоставление либо предоставление заведомо недостоверной информации влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от пяти тысяч до десяти тысяч рублей (ст. 5.39 КоАП РФ).

Пунктом 4 статьи 6 Закона об адвокатуре установлен ряд запретов, т.е. указаны действия, которые адвокат не вправе совершать ни при каких условиях. *Адвокат не вправе:*

1) принимать от лица, обратившегося к нему за оказанием юридической помощи, поручение в случае, если оно имеет заведомо незаконный характер (например, заведомо незаконным будет поручение адвокату передать взятку должностному лицу, ведущему уголовное судопроизводство);

2) принимать от лица, обратившегося к нему за оказанием юридической помощи, поручение в случаях, если он:

– имеет самостоятельный интерес по предмету соглашения с доверителем, отличный от интереса данного лица;

– участвовал в деле в качестве судьи, третейского судьи или арбитра, посредника, прокурора, следователя, дознавателя, эксперта, специалиста, переводчика, является по данному делу потерпевшим или свидетелем, а также, если он являлся должностным лицом, в компетенции которого находилось принятие решения в интересах данного лица;

– состоит в родственных или семейных отношениях с должностным лицом, которое принимало или принимает участие в расследовании или рассмотрении дела данного лица;

– оказывает юридическую помощь доверителю, интересы которого противоречат интересам данного лица;

3) занимать по делу позицию вопреки воле доверителя, за исключением случаев, когда адвокат убежден в наличии самооговора доверителя;

4) делать публичные заявления о доказанности вины доверителя, если тот ее отрицает;

5) разглашать сведения, сообщенные ему доверителем в связи с оказанием последнему юридической помощи, без согласия доверителя;

6) отказаться от принятой на себя защиты;

7) вступать в трудовые отношения в качестве работника, за исключением научной, преподавательской и иной творческой деятельности, а также занимать государственные должности и муниципальные должности (п. 1 ст. 2 Закона об адвокатуре).

Кроме того, п. 5 ст. 6 Закона об адвокатуре запрещает негласное сотрудничество адвоката с органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность. Данному положению корреспондирует ст. 17 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности», которая устанавливает, что органам, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность, запрещается использовать конфиденциальное содействие адвокатов. Данный запрет имеет важное практическое значение. Если бы такое сотрудничество или содействие имело место, то органам, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность, были бы предоставлены, по сути, неограниченные возможности получения информации о лице, в отношении которого осуществляются оперативно-розыскные мероприятия, от адвоката, призванного оказывать юридическую помощь клиенту на доверительной основе.

Статья 7 Закона об адвокатуре закрепляет перечень обязанностей адвоката. *Адвокат обязан:*

1) честно, разумно и добросовестно отстаивать права и законные интересы доверителя всеми не запрещенными законодательством РФ средствами;

2) исполнять требования закона об обязательном участии адвоката в качестве защитника в уголовном судопроизводстве по назначению органов предварительного расследования или суда, а также оказывать юридическую помощь гражданам РФ бесплатно в случаях, предусмотренных ст. 26 Закона об адвокатуре;

3) постоянно совершенствовать свои знания и повышать профессиональный уровень;

4) соблюдать Кодекс профессиональной этики адвоката и исполнять решения органов адвокатского самоуправления, принятые в пределах их компетенции;

5) ежемесячно отчислять средства на общие нужды адвокатской палаты в порядке и в размерах, которые определяются собранием (конференцией) адвокатов соответствующего субъекта РФ, а также отчислять средства на содержание соответствующего адвокатского образования (адвокатского кабинета, коллегии адвокатов или адвокатского бюро) в порядке и в размерах, которые установлены данным адвокатским образованием;

б) осуществлять страхование риска своей профессиональной имущественной ответственности.

Перечень *случаев оказания адвокатами юридической помощи бесплатно* установлен федеральным законом «О бесплатной юридической помощи в РФ» от 21 ноября 2011 г. № 324-ФЗ (далее – «Закон о бесплатной юридической помощи»). Право на получение бесплатной юридической помощи в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи имеют, в частности, граждане, среднедушевой доход семей которых ниже величины прожиточного минимума, инвалиды I и II группы, ветераны Великой Отечественной войны, Герои РФ, Герои Советского Союза, Герои Социалистического Труда, дети-инвалиды, дети-сироты, дети, оставшиеся без попечения родителей и др.

Важно понимать, что бесплатной юридической помощью является для указанных выше категорий граждан, но не для адвоката. Адвокат же, как и любой другой человек, должен получать за свой труд соразмерное вознаграждение. В этой связи ч. 3 ст. 3 Закона об адвокатуре возлагает на органы государственной власти обязанность финансировать деятельность адвокатов, оказывающих юридическую помощь гражданам бесплатно. Пункт 6 ч. 1 ст. 12 Закона «О бесплатной юридической помощи» относит к полномочиям органов государственной власти субъектов РФ определение размера и порядка оплаты труда адвокатов, оказывающих бесплатную юридическую помощь гражданам, и компенсации их расходов на оказание такой помощи.

Согласно ч. 5 ст. 50 УПК РФ, в случае, если адвокат участвует в производстве предварительного расследования или судебном разбирательстве по назначению дознавателя, следователя, прокурора или суда, расходы на оплату его труда компенсируются за счет средств федерального бюджета. Размеры оплаты труда адвоката в данном случае регулируются Постановлением Правительства РФ от 4 июля 2003 г. № 400 «О размере оплаты труда адвоката, участвующего в качестве защитника в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия, прокурора или суда».

Кроме того, обеспечить достойную оплату труда адвокатов, оказывающих юридическую помощь бесплатно, призвано полномочие советов адвокат-

ских палат устанавливать *дополнительное* вознаграждение для указанных адвокатов и определять размеры этого вознаграждения.

Специфической обязанностью адвокатов является соблюдение ими *адвокатской тайны*. В соответствии со ст. 8 закона об адвокатуре адвокатской тайной признаются любые сведения, связанные с оказанием адвокатом юридической помощи своему доверителю. Адвокат может предавать гласности сведения, сообщенные ему доверителем в связи с оказанием последнему юридической помощи, лишь с согласия доверителя и только в целях обеспечения прав и интересов данного лица.

За неисполнение либо ненадлежащее исполнение своих профессиональных обязанностей адвокат несет *ответственность*, предусмотренную законом об адвокатуре. Например, несоблюдение адвокатом кодекса профессиональной этики, нашедшее выражение в совершении поступка, порочащего честь и достоинство адвоката или умаляющего авторитет адвокатуры, является основанием для прекращения статуса адвоката (подпункт 5 п. 1 ст. 17 Закона об адвокатуре). При преступном нарушении адвокатом своих обязанностей он может быть в установленном законом порядке привлечен к уголовной ответственности, а при совершении административного правонарушения – подвергнут административному наказанию.

13.6. История становления и развития адвокатуры в России

В период до Судебной реформы 1864 г. на протяжении нескольких веков роль адвокатов выполняли *стряпчие* или *ходатаи по делам*. Данные лица не имели какой-либо организации или особого правового статуса, их полномочия не были нормативно урегулированы, законодательство не устанавливало каких-либо требований к данным лицам. Обязанности стряпчих заключались преимущественно в составлении документов и их подаче в суд и другие органы. Созданный в 1832 г. институт присяжных стряпчих носил узко сословный характер и не мог выполнять функций универсального правового института по оказанию юридической помощи и представительству интересов любых граждан и организаций.

Профессиональная адвокатура в России появилась лишь в период проведения реформы 1864 г. Судебные уставы регламентировали правовое положение *присяжных поверенных*, призванных выполнять функции современных адвокатов. Причем для института присяжных поверенных была характерна присущая нынешней адвокатуре корпоративность, внутреннее самоуправление в виде выборных органов – советов присяжных поверенных. Надзор за их деятельностью осуществляли суды и органы юстиции. В задачи присяжных поверенных помимо защиты по уголовным делам входило представительство сторон в гражданском процессе и оказание иных видов юридической помощи населению, включая бесплатные консультации для малоимущих лиц.

Присяжными поверенными могли быть лица, достигшие 25-летнего возраста, имеющие высшее юридическое образование и пять лет судебной практики в качестве чиновника судебного ведомства или помощника присяжного поверенного. В некоторых советах присяжных поверенных для кандидатов проводились экзамены с целью проверки практической подготовленности претендентов.

6 июня 1874 г. был издан закон, учредивший наряду с присяжной адвокатурой институт *частных поверенных*. Для того чтобы занять данную должность и получить право на участие в производстве гражданских дел у мировых судей и в общих судебных установлениях, лицо должно было получить специальное свидетельство, которое выдавалось теми судами, в округе которых частный поверенный осуществлял представительство по делам.

В описанном виде институт присяжной и частной адвокатуры просуществовал до ноября 1917 г. Декретом о суде № 1 адвокатура как независимый институт была упразднена, а в качестве защитников по уголовным делам и поверенных по гражданским делам могли участвовать все «неопороченные граждане обоего пола», пользующиеся гражданскими правами.

Декретом о суде № 2 предусматривалась организация *коллегий правозаступников* при Советах рабочих, солдатских, крестьянских и казачьих депутатов. Коллегии правозаступников были во многом формальными и аморфными образованиями, которые не были способны оградить граждан от произвола властей. Для того чтобы стать членом такой коллегии, требовалась рекомендация местного Совета. Правозаступничество осуществлялось в форме общественного обвинения и общественной защиты. Причем указанные коллегии были едиными для общественных обвинителей и общественных защитников.

Положением о народном суде от 21 октября 1920 г. коллегии правозаступников были упразднены. Согласно данному Положению учреждалась новая форма судебной защиты: ее осуществление рассматривалось как общественная повинность всех граждан, способных выполнять эту обязанность. Такая форма организации защиты просуществовала до судебной реформы 1922-1924 годов.

Положение об адвокатуре, утвержденное 26 мая 1922 г., определяло адвокатуру как самоуправляющуюся организацию, призванную оказывать юридическую помощь населению. *Коллегии защитников по уголовным и гражданским делам* образовывались при губернских отделах юстиции. Кроме членов коллегии защитников правом осуществлять защиту на суде обладали близкие родственники обвиняемого и потерпевшего, представители предприятий, учреждений и ВЦСПС.

После принятия Конституции СССР в 1936 г. было разработано новое Положение об адвокатуре, утвержденное СНК СССР 16 августа 1939 г. В соответствии с этим Положением *коллегии адвокатов* создавались в пределах края, области, автономной и союзной республики, где не было краевого (об-

ластного) деления. Адвокатами могли быть лица, имеющие высшее юридическое образование, имеющие стаж работы по юридической профессии в судебных, прокурорских и иных государственных органах не менее одного года, либо не имеющие юридического образования, но проработавшие не менее трех лет в тех же должностях. Непосредственно работу по оказанию юридической помощи адвокаты осуществляли в юридических консультациях. Общее руководство коллегиями адвокатов возлагалось на Наркомат юстиции СССР и его местные органы, которые были наделены весьма широкими полномочиями, позволявшими им беспрепятственно вмешиваться в дела коллегий и фактически руководить последними.

В 30-40-е годы роль адвокатов, участвующих в качестве защитников по уголовным делам, по понятным причинам была существенно снижена. Защитники стали помехой на пути бесконтрольного применения уголовной репрессии, и поэтому по делам о террористических организациях и террористических актах, «контрреволюционном вредительстве» и диверсиях производство в суде велось упрощенно, без участия обвинения и защиты.

Основы законодательства о судостроительстве 1958 г. установили, что коллегии адвокатов действуют в целях осуществления защиты на суде, а также оказания иной юридической помощи гражданам, предприятиям, учреждениям и организациям. Коллегии адвокатов определялись как добровольные объединения лиц, занимающихся адвокатской деятельностью, и действующие на основании Положения, утвержденного Верховным советом союзной республики. Во исполнение указанного акта все союзные республики приняли свои положения об адвокатуре. В РСФСР такое Положение было утверждено Верховным Советом РСФСР 25 июня 1962 г.

В 1979 году был принят Закон «Об адвокатуре в СССР». Этим Законом регулировались вопросы организации и деятельности адвокатуры в общесоюзном масштабе. В пределах каждой союзной республики действовало свое положение об адвокатуре. Последнее Положение об адвокатуре РСФСР было утверждено 20 ноября 1980 г. Оно действовало вплоть до 1 июля 2002 г., т.е. до момента вступления в силу Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ».

В соответствии с Положением об адвокатуре РСФСР адвокатская деятельность могла иметь место только в рамках юридических консультаций, являвшихся структурными подразделениями коллегий адвокатов. Коллегии адвокатов являлись единственной допустимой организационной формой, в которой одновременно совмещались как функции по оказанию юридической помощи (через юридические консультации), так и управленческие функции в отношении ее членов. Соглашения об оказании юридической помощи и договоры на юридическое обслуживание с предприятиями, учреждениями и организациями заключались заведующим юридической консультацией от имени соответствующей коллегии адвокатов. Положение об адвокатуре уста-

навливало разрешительный порядок создания коллегий адвокатов – на основании ч. 2 ст. 3 Положения коллегии адвокатов образовывались по заявлению группы учредителей, состоящей из лиц, имеющих высшее юридическое образование, или по инициативе исполнительного и распорядительного органа соответствующего Совета народных депутатов. Предложение об образовании коллегии адвокатов следовало направлять в Министерство юстиции РСФСР, которое при согласии с ним представляло его в Совет министров автономной республики, исполнительный комитет краевого, областного, городского Совета народных депутатов для утверждения и регистрации.

Начавшаяся во второй половине 80-х годов судебная реформа затронула и адвокатуру. Одним из центральных вопросов, который следовало решить в ходе реформы, был вопрос о дальнейшем расширении самостоятельности и независимости адвокатуры органов юстиции, судов, а также местных исполнительных органов. На этом фоне шло развитие альтернативных адвокатуры организационных форм оказания юридической помощи – юридических фирм, кооперативов и т.п.

Разработка нового закона осложнялась тем, что помимо традиционных коллегий адвокатов получили развитие так называемые «параллельные» коллегии в субъектах РФ, а также межрегиональные коллегии, которые в принципе обладали тем же правовым статусом, что и традиционные коллегии. Адвокаты, входившие в традиционные коллегии, создали Федеральный союз адвокатов России, а адвокаты, являвшиеся членами «параллельных» коллегий – Гильдию российских адвокатов.

Тем не менее, постепенно становилось очевидным, что законодатель не пойдет по пути сохранения на территории одного субъекта Федерации сразу нескольких органов адвокатского самоуправления. В этой связи в среде адвокатов «параллельных» коллегий нарастало беспокойство по поводу того, что принятие нового закона может означать прекращение существования этих коллегий и соответственно необходимость перехода в традиционные коллегии, а в худшем случае – лишение их адвокатского статуса вообще. В такой атмосфере было подготовлено несколько весьма противоречивых проектов законов.

12 декабря 1993 г. всенародным голосованием была принята Конституция России, знаменующая собой новый важнейший этап судебной реформы. С этого момента усилия законодателя были направлены на приведение действующего законодательства, в т.ч. и в сфере правового регулирования адвокатуры, в соответствие с требованиями Основного закона страны и международными стандартами в сфере прав и свобод человека. Наиболее существенными результатами явилось то, что коллегии адвокатов добились прекращения практики установления органами юстиции лимитов их численности. Произошел отказ от жесткого ограничения адвокатских гонораров за оказываемые ими услуги и признана возможность заключения соглашений с клиентами со

свободным определением размера таких гонораров в зависимости от сложности дела, уровня квалификации адвоката и других факторов. Органы юстиции практически перестали контролировать адвокатуру и постепенно переориентировались с руководства адвокатурой на сотрудничество с ней.

Несомненным достижением в области правового регулирования организации и деятельности адвокатуры в России стало принятие 31 мая 2002 г. Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ».

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Изучив курс «Правоохранительные органы», студент должен получить целостное представление о том, каким образом должна функционировать система органов, призванных обеспечивать законность и права человека в государстве. Однако российские реалии таковы, что теория, нормы закона и практика их реализации порой сильно расходятся между собой. Даже принципиальные конституционные положения, закрепляющие фундамент правоохранительной деятельности – принципы правосудия – не реализуются в должной мере. В последние годы, особенно острыми стали проблемы обеспечения подлинной независимости суда и самостоятельности судей. Кроме того, судебная реформа должным образом не затронула другие правоохранительные органы, прежде всего, органы уголовного преследования, вопросы обеспечения законности и прав человека, в деятельности которых вызывают тревогу у российских и международных правозащитных организаций, органов Совета Европы.

Одним словом, проблем еще множество. Среди них нехватка средств для организации работы системы органов и учреждений уголовной юстиции, а также для содержания осужденных к лишению свободы, содержание задержанных и заключенных под стражу подозреваемых и обвиняемых в условиях, равнозначных пытке, высокий уровень смертности, инфицированности туберкулезом и ВИЧ-инфекцией среди заключенных, низкое качество юридической помощи, оказываемой неимущим и недоступность бесплатной юридической помощи для жертв преступлений, коррупция в среде работников правоохранительных органов, применение незаконных мер к подозреваемым и обвиняемым в досудебном производстве по уголовным делам и многое другое.

Остается лишь надеяться, что в ближайшем будущем эти проблемы все же удастся разрешить, а сегодняшние студенты – будущие юристы, сменив студенческую скамью на кресло судьи или надев мундир прокурора, будут отстаивать правовые идеалы законности и уважения к правам и свободам личности на поприще практической юриспруденции. Лишь при этом условии идеи судебной реформы могут восторжествовать.

Учебное издание

А. А. Шамардин

**ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫЕ ОРГАНЫ
(СУДОУСТРОЙСТВО)**

Учебник для вузов

ООО ИПК «Университет»
460007, г. Оренбург, ул. М. Джалиля, 6.
E-mail: ipk_universitet@mail.ru
Тел./факс: (3532) 90-00-26

Подписано в печать 07.09.2021 г.

Формат 60x84 ^{1/16}. Бумага писчая.

Усл. печ. листов 17,4. Тираж 300 (1-й завод – 30). Заказ 684.

Отпечатано с готового оригинал-макета
в редакционно-издательском отделе
Оренбургского института (филиала) Университета
имени О.Е. Кутафина (МГЮА)
